



รายงานการวิเคราะห์
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

กรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
กรมการกงสุล

ส่วนที่ ๑ หลักการและเหตุผล

๑. ความเป็นมาและความสำคัญ

ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบให้หน่วยงาน ภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ โดยการ กำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือ การประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด^๑ ซึ่งการประเมิน ITA เป็นกลไกให้หน่วยงานภาครัฐมีความตระหนักในการดำเนินงาน ด้วยความโปร่งใส และมีคุณธรรม โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรม และความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) โดยในระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ และระยะที่ ๒ กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อวิเคราะห์ และสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของกรมการกงสุล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒.๒ เพื่อให้ทราบถึงประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นจุดบกพร่องต้องได้รับการแก้ไข และแนวทาง การพัฒนา ปรับปรุง รวมไปถึงข้อเสนอแนะ เพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๓. ขอบเขตของการวิเคราะห์

ทำการวิเคราะห์จากข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรม การกงสุล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS)

^๑ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ เห็นชอบให้ส่วนราชการระดับกรมในสังกัด กระทรวงการต่างประเทศดำเนินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป กระทรวงฯ จึงเข้าสู่การประเมินในลักษณะ แยกส่วนราชการ ซึ่งประกอบไปด้วย ๑๓ หน่วยงาน (หน่วยงานระดับกรมจำนวน ๑๒ หน่วยงาน และหน่วยงานเทียบเท่าระดับกรม ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวง)

๓.๑ แหล่งข้อมูลในการประเมิน

(๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

(๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือติดต่อตามภารกิจ นับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นต้นมา

(๓) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

๓.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

(๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

(๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

(๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินการรับรู้ดังปรากฏตามเอกสารแนบ

๓.๓ กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

(๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การกำหนดจำนวนร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน

(๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ ๑) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑ ให้กรมการกงสุล จำนวน ๔๐๐ คน และกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ ๒) กำหนดไว้ที่จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ ๑ แต่จะต้องไม่น้อยกว่า ๔๐ คน

๓.๔ การรวบรวมข้อมูล

(๑) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ปรากฏผลดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑

	จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๓๘๕	๗๗	๗๘

จากตารางที่ ๑ กรมฯ ได้นำเข้าข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี จำนวน ๓๘๕ คน ลงในระบบ ITAS และระบบ ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของกรมฯ จำนวน ๗๗ คน จากนั้นทำการเผยแพร่

และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ IIT ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในให้ครอบคลุมทุกส่วนงาน และทุกระดับ โดยสามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจผ่านช่องทาง URL หรือ QR code ซึ่งมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT **จำนวนทั้งสิ้น ๗๙ คน** ซึ่งมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

(๒) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ในการประเมิน ๒ ส่วน ดังนี้

๒.๑ ส่วนที่ ๑ ผู้เข้ารับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ปรากฏผลดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒

	จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑	๑๐๐,๐๐๐	๔๐๐	๔๒๖

จากตารางที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยระบุจำนวนประมาณการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของกรมฯ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ คน ลงในระบบ ITAS และระบบได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของกรมฯ จำนวน ๔๐๐ คน จากนั้นกรมฯ ทำการประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ EIT ส่วนที่ ๑ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจผ่านช่องทาง URL หรือ QR code รวมไปถึงทางระบบ ITAS โดยตรง โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT **จำนวนทั้งสิ้น ๔๒๖ คน** ซึ่งมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๒.๒ ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ปรากฏผลดังตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓

	จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๒	๑๐๐,๐๐๐	๔๐	๔๑

จากตารางที่ ๓ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยระบบได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของกรมฯ จำนวน ๔๐ คน ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการเก็บข้อมูล EIT ส่วนที่ ๒ **จำนวนทั้งสิ้น ๔๑ คน** ซึ่งมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๓.๕ การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน จะมีการคำนวณคะแนนทั้งรายตัวชี้วัด รายเครื่องมือ และคะแนนรวมตามลำดับโดยมีขั้นตอน ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT (๑)	แบบ EIT (๒)	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน			คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด			คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด			
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง
แบบวัด EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

๓.๖ เกณฑ์คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT (๑), EIT (๒), OIT ทุกเครื่องมีผลคะแนน ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT (๑), EIT (๒), OIT ทุกเครื่องมีผลคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT (๑), EIT (๒), OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	-	ต้องปรับปรุง
๐ - ๖๙.๙๙	-	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง
แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

๔. ประโยชน์ที่จะได้รับ

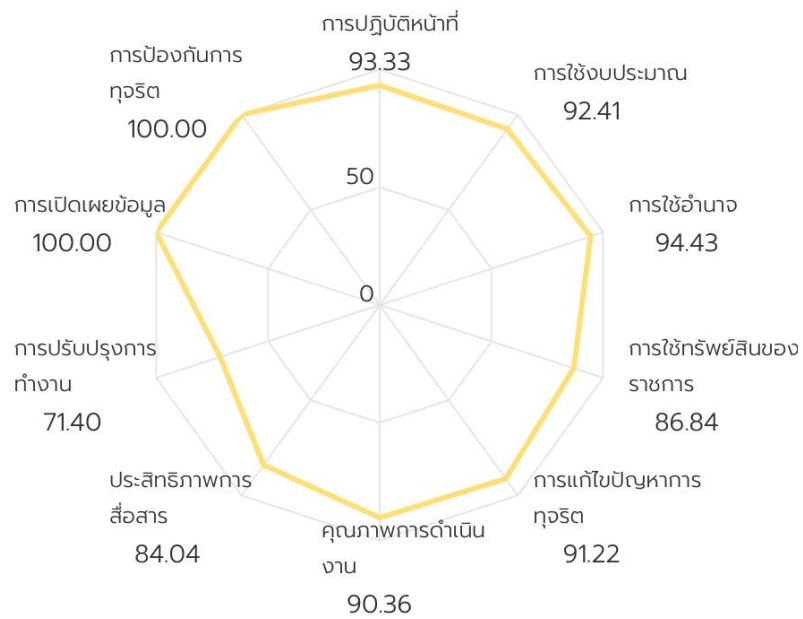
ได้นำแนวทาง/ข้อเสนอแนะจากรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมฯ มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต่อไป

ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรมการกงสุล

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของกรมการกงสุล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑.๑ ผลคะแนนการประเมินฯ (ภาพรวม)

จากผลการประเมินในภาพรวมของกรมฯ ได้ผลคะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๒.๐๗ คะแนน อยู่ในระดับผ่าน โดยแต่ละตัวชี้วัดมีผลคะแนนปรากฏตามแผนภาพ ดังนี้



แผนภาพแสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ตามรายตัวชี้วัด

เมื่อพิจารณาในแต่ละตัวชี้วัด สามารถเรียงลำดับผลคะแนนจากมากไปหาน้อยได้ตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	เครื่องมือวัด
๑	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	OIT
๒	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	OIT
๓	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๔.๔๓	IIT
๔	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๓.๓๓	IIT
๕	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๒.๔๑	IIT
๖	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๑.๒๒	IIT
๗	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๙๐.๓๖	EIT
๘	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๖.๘๔	IIT
๙	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๔.๐๔	EIT
๑๐	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	๗๑.๔๐	EIT

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ตัวชี้วัดที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุด คือ “ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล” และ “ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต” โดยคะแนนทั้ง ๒ ตัวชี้วัด อยู่ที่ ร้อยละ ๑๐๐ คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ “ตัวชี้วัด ๘ การปรับปรุงการทำงาน” ซึ่งได้คะแนน ร้อยละ ๗๑.๔๐ คะแนน จากคะแนนเต็มร้อยละ ๑๐๐ คะแนน

๑.๒ ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA โดยจำแนกตามตัวชี้วัด มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
i๑	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๘๙.๑๑	ผ่าน
i๒	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๙๒.๑๕	ผ่าน
i๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙๘.๗๓	ผ่าน

ภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑ มีข้อคำถามผ่านเกณฑ์คะแนนทุกข้อคำถาม และมีข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด ได้แก่ ข้อ i๓ คือ ๙๘.๗๓ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
i๔	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๙๒.๖๖	ผ่าน
i๕	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๐.๑๓	ผ่าน
i๖	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๔.๔๓	ผ่าน

ภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๒ มีข้อคำถามผ่านเกณฑ์คะแนนทุกข้อคำถาม และมีข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด ได้แก่ ข้อ i๖ คือ ๙๔.๔๓ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
i๗	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๙๑.๖๕	ผ่าน
i๘	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๔.๑๘	ผ่าน
i๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๙๗.๔๗	ผ่าน

ภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๓ มีข้อคำถามผ่านเกณฑ์คะแนนทุกข้อคำถาม และมีข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด ได้แก่ ข้อ i๙ คือ ๙๗.๔๗ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
i๑๐	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๗๗.๒๒	ไม่ผ่าน
i๑๑	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๕.๑๙	ผ่าน
i๑๒	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	๘๘.๑๐	ผ่าน

ภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๔ มีข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด ได้แก่ ข้อ i๑๑ คือ ๙๕.๑๙ คะแนน และข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ได้แก่ ข้อ i๑๐ คือ ๗๗.๒๒ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
i๑๓	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๑.๙๐	ผ่าน
i๑๔	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	๙๒.๑๕	ผ่าน
i๑๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๘๙.๖๒	ผ่าน

ภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๕ มีข้อคำถามผ่านเกณฑ์คะแนนทุกข้อคำถาม และมีข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด ได้แก่ ข้อ i๑๔ คือ ๙๒.๑๕ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
e๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๘๖.๘๑	ผ่าน
e๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๘๖.๕๓	ผ่าน
e๓	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๗.๗๒	ผ่าน

ภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๖ มีข้อคำถามผ่านเกณฑ์คะแนนทุกข้อคำถาม และมีข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด ได้แก่ ข้อ e๓ คือ ๙๗.๗๒ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
e๔	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๘๒.๕๕	ไม่ผ่าน
e๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๘๓.๑๙	ไม่ผ่าน
e๖	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๘๖.๓๖	ผ่าน

ภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๗ มีข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด ได้แก่ e๖ คือ ๘๖.๖ คะแนน และข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ได้แก่ e๔ คือ ๘๒.๕๕ คะแนน และ e๕ คือ ๘๓.๑๙ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
e๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๗๔.๕๖	ไม่ผ่าน
e๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๘๓.๖๖	ไม่ผ่าน
e๙	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	๕๕.๙๖	ไม่ผ่าน

ภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๘ ไม่มีข้อคำถามที่ได้คะแนนมากกว่า ๘๕ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	ข้อมูล	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
๙.๑	ข้อมูลพื้นฐาน	๑๐๐	ผ่าน
๙.๒	การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	๑๐๐	ผ่าน
๙.๓	การจัดซื้อจัดจ้าง	๑๐๐	ผ่าน

๙.๔	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐	ผ่าน
๙.๕	การส่งเสริมความโปร่งใส	๑๐๐	ผ่าน

ภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๙ มีข้อมูลได้คะแนนผ่านเกณฑ์ทุกข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
๑๐.๑	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	๑๐๐	ผ่าน
๑๐.๒	การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	๑๐๐	ผ่าน

ภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑๐ มีข้อมูลได้คะแนนผ่านเกณฑ์ทุกข้อมูล

๒. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของกรมการกงสุล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยจำแนกเป็น ๗ ประเด็น สรุปผลการวิเคราะห์ที่ได้ดังนี้

(๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) ในข้อคำถาม i๑ - i๓ และ (๒) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ ๐๗ - ๐๑๐ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรมการกงสุล มีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i๑	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๘๙.๑๑
i๒	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๙๒.๑๕
i๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙๘.๗๓

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
๐๗	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
๐๘	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๙	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๑๐	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สะท้อนให้เห็นว่าคุณภาพภายในของกรมการกงสุล รับรู้ว่าการบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงานมีความโปร่งใส และมีประสิทธิภาพ ซึ่งคะแนนข้อคำถามในประเด็นดังกล่าว ได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป สะท้อนให้เห็นว่า กรมการกงสุล ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้น มีความสะดวก รวดเร็ว เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก

(๒) การให้บริการและระบบ e-Service

ประเด็นการให้บริการและระบบ e-Service สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ในข้อคำถาม e๑ - e๓ (๒) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT) ในข้อคำถาม e๗ - e๙ (๓) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ ๐๑๑ - ๐๑๓ และ ๐๒๕ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรมการกงสุล มีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e๑	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๘๘.๒๖	๘๕.๓๗	๘๖.๘๑
e๒	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๘๗.๗๐	๘๕.๓๗	๘๖.๕๓
e๓	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๗.๘๙	๙๗.๕๖	๙๗.๗๒

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e๗	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๗๔.๙๘	๗๔.๑๕	๗๔.๕๖
e๘	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๘๓.๔๓	๘๓.๙๐	๘๓.๖๖
e๙	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	๕๐.๙๔	๖๐.๙๘	๕๕.๙๖

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
๐๑๑	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐
๐๑๒	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐

๐๑๓	E-Service	๑๐๐.๐๐
๐๒๕	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนของข้อคำถามในประเด็นการให้บริการและระบบ e-Service ในส่วนของตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป สะท้อนให้เห็นว่ากรมการกงสุลให้ความสำคัญกับการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ และได้ตรวจสอบ/ทบทวนคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่มีมาตรฐาน เช่น รายละเอียดขั้นตอนการให้บริการ กรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอน เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ยังมีตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในของกรมการกงสุลยังต้องปรับปรุงการปฏิบัติงานที่มีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วม และต้องเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การพัฒนาปรับปรุงระบบงานดังกล่าว รวมถึงประชาสัมพันธ์ระบบการให้บริการออนไลน์หรือ e-Service ให้บุคคลภายนอกรับทราบและเข้ามาใช้บริการผ่านช่องทางดังกล่าวมากยิ่งขึ้น

(๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) ในข้อคำถาม e๔ - e๖ (๒) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ ๐๑ - ๐๖ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรมการกงสุล มีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e๔	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๘๔.๑๓	๘๐.๙๘	๘๒.๕๕
e๕	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๘๓.๙๔	๘๒.๔๔	๘๓.๑๙
e๖	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๘๖.๓๘	๘๖.๓๔	๘๖.๓๖

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
๐๑	โครงสร้าง	๑๐๐.๐๐
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐
๐๓	อำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๔	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐

๐๕	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐
๐๖	Q&A	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สะท้อนให้เห็นว่ากรมการกงสุล ได้มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ภาครัฐ รวมถึงข่าวสารต่าง ๆ ที่สาธารณชนควรรับทราบ อย่างไรก็ตาม ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกรมการกงสุล ยังคงมีการรับรู้เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานค่อนข้างน้อย โดยคะแนนของข้อคำถามในส่วนของแบบวัด EIT ยังต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ดังนั้น กรมการกงสุล ควรพัฒนาและให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องในการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สาธารณชนควรรับทราบ เพื่อให้สาธารณชนได้รับรู้ รับทราบเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้อย่างสะดวก และมีความทั่วถึงมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ควรส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ให้สามารถชี้แจงและตอบคำถามได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

(๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในหัวข้อที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) ในข้อคำถาม i๑๐ – i๑๒ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรมการกงสุล มีผลการประเมิน ดังนี้

หัวข้อที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i๑๐	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๗๗.๒๒
i๑๑	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๕.๑๙
i๑๒	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	๘๘.๑๐

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยข้อคำถาม i๑๐ ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในหน่วยงานโดยส่วนใหญ่มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง อย่างไรก็ตาม คะแนนในข้อคำถามดังกล่าวหากเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาได้คะแนนข้อดังกล่าวสูงขึ้น และภาพรวมการใช้ทรัพย์สินของราชการมีแนวโน้มที่ดีขึ้นกว่าเดิม ดังนั้น กรมการกงสุลยังคงมีประเด็น ที่ควรพัฒนา และให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการทบทวนแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ดังกล่าว ให้มีขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการที่สะดวกมากขึ้น มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ

การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ รวมไปถึงการเผยแพร่แนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบันให้กับบุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง และนำไปยึดถือในการปฏิบัติงาน

(๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (IIT) ในข้อคำถาม i๔ - i๖ (๒) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ ๐๑๔ - ๐๑๗ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรมการกงสุล มีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i๔	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๙๒.๖๖
i๕	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๐.๑๓
i๖	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๔.๔๓

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
๐๑๔	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
๐๑๕	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
๐๑๖	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
๐๑๗	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในของกรมการกงสุลใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานอย่างสุจริต ไม่มีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ และไม่มีการใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง อย่างไรก็ดี กรมการกงสุล ยังคงต้องพัฒนาและให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องในการสร้างการรับรู้หรือเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการด้านงบประมาณมากยิ่งขึ้น เพื่อให้บุคลากรภายในเกิดการรับรู้หรือรับทราบเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการใช้งบประมาณของหน่วยงาน ตลอดจนจนสามารถมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้งบประมาณของหน่วยงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และมีความคุ้มค่า

(๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล

ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (IIT) ในข้อคำถาม i๗ - i๙ (๒) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ ๐๑๘ - ๐๒๑ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรมการกงสุล มีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i๗	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๙๑.๖๕
i๘	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๔.๑๘
i๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๙๗.๔๗

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
๐๑๘	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
๐๑๙	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๒๐	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐
๐๒๑	การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์

จากผลคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารบุคคล สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตน ผู้บังคับบัญชาไม่สั่งการให้ทำธุระส่วนตัว รวมถึงไม่สั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต อย่างไรก็ตาม กรมการกงสุล ยังต้องให้ความสำคัญในการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง และยึดถือในการปฏิบัติงาน

(๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) ในข้อคำถาม i๑๓ - i๑๕ และ (๒) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ ๐๒๒ - ๐๒๔ และ (๓) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (OIT) ในข้อ ๐๒๖ - ๐๓๕ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรมการกงสุล มีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาคาทุจริต

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i๑๓	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาคาทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๑.๙๐
i๑๔	ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	๙๒.๑๕
i๑๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๘๙.๖๒

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
๐๒๒	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๒๓	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๒๔	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
๐๒๖	ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๒๗	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
๐๒๘	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
๐๒๙	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐
๐๓๐	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๑๐๐.๐๐
๐๓๑	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๓๒	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๐๓๓	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๓๔	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
๐๓๕	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์

จากผลคะแนนในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่ากรมการกงสุลมีกลไกหรือมาตรการในการแก้ไขและป้องกันปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน โดยมีช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต มีการเปิดเผยแนวปฏิบัติการแจ้งเรื่องดังกล่าว ตลอดจนมีการดำเนินการตามนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริต รวมทั้งคะแนนของข้อคำถามในส่วนของแบบวัด IIT ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาคาทุจริต สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในมีความเชื่อมั่นต่อกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริต รวมถึงมีการรับรู้เกี่ยวกับช่องทางการแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ทั้งนี้ กรมการกงสุลยังคงต้องให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ตลอดจนนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุง

การทำงาน สร้างการรับรู้ให้บุคลากรภายในเห็นถึงความสำคัญของการประเมิน ITA รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคลากรให้ข้อเสนอแนะ และมีส่วนร่วมดำเนินการประเมิน ITA เพื่อให้องค์กรมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ ๓ การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของกรมการกงสุล

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

กรมการกงสุลได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในประเด็นต่าง ๆ และได้กำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
๑. ปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	- การพัฒนาการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้ดีขึ้น มีความสะดวกรวดเร็ว คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก	- ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้เป็นไปตามขั้นตอน มีความเป็นปัจจุบันและครอบคลุมทุกกระบวนการ - ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการให้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย แสดงรายละเอียดสำคัญที่ผู้ปฏิบัติหรือผู้มารับบริการควรทราบ	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	สำนักงานเลขานุการกรม
๒. การให้บริการและระบบ E – Service	- การพัฒนาปรับปรุงระบบการให้บริการออนไลน์หรือ E – Service ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงสร้างการรับรู้ให้กับบุคคลภายนอกเข้ามาใช้บริการผ่านช่องทางดังกล่าวมากยิ่งขึ้น	- ทบทวนคู่มือ/แนวทางการเข้าใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ให้มีความชัดเจน สะดวก เข้าใจง่าย โดยแสดงรายละเอียดสำคัญที่ผู้รับบริการควรทราบ - ประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการออนไลน์ให้ผู้มารับบริการทราบ และเข้ามาใช้บริการผ่านช่องทางดังกล่าวมากยิ่งขึ้น	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	กองตรวจลงตราและเอกสารเดินทางคนต่างด้าว
	- การเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการ	- จัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่เปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามี	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	สำนักงานเลขานุการกรม

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
	หรือกิจกรรมต่าง ๆ และ เผยแพร่ผลการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามี ส่วนร่วมกับหน่วยงาน ให้สาธารณชนรับทราบ	ส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน - เผยแพร่กิจกรรมการเปิด โอกาสดังกล่าวให้สาธารณชน รับทราบ		
๓. ช่องทาง และรูปแบบ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	- การเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานที่ชัดเจน ผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีความหลากหลาย มีการปรับปรุงข้อมูลที่เป็น ปัจจุบันอยู่เสมอ	- ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ของกรมฯ อย่างสม่ำเสมอ โดยอาจ มุ่งเน้นเนื้อหาที่อยู่ในความ สนใจของประชาชน รวมถึง พัฒนาปรับปรุงช่องทาง ของการประชาสัมพันธ์ให้มี ความเป็นปัจจุบันและทันสมัย อยู่เสมอ	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	สำนักงาน เลขานุการ กรม
๔. กระบวนการกำกับ ดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	- การอำนวยความสะดวก เกี่ยวกับขั้นตอนการขอ อนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของ ราชการไปใช้ปฏิบัติงานและ ทำการเผยแพร่แนวปฏิบัติ ให้บุคลากรรับรู้อย่างทั่วถึง รวมถึงมีการกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการ ให้เป็นไปตามระเบียบ	- ตรวจสอบ/ทบทวนคู่มือ/ แนวปฏิบัติในการขออนุญาต ยืมทรัพย์สินของราชการให้มี ความสะดวก รวมถึงระเบียบ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้มีความ ชัดเจน และเข้าใจง่าย - ประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ คู่มือ/แนวปฏิบัติในการขอ อนุญาตยืมทรัพย์สินของ ราชการให้เข้าถึงได้ง่าย	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	สำนักงาน เลขานุการ กรม
๕. กระบวนการสร้าง ความโปร่งใสใน การใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	- สร้างการรับรู้การใช้จ่าย งบประมาณประจำปีให้ บุคลากรได้รับทราบอย่าง ทั่วถึง ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของกรมฯ ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการสร้างการรับรู้ และเปิดโอกาสให้บุคลากร	- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี สถานะการเบิกจ่าย งบประมาณให้บุคลากร ในกรมฯ ได้รับทราบอย่าง ทั่วถึง ซึ่งจะมีส่วนช่วยสร้าง การรับรู้และเปิดโอกาสให้	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	สำนักงาน เลขานุการ กรม

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
	ของกรมฯ ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของกรมฯ	บุคลากรในกรมฯ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของกรมฯ		
๖. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล	- สร้างการรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของกรมฯ ให้ได้รับทราบอย่างทั่วถึง และยึดถือในการปฏิบัติงาน	- ประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ เพื่อสร้างการรับรู้ให้มากยิ่งขึ้น และเพื่อเน้นย้ำความสำคัญของการปฏิบัติตามประมวลดังกล่าวให้กับบุคลากรภายใน - จัดทำข้อกำหนดจริยธรรมของกรมฯ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกระดับได้รับทราบอย่างทั่วถึง และยึดถือในการปฏิบัติงาน	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	สำนักงาน เลขานุการ กรม
๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	- การส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตของกรมฯ	- จัดทำประกาศกรมฯ เรื่องนโยบายไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ประกาศฯ และสื่อ Infographic เกี่ยวกับ No Gift Policy ให้บุคลากรได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติตามนโยบาย ดังกล่าวอย่างเคร่งครัด - กำกับติดตามให้หน่วยงานรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ ควบคู่ไปกับรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา โดยกำหนดให้มีการรายงานทุก ๖ เดือน/ปีงบประมาณ ให้เคร่งครัดมากยิ่งขึ้น	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	สำนักงาน เลขานุการ กรม

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
	- การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	- มีการทบทวนผลการประเมิน ITA ในแต่ละปี เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรการ/แนวทางยกระดับผลการประเมิน ITA และกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบ รวมถึงมีการกำกับติดตามการดำเนินการ ชับเคลื่อนตามมาตรการ/แนวทางดังกล่าว	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	สำนักงาน เลขานุการ กรม

ส่วนที่ ๔ ข้อจำกัดของกรมการกงสุลในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

๑. กระทรวงการต่างประเทศมีการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์

กระทรวงการต่างประเทศมีรูปแบบการบริหารจัดการองค์กรที่แตกต่างจากหน่วยงานอื่น โดยได้รวมงานด้านบริหารจัดการของหน่วยงานระดับกรมไว้ที่สำนักงานปลัดกระทรวง เพียงแห่งเดียว ดังนี้

๑.๑ ด้านนโยบายและแผน

กระทรวงการต่างประเทศมีสำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการกำกับดูแลภาพรวมแผนงานของกระทรวง โดยสำนักนโยบายและแผนรับผิดชอบการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกระทรวง ซึ่งเป็นแผนงานของทุกหน่วยงานในกระทรวง และสำนักงานในต่างประเทศ และการรวบรวมผลการปฏิบัติงานประจำปี เพื่อรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของรัฐบาล รวมทั้งเป็นผู้กำกับภาพรวมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่างประเทศ และการรวบรวมรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนฯ ในระดับกระทรวงไปยังรัฐบาล

๑.๒ การบริหารเงินงบประมาณ

ในการจัดทำคำของบประมาณประจำปี กระทรวงการต่างประเทศเป็นส่วนราชการเดียวที่มีการจัดตั้งคำของบประมาณในลักษณะแบบรวมศูนย์ไว้แห่งเดียวที่สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ และมีการเบิกจ่ายงบประมาณแบบรวมศูนย์ โดยมีหน่วยเบิกจ่ายเดียวคือ สำนักบริหารการคลัง สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งเป็นผู้เบิกจ่ายงบประมาณจากระบบ GFMS ของกระทรวงการคลัง ดังนั้น สำนักบริหารการคลังภายใต้สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศจึงเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารเงินงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีทั้งหมดของกระทรวงการต่างประเทศ

๑.๓ การบริหารงานบุคคล

กระทรวงการต่างประเทศแบ่งงานด้านบุคลากรของกระทรวงการต่างประเทศ ออกเป็น ๒ ภารกิจ และกำหนดให้หน่วยงานเทียบเท่าระดับกอง ๒ แห่งภายใต้สำนักงานปลัดกระทรวงรับผิดชอบภารกิจ ได้แก่ (๑) สำนักบริหารบุคคล มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานทรัพยากรบุคคล และ (๒) สถาบันการต่างประเทศ เทวะวงศ์วโรปการมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยทั้ง ๒ หน่วยงาน รับผิดชอบการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับงานบุคลากรของทุกหน่วยงานทั้งในประเทศและในต่างประเทศของกระทรวงการต่างประเทศ ตั้งแต่การสรรหา การประเมินเพื่อเลื่อนระดับตำแหน่งการประเมินผลการปฏิบัติราชการ การโยกย้ายสับเปลี่ยนข้าราชการระหว่างกรม/กองเพื่อพัฒนาทักษะและสมรรถนะบุคลากรให้มีประสิทธิภาพในงานที่หลากหลายเพื่อให้พร้อมต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านการทูตและการต่างประเทศ การวางแผนและการดำเนินการพัฒนาบุคลากรทุกประเภท และทุกระดับอย่างเป็นระบบเพื่อรองรับภารกิจที่จำเป็นและหลากหลาย การส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม และการดำเนินการให้คุณให้โทษ (การดำเนินการทางวินัย) จนกระทั่งการออกจากราชการด้วยเหตุต่าง ๆ ดังนั้น การบริหารราชการด้านบุคลากรอย่างบูรณาการแบบรวมศูนย์จึงเป็นลักษณะของการบริหารที่จำเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้กระทรวงการต่างประเทศสามารถปฏิบัติราชการให้บรรลุพันธกิจด้านการต่างประเทศของไทย

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ. ได้อนุมัติให้ อ.ก.พ. กระทรวงการต่างประเทศปฏิบัติหน้าที่แทน อ.ก.พ. ทุกกรมของกระทรวงการต่างประเทศโดยอาศัยเหตุแห่งความจำเป็นของการบริหารราชการแบบรวมศูนย์ดังที่กล่าวไว้แล้วข้างต้น

๑.๔ การจัดซื้อจัดจ้าง

สำนักจัดหาและบริหารทรัพย์สินเป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุทั้งหมดของกระทรวงการต่างประเทศ ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๑ ให้สำนักจัดหาและบริหารทรัพย์สินมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดหาทรัพย์สินของกระทรวงฯ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยมี ส่วนจัดหาและบริหารทรัพย์สินในประเทศดูแลการจัดซื้อจัดจ้าง และลงระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement - E-GP) ให้สำหรับทุกหน่วยงานภายในประเทศ (ประกอบด้วย ๑๒ กรม ๑๑ หน่วยงานในสำนักงานปลัด และ ๑ สำนักงานรัฐมนตรี) อาทิ วัสดุสำนักงาน ครุภัณฑ์ งานปรับปรุงซ่อมแซม เป็นต้น โดยปัจจุบันกระทรวงฯ ได้มอบอำนาจให้หน่วยงานระดับกรมสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุได้เฉพาะกรณีการจัดซื้อจัดจ้างในวงเงินไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท เท่านั้น นอกจากนี้ ส่วนจัดหาและบริหารทรัพย์สินในต่างประเทศ มีหน้าที่กำกับดูแลสำนักงาน ๙๗ แห่งทั่วโลก ให้ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการต่างประเทศว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของส่วนราชการในต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐

๑.๕ การรับเรื่องร้องเรียน

กระทรวงการต่างประเทศมีการบริหารจัดการเรื่องการรับเรื่องร้องเรียนแบบรวมศูนย์ โดยได้มีการแต่งตั้งให้กรมการกงสุลเป็นผู้นำการขับเคลื่อนการดำเนินการรับเรื่องร้องทุกข์ของกระทรวงฯ และจัดตั้งช่องทาง การรับเรื่องร้องทุกข์และศูนย์ดำเนินการเรื่องร้องทุกข์ของกระทรวงฯ ในภาพรวม ดังนั้น กรมการกงสุล จึงเป็น หน่วยงานหลักรับผิดชอบในการพัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนของกระทรวงการต่างประเทศที่บุคคลภายนอก สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนทั่วไป และเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ ของกระทรวงการต่างประเทศผ่านทางช่องทางต่าง ๆ รวมถึงช่องทางออนไลน์ และเพื่อรองรับการประเมิน ITA กรมการกงสุลได้พัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนให้มีช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริตแยกต่างหากจากช่องทาง การร้องเรียนเรื่องทั่วไป และให้ระบบรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าวครอบคลุมทุกหน่วยงานในสังกัดของกระทรวง การต่างประเทศ ตามที่มีการชี้แจงในแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้แบ่งช่องทางการร้องเรียนออกเป็น ๒ ช่องทาง ได้แก่ (๑) ช่องทางการร้องเรียนการบริการ ซึ่งกรม การกงสุล เป็นผู้รับผิดชอบติดตามรับเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการตามภารกิจของกรมการกงสุล ตลอดจนการร้องเรียนร้องทุกข์ทั่วไป (๒) ช่องทางการร้องเรียนการทุจริต ซึ่งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ เป็นผู้รับผิดชอบติดตามรับเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับ การร้องเรียนการทุจริตในภาพรวมทั้งหมดของทั้ง ๑๓ หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัดกระทรวงฯ ได้แก่ (๑) สำนักงานปลัดกระทรวง (๒) กรมการกงสุล (๓) กรมพิธีการทูต (๔) กรมนูโรป (๕) กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (๖) กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย (๗) กรมสารนิเทศ (๘) กรมองค์การระหว่างประเทศ (๙) กรมอเมริกาและ แอฟริกาใต้ (๑๐) กรมอาเซียน (๑๑) กรมเอเชียตะวันออก (๑๒) กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลาง และแอฟริกา (๑๓) กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ พร้อมทั้งมีหน้าที่ดำเนินการลงทะเบียนรับเรื่องร้องเรียนจากระบบดังกล่าว ประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และแจ้งการดำเนินการเบื้องต้นให้ผู้ร้องเรียนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

ดังนั้น ด้วยระบบดังกล่าว สำนักงานปลัดกระทรวงฯ และหน่วยงานระดับกรมในสังกัดกระทรวงการต่างประเทศ จึงมีช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตรวมอยู่ที่เดียวกัน

๑.๖ การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริต

กระทรวงการต่างประเทศ โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง จะเป็นหน่วยงานหลักเพียงหน่วยเดียวที่รับผิดชอบดำเนินการขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส (สำนักงาน ก.พ. และกรมการศาสนา) และการป้องกันการทุจริต (สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท.) ทั้งในเรื่องของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงมาตรการ ภายในเพื่อป้องกันการทุจริตต่าง ๆ ทั้งนี้ เนื่องจากกระทรวงการต่างประเทศไม่ได้มี ศปท. หรือกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมในระดับกรม เพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวเช่นเดียวกับหน่วยงานในระดับกรมต่าง ๆ ของหน่วยงานอื่น นอกจากนี้ กระทรวงการต่างประเทศยังมีคณะกรรมการจริยธรรมประจำส่วนราชการตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนเพียงคณะเดียวในสำนักงานปลัดกระทรวงฯ ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลข้าราชการและบุคลากรของกระทรวงการต่างประเทศ ทั้งในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงฯ และในระดับกรมให้ประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นไปตามที่กำหนดในประมวลจริยธรรม

ดังนั้น จากที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้น เมื่อหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัดกระทรวงการต่างประเทศ เข้าสู่การประเมิน ITA ในลักษณะแยกส่วนราชการ จึงทำให้ในหลายประเด็นตัวชี้วัดของการประเมิน ITA โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์ของหน่วยงานเป็นการเปิดเผยในลักษณะแยกส่วน ซึ่งในการเปิดเผยข้อมูลบางประเด็นในลักษณะแยกส่วน โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับงานที่มีการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ อาจส่งผลให้ **(๑) คุณภาพของข้อมูลไม่มีความครบถ้วนสมบูรณ์** ขาดความเป็นเอกภาพ มีองค์ประกอบในภาพรวมของการบริหารงานที่ไม่ครบในทุกมิติ **(๒) อาจเป็นการดำเนินการที่สวนทางกับการประเมินผล/ตัวชี้วัดด้านอื่น ๆ** ที่กำกับดูแล โดยหน่วยงานอื่น เนื่องจากกรอบการประเมินผลและดัชนีตัวชี้วัดต่าง ๆ ซึ่งกำกับดูแลโดยหน่วยงานส่วนกลาง ไม่ว่าจะเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) การติดตามและประเมินผลตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (สำนักงบประมาณ) ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน (กรมบัญชีกลาง) และการส่งเสริมมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ (สำนักงาน ก.พ.) กระทรวงการต่างประเทศได้รับการพิจารณาให้มีกรอบการประเมินผลการดำเนินการในลักษณะภาพรวม นอกจากนี้ยัง **(๓) อาจส่งผลให้สาธารณชนตีความคลาดเคลื่อน** หรือเกิดความเข้าใจผิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์กรของกระทรวงการต่างประเทศที่มีความแตกต่างจากหน่วยงานอื่น

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินการรับรู้

เครื่องมือ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ข้อ	ประเด็นในการประเมินการรับรู้
IIT	30	1. การปฏิบัติหน้าที่	i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
			i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน
			i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ
		2. การใช้งบประมาณ	i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์
			i5	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ
			i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง
		3. การใช้อำนาจ	i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา
			i8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ
			i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง
			i11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
			i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ
		5. การแก้ไขปัญหาทุจริต	i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ
			i14	ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้
			i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน
EIT	30	6. คุณภาพการดำเนินงาน	e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

			e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน
			e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย
			e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน
			e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน
		8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
			e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน
			e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่
OIT	40	9. การเปิดเผยข้อมูล		ข้อมูล
		9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	o1	โครงสร้าง
			o2	ข้อมูลผู้บริหาร
			o3	อำนาจหน้าที่
			o4	ข้อมูลการติดต่อ
			o5	ข่าวประชาสัมพันธ์
			o6	Q&A
		9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	o7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน
			o8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี
			o9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
			o10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
			o11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ
			o12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ
			o13	E-Service
		9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	o14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
			o15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
			o16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
			o17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี
		9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	o18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
			o19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

		o20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ
		o21	การขับเคลื่อนจริยธรรม
	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	o22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
		o23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
		o24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
		o25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม
	10. การป้องกันการทุจริต		
	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	o26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
		o27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy
		o28	การรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy
		o29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา
		o30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
		o31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี
	10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	o32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
		o33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี
		o34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
		o35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ITA