รายงานการวิเคราะห์
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

กรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กรมการกงสุล

<u>ส่วนที่ ๑</u> หลักการและเหตุผล

๑. ความเป็นมาและความสำคัญ

ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด[๑] ซึ่งการประเมิน ITA เป็นกลไกให้หน่วยงานภาครัฐมีความตระหนักในการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส และมีคุณธรรม โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) โดยในระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ และระยะที่ ๒ กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อวิเคราะห์ และสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมการกงสุล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒.๒ เพื่อให้ทราบถึงประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นจุดบกพร่องต้องได้รับการแก้ไข และแนวทางการพัฒนา ปรับปรุง รวมไปถึงข้อเสนอแนะ เพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓. ขอบเขตของการวิเคราะห์

ทำการวิเคราะห์จากข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมการกงสุล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS)

---

[๑] คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ เห็นชอบให้ส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวงการต่างประเทศดำเนินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป กระทรวงฯ จึงเข้าสู่การประเมินในลักษณะแยกส่วนราชการ ซึ่งประกอบไปด้วย ๑๓ หน่วยงาน (หน่วยงานระดับกรมจำนวน ๑๒ หน่วยงาน และหน่วยงานเทียบเท่าระดับกรม ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวง)

๓.๑ แหล่งข้อมูลในการประเมิน

(๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

(๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือติดต่อตามภารกิจ นับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นมา

(๓) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

๓.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

(๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

(๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

(๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินการรับรู้ดังปรากฏตามเอกสารแนบ

๓.๓ กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

(๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การกำหนดจำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน

(๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ ๑) กำหนดจำนวนร้อยละ ๑๐ ของประมาณการจำนวน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน และกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ส่วนที่ ๒) กำหนดจำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของ ส่วนที่ ๑ แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ คน

๓.๔ การรวบรวมข้อมูล

(๑) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ปรากฏผลดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑

	จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	**กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด**	**จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ**
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๓๗๘	๓๘	๕๐

จากตารางที่ ๑ กรมฯ ได้นำเข้าข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี **จำนวน ๓๗๘ คน** ลงในระบบ ITAS และระบบ ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของกระทรวงฯ **จำนวน ๓๘ คน** จากนั้นทำการเผยแพร่

และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ IIT ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในให้ครอบคลุมทุกส่วนงานและทุกระดับ โดยสามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจผ่านช่องทาง URL หรือ QR code ซึ่งมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT **จำนวนทั้งสิ้น ๕๐ คน** ซึ่งมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

(๒) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ในการประเมิน ๒ ส่วน ดังนี้

๒.๑ ส่วนที่ ๑ ผู้เข้ารับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) ปรากฏผลดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒

	จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	**กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด**	**จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ**
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑	๑๔๘	๓๐	๓๗

จากตารางที่ ๒ กรมฯ ได้นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยระบุจำนวนประมาณการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของกรมฯ ตามแบบฟอร์มที่กำหนด **จำนวน ๑๔๘ คน** ลงในระบบ ITAS และระบบได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของกรมฯ **จำนวน ๓๐ คน** จากนั้นทำการประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ EIT ส่วนที่ ๑ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจผ่านช่องทาง URL หรือ QR code รวมไปถึงทางระบบ ITAS โดยตรง โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT **จำนวนทั้งสิ้น ๓๗ คน** ซึ่งมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๒.๒ ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ปรากฏผลดังตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓

	จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	**กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด**	**จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ**
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๒	๑๔๘	๑๐	๒๑

จากตารางที่ ๓ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยระบบได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของกรมฯ จำนวน ๑๐ คน ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการเก็บข้อมูล EIT ส่วนที่ ๒ จำนวนทั้งสิ้น ๒๑ คน ซึ่งมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๓.๕ การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน จะมีการคำนวณคะแนนทั้งรายตัวชี้วัด รายเครื่องมือ และคะแนนรวมตามลำดับโดยมีขั้นตอนดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT (๑)	แบบ EIT (๒)	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน			คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด			คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด			
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	**ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก**			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง

แบบวัด EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

๓.๖ <u>เกณฑ์คะแนนและระดับผลการประเมิน</u>

ผลการประเมินจะมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT (๑), EIT (๒), OIT ทุกเครื่องมีผลคะแนน ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT (๑), EIT (๒), OIT ทุกเครื่องมีผลคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	IIT, EIT (๑), EIT (๒), OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙	-	ต้องปรับปรุง
๐ – ๖๙.๙๙	-	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง

แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

๔. ประโยชน์ที่จะได้รับ

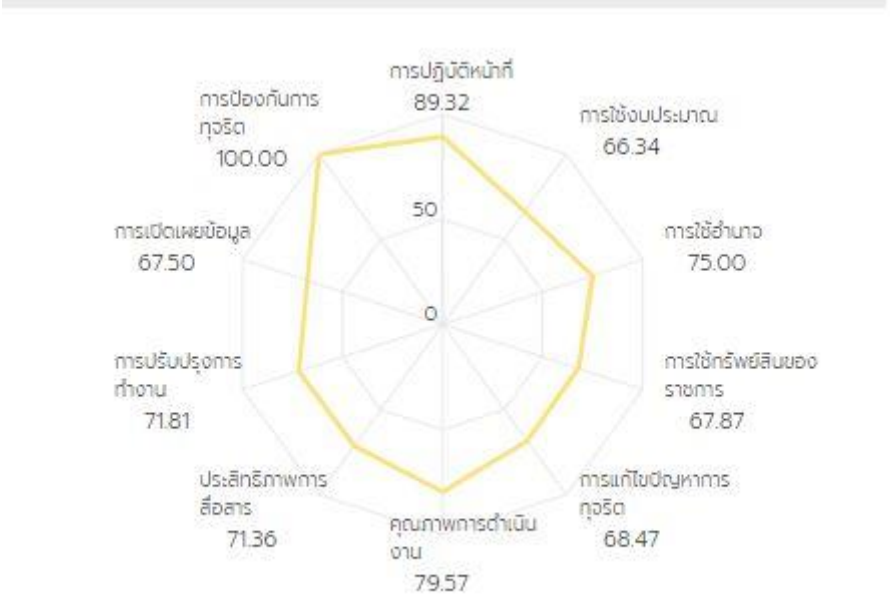
ได้นำแนวทาง/ข้อเสนอแนะจากรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมฯ มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป

<u>ส่วนที่ ๒</u> การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กรมการกงสุล

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของกรมการกงสุล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑.๑ ผลคะแนนการประเมินฯ (ภาพรวม)

จากผลการประเมินในภาพรวมของกรมฯ ได้ผลคะแนนเท่ากับร้อยละ **๗๗.๗๙ คะแนน อยู่ในระดับต้องปรับปรุง** (๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙ คะแนน) โดยแต่ละตัวชี้วัดมีผลคะแนนปรากฏตามแผนภาพดังนี้



แผนภาพแสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ตามรายตัวชี้วัด

เมื่อพิจารณาในแต่ละตัวชี้วัด สามารถเรียงลำดับผลคะแนนจากมากไปหาน้อยได้ตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	เครื่องมือวัด
๑	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	OIT
๒	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๘๙.๓๒	IIT
๓	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๗๙.๕๗	EIT
๔	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๗๕.๐๐	IIT
๕	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	๗๑.๘๑	EIT
๖	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๑.๓๖	EIT
๗	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๖๘.๔๗	IIT
๘	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรพย์สินของราชการ	๖๗.๘๗	IIT
๙	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๖๗.๕๐	OIT
๑๐	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๖๖.๓๔	IIT

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ตัวชี้วัดที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุด คือ “ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต” โดยคะแนนอยู่ที่ ร้อยละ ๑๐๐ คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัด “การใช้งบประมาณ” ซึ่งได้คะแนน ร้อยละ ๖๖.๓๔ คะแนน จากคะแนนเต็มร้อยละ ๑๐๐ คะแนน

๑.๒ ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA โดยจำแนกตามตัวชี้วัด มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
i๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลามากน้อยเพียงใด	๗๙.๕๔	ไม่ผ่าน
i๒	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๗๗.๕๒	ไม่ผ่าน
i๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๗๘.๘๔	ไม่ผ่าน
i๔	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	๑๐๐	ผ่าน
i๕	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	๑๐๐	ผ่าน
i๖	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	๑๐๐	ผ่าน

ภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑ มีข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ ข้อ i๔, ข้อ i๕, ข้อ i๖ และข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ได้แก่ ข้อ i๑, i๒, i๓

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
i๗	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๔๑.๙๐	ไม่ผ่าน
i๘	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณมากน้อยเพียงใด	๒๙.๘๘	ไม่ผ่าน

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
i๙	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	๖๘.๘๒	ไม่ผ่าน
i๑๐	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๒.๗๐	ไม่ผ่าน
i๑๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๘๖.๖๘	ผ่าน
i๑๒	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๘๘.๐๖	ผ่าน

ภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๒ มีข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ i๑๒ และข้อถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ได้แก่ i๗, i๘, i๙, และ i๑๐

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
i๑๓	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๘๒.๑๘	ไม่ผ่าน
i๑๔	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๖๗.๕๒	ไม่ผ่าน
i๑๕	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๖๒.๑๒	ไม่ผ่าน
i๑๖	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๘๘.๗๒	ผ่าน
i๑๗	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๐.๗๒	ผ่าน
i๑๘	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๗๘.๗๖	ไม่ผ่าน

ภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๓ มีข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ i๑๗ และข้อถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ได้แก่ i๑๓, i๑๔, i๑๕, และ i๑๘

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
i๑๙	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๕๘.๐๖	ไม่ผ่าน

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
i๒๐	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๔๙.๔๐	ไม่ผ่าน
i๒๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๕๕.๔๘	ไม่ผ่าน
i๒๒	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๑.๓๖	ผ่าน
i๒๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๘๕.๔๒	ผ่าน
i๒๔	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๖๗.๕๒	ไม่ผ่าน

ภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๔ มีข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ i๒๒ และข้อถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ได้แก่ i๑๙, i๒๐, i๒๑ และ i๒๔

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
i๒๕	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๗๕.๔๖	ไม่ผ่าน
i๒๖	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	๖๘.๑๖	ไม่ผ่าน
i๒๗	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	๖๓.๕๐	ไม่ผ่าน
i๒๘	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๖๐.๑๖	ไม่ผ่าน
i๒๙	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้มากน้อยเพียงใด	๗๐.๗๖	ไม่ผ่าน
i๓๐	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	๗๒.๘๐	ไม่ผ่าน

ภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๕ ไม่มีข้อคำถามที่ได้คะแนนมากกว่า ๘๕ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
e๑	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๘๐.๓๘	ไม่ผ่าน

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
e๒	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๗๓.๑๖	ไม่ผ่าน
e๓	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๗๙.๔๙	ไม่ผ่าน
e๔	ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๘๖.๕๑	ผ่าน
e๕	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	๗๔.๐๘	ไม่ผ่าน

ภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๖ มีข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ e๔ และข้อถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ได้แก่ e๑, e๒, e๓ และ e๕

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
e๖	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	๗๒.๒๔	ไม่ผ่าน
e๗	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๗๒.๒๔	ไม่ผ่าน
e๘	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๘๖.๕๔	ผ่าน
e๙	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๗๑.๔๑	ไม่ผ่าน
e๑๐	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๘๓.๘๔	ไม่ผ่าน

ภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๗ มีข้อคำถามที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ e๘ และข้อถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ได้แก่ E๖, e๗, e๙ และ e๑๐

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
e๑๑	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๗๒.๒๗	ไม่ผ่าน
e๑๒	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๖๙.๕๙	ไม่ผ่าน
e๑๓	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	๘๓.๘๔	ไม่ผ่าน

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
e๑๔	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๖๕.๐๕	ไม่ผ่าน
e๑๕	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด	๗๑.๔๑	ไม่ผ่าน

ภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๘ ไม่มีข้อคำถามที่ได้คะแนนมากกว่า ๘๕ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	ข้อมูล	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
๙.๑	ข้อมูลพื้นฐาน	๑๐๐	ผ่าน
๙.๒	การบริหารงาน	๖๒.๕๐	ไม่ผ่าน
๙.๓	การจัดซื้อจัดจ้าง	๑๐๐	ผ่าน
๙.๔	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๐ (ไม่คิดคะแนน)	ไม่คิดคะแนน
๙.๕	การส่งเสริมความโปร่งใส	๗๕	ไม่ผ่าน

ภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๙ มีข้อมูลที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ ข้อมูลพื้นฐาน และการจัดซื้อจัดจ้าง และข้อมูลที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ได้แก่ การบริหารงาน และการส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ข้อ	คำถาม	คะแนน	ระดับผลการประเมิน
๑๐.๑	การดำเนินการเพื่อป้องกันกันการทุจริต	๑๐๐	ผ่าน
๑๐.๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	๑๐๐	ผ่าน

ภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๑๐ มีข้อมูลได้คะแนนผ่านเกณฑ์ทุกข้อมูล

๒. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของกรมการกงสุล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยจำแนกเป็น ๗ ประเด็น สรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

(๑) <u>กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</u>

ประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) <u>ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)</u> ในข้อคำถาม i๔ – i๖ (๒) <u>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)</u> ในข้อคำถาม e๔ – e๕ (๓) <u>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT)</u> ในข้อคำถาม e๑๑ – e๑๒ และ e๑๔ – e๑๕ (๔) <u>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (OIT)</u> ในข้อ ๐๑๔ และ (๕) <u>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (OIT)</u> ในข้อ ๐๓๐ และ ๐๔๒ – ๐๔๓ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยกรมการกงสุล มีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i๔	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	๑๐๐.๐๐
i๕	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	๑๐๐.๐๐
i๖	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e๔	ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๘๖.๕๑	๑๐๐.๐๐	**๙๓.๒๕**
e๕	หน่วยงานที่ติดต่อมีการทำงาน หรือโครงการต่างๆ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวม	๗๔.๐๘	๖๐.๔๘	**๖๗.๒๘**

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e๑๑	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมามากน้อยเพียงใด	๗๒.๒๗	๗๖.๓๓	**๗๔.๓๐**
e๑๒	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	๖๙.๕๙	๖๘.๓๓	**๖๘.๙๖**
e๑๔	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๖๕.๐๕	๕๐.๘๑	**๕๗.๙๓**
e๑๕	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๗๑.๔๑	๖๙.๙๕	**๗๐.๖๘**

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
๐๑๔	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๑๐๐.๐๐
๐๓๐	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๐
๐๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ไม่คิดคะแนน

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
๐๔๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ไม่คิดคะแนน

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในของกรมการกงสุล รับรู้ว่ากระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงานมีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ แต่อย่างไรก็ดี ข้อคำถามส่วนใหญ่ในส่วนของการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังมีคะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่ากรมการกงสุล ควรให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องกับการพัฒนาการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้ดีขึ้น มีความสะดวกรวดเร็ว คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น เพื่อให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของกรมฯ เพิ่มมากขึ้น

(๒) การให้บริการและระบบ e–Service

ประเด็นการให้บริการและระบบ e–Service สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) ในข้อคำถาม i๑ – i๓ (๒) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ในข้อคำถาม e๑ – e๓ (๓) ตัวชี้วัดที่ ๘ กระปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT) ในข้อคำถาม e๑๓ (๔) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ ๐๑๕ - ๐๑๘ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยกรมการกงสุล มีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๗๙.๕๔
i๒	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๗๗.๕๒
i๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๗๘.๘๔

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e๑	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๘๐.๓๘	๘๑.๐๕	**๘๐.๗๑**
e๒	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๗๓.๑๖	๗๙.๔๘	**๗๖.๓๒**

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e๓	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๗๙.๔๙	๘๑.๑๐	**๘๐.๒๙**

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e๑๓	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	๘๓.๘๔	๙๐.๔๘	**๘๗.๑๖**

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
๐๑๕	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
๐๑๖	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
๐๑๗	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
๐๑๘	e–Service	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนของข้อคำถามในประเด็นการให้บริการและระบบ e–Service ส่วนใหญ่ยังต่ำกว่า ๘๕ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในของกรมการกงสุลยังต้องปรับปรุงพฤติกรรมในการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญและการมีความรับผิดชอบต่องานให้ดีขึ้น และกรมการกงสุลควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาตรวจสอบ/ทบทวนคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้มีมาตรฐานมากยิ่งขึ้น แสดงรายละเอียดสำคัญให้มีความชัดเจน เช่น รายละเอียดขั้นตอนการให้บริการ กรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอน เป็นต้น พร้อมกับพิจารณาเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การพัฒนาปรับปรุงระบบงานดังกล่าว รวมถึงประชาสัมพันธ์ระบบการให้บริการออนไลน์หรือ e–Service ให้บุคคลภายนอกรับทราบและเข้ามาใช้บริการผ่านช่องทางดังกล่าวมากยิ่งขึ้น

(๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) ในข้อคำถาม e๖ – e๙ (๒) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ ๐๑ - ๐๑๐ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยกรมการกงสุล มีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
๑๖	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	๗๒.๒๔	๖๘.๓๓	**๗๐.๒๘**
๑๗	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๗๒.๒๔	๖๘.๓๓	**๗๐.๒๘**
๑๘	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	๘๖.๕๔	๖๖.๖๗	**๗๖.๖๐**
๑๙	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๗๑.๔๑	๗๑.๕๗	**๗๑.๔๙**

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
๐๑	โครงสร้าง	๑๐๐.๐๐
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐
๐๓	อำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๔	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
๐๕	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐
๐๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐.๐๐
๐๗	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐
๐๘	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐
๐๙	Social Network	๑๐๐.๐๐
๐๑๐	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สะท้อนให้เห็นว่ากรมการกงสุล ได้มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลภาครัฐ รวมถึงข่าวสารต่าง ๆ ที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงมีช่องทางที่สามารถแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกรมการกงสุล ยังคงมีการรับรู้เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานค่อนข้างน้อย โดยคะแนนของข้อคำถามในส่วนของแบบวัด EIT ยังต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ดังนั้น กรมการกงสุล ควรพัฒนาและให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องในการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

ที่สาธารณชนควรรับทราบ เพื่อให้สาธารณชนได้รับรู้ รับทราบเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้อย่างสะดวก และมีความทั่วถึงมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ควรส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ให้สามารถชี้แจงและตอบคำถามได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

(๔) <u>กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ</u>

ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามใน<u>ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)</u> ในข้อคำถาม i๑๙ – i๒๔ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยกรมการกงสุล มีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i๑๙	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	๖๘.๘๒
i๒๐	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๔๙.๔๐
i๒๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๕๕.๔๘
i๒๒	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๑.๓๖
i๒๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	๘๕.๔๒
i๒๔	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๖๗.๕๒

<u>ผลการวิเคราะห์</u>

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการสะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในหน่วยงานโดยส่วนใหญ่มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง และคะแนนของข้อคำถามโดยส่วนใหญ่ยังต่ำกว่า ๘๕ คะแนน ดังนั้น กรมการกงสุลยังคงมีประเด็นที่ควรพัฒนาและ ให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการทบทวนแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการดังกล่าว ให้มีขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการที่สะดวกมากขึ้น มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ รวมไปถึงการเผยแพร่แนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบันให้กับบุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง และนำไปยึดถือในการปฏิบัติงาน

(๕) <u>กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</u>

ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) <u>ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (IIT)</u> ในข้อคำถาม i๗ – i๑๒ (๒) <u>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (OIT)</u> ในข้อ ๐๑๑ – ๐๑๓ และ ๐๑๙ – ๐๒๒ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยกรมการกงสุล มีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i๗	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่มากน้อยเพียงใด	๔๑.๙๐
i๘	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	๒๙.๘๘
i๙	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	๖๘.๘๒
i๑๐	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๒.๗๐
i๑๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๘๖.๖๘
i๑๒	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งมากน้อยเพียงใด	๘๘.๐๖

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
๐๑๑	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๐.๐๐
๐๑๒	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน	๐.๐๐
๐๑๓	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๐.๐๐
๐๑๙	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
๐๒๐	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
๐๒๑	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	๑๐๐.๐๐
๐๒๒	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐.๐๐

<u>ผลการวิเคราะห์</u>

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในของกรมการกงสุลใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานอย่างสุจริต ไม่มีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ และไม่มีการใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง อย่างไรก็ตาม บุคลากรภายในยังเห็นว่า การมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณและการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานยังไม่เพียงพอ ดังนั้น กรมการกงสุลจึงควรพัฒนาและให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องในการสร้างการรับรู้หรือเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย

งบประมาณประจำปี และการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการด้านงบประมาณมากยิ่งขึ้น เพื่อให้บุคลากรภายในเกิดการรับรู้หรือรับทราบเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการใช้งบประมาณของหน่วยงาน ตลอดจนสามารถมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้งบประมาณของหน่วยงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และมีความคุ้มค่า

(๖) <u>กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล</u>

ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) <u>ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (IIT)</u> ในข้อคำถาม i๑๓ – i๑๘ (๒) <u>ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)</u> ในข้อคำถาม i๒๗ (๓) <u>ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (OIT)</u> ในข้อ ๐๒๓ – ๐๒๖ และ (๔) <u>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (OIT)</u> ในข้อ ๐๓๙ – ๐๔๑ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยกรมการกงสุล มีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i๑๓	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	๖๒.๑๘
i๑๔	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	๖๗.๕๒
i๑๕	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๖๒.๑๒
i๑๖	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๘๘.๗๒
i๑๗	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตมากน้อยเพียงใด	๙๐.๗๒
i๑๘	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๗๘.๗๖

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i๒๗	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	๖๓.๕๐

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
๐๒๓	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	ไม่คิดคะแนน
๐๒๔	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	ไม่คิดคะแนน
๐๒๕	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๐.๐๐
๐๒๖	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	ไม่คิดคะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
๐๓๙	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐
๐๔๐	การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐
๐๔๑	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	ไม่คิดคะแนน

ผลการวิเคราะห์

จากผลคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในค่อนข้างมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตน ผู้บังคับบัญชาไม่สั่งการให้ทำธุระส่วนตัว รวมถึงไม่สั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต อย่างไรก็ดี คะแนนของข้อคำถามโดยส่วนใหญ่ยังต่ำกว่า ๘๕ คะแนน กรมการกงสุลจึงควรพัฒนาและให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม การประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง และการมอบหมายงานตลอดจนสร้างการรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง และยึดถือในการปฏิบัติงาน

(๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) ในข้อคำถาม i๒๕ – i๒๖ และ i๒๘ – i๓๐ (๒) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพในการสื่อสาร (EIT) ในข้อคำถาม e๑๐ (๓) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT) ในข้อคำถาม e๑๕ (๔) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ ๐๒๗ – ๐๒๙ และ (๕) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (OIT) ในข้อ ๐๓๑ – ๐๓๘ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยกรมการกงสุล มีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i๒๕	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๗๕.๔๖
i๒๖	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	๖๘.๑๖
i๒๘	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๖๐.๑๖
i๒๙	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	๗๐.๗๖
i๓๐	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	๗๒.๘๐

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e๑๐	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	๘๓.๘๔	๕๒.๓๘	**๖๘.๑๑**

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e๑๕	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๗๑.๔๑	๖๙.๙๕	**๗๐.๖๘**

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
๐๒๗	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๒๘	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๒๙	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
๐๓๑	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๓๒	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
๐๓๓	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
๐๓๔	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๓๕	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๓๖	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๐๓๗	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐.๐๐
๐๓๘	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์

จากผลคะแนนในข้อคำถามด้านการจัดการข้อมูลและการป้องกันการทุจริต สะท้อนให้เห็นว่า กรมการกงสุลมีกลไกหรือมาตรการในการแก้ไขและป้องกันปัญหาการทุจริตในหน่วยงานโดยมีช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต มีการเปิดเผยแนวปฏิบัติการแจ้งเรื่องดังกล่าว ตลอดจนมีการดำเนินการตามนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริต อย่างไรก็ตาม คะแนนของข้อคำถามในส่วนของแบบวัด IIT และ EIT ในด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน ยังต่ำกว่า ๘๕ คะแนน

แสดงให้เห็นว่าบุคลากรภายใน ตลอดจนผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกรมการกงสุล มีความเชื่อมั่นต่อกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริต รวมถึงมีการรับรู้เกี่ยวกับช่องทางการแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน หากพบว่ามีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทุจริตต่อหน้าที่ค่อนข้างน้อย ดังนั้น กรมการกงสุลจึงควรจะให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ตลอดจนนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน สร้างการรับรู้ให้บุคลากรภายในเห็นถึงความสำคัญของการประเมิน ITA รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคลากรให้ข้อเสนอแนะ และมีส่วนร่วมดำเนินการประเมิน ITA เพื่อให้องค์กรมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ ๓ การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกรมการกงสุล

<u>การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ</u>

กรมการกงสุลได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในประเด็นต่าง ๆ และได้กำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		**ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ**	**ระยะเวลา**	**หน่วยงานผู้รับผิดชอบ**
ประเด็น	**มาตรการ/แนวทาง**			
๑. ปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	- การพัฒนาการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้ดีขึ้น มีความสะดวกรวดเร็ว คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก	- ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้เป็นไปตามขั้นตอน มีความเป็นปัจจุบัน และครอบคลุมทุกกระบวนงาน - ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการให้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย แสดงรายละเอียดสำคัญที่ผู้ปฏิบัติหรือผู้มารับบริการควรทราบ	ต.ค. ๒๕๖๖ - ก.ย. ๒๕๖๗	**สำนักงานเลขานุการกรม**
	- การเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ	- จัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่เปิดโอกาสให้ประชาชนแลบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน - เผยแพร่กิจกรรมการเปิดโอกาสดังกล่าวให้สาธารณชนรับทราบ	ต.ค. ๒๕๖๖ - ก.ย. ๒๕๖๗	**สำนักงานเลขานุการกรม**
๒. การให้บริการและระบบ E – Service	การพัฒนาปรับปรุงระบบการให้บริการออนไลน์หรือ E – Service ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงสร้างการรับรู้ให้กับ	- ทบทวนคู่มือ/แนวทางการเข้าใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ให้มีความชัดเจน สะดวก เข้าใจง่าย โดยแสดง	ต.ค. ๒๕๖๖ - ก.ย. ๒๕๖๗	**กองตรวจลงตราและเอกสารเดินทางคนต่างด้าว**

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
	บุคคลภายนอกเข้ามาใช้บริการผ่านช่องทางดังกล่าวมากยิ่งขึ้น	รายละเอียดสำคัญที่ผู้รับบริการควรทราบ - ประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการออนไลน์ให้ผู้มารับบริการทราบและเข้ามาใช้บริการผ่านช่องทางดังกล่าวมากยิ่งขึ้น		
๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	- การเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานที่ชัดเจนผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีความหลากหลาย มีการปรับปรุงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของกรมฯ อย่างสม่ำเสมอ โดยอาจมุ่งเน้นเนื้อหาที่อยู่ในความสนใจของประชาชน รวมถึงพัฒนาปรับปรุงช่องทางของการประชาสัมพันธ์ให้มีความเป็นปัจจุบันและทันสมัยอยู่เสมอ	ต.ค. ๒๕๖๖ - ก.ย. ๒๕๖๗	**สำนักงานเลขานุการกรม/ ศูนย์บริหารข้อมูลการกงสุลและสารสนเทศ**
	- ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ให้สามารถชี้แจงและตอบคำถามได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น	- ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน/ หรือการให้บริการให้มีความชัดเจน แสดงรายละเอียดสำคัญที่ผู้ปฏิบัติควรทราบ เพื่อที่จะสามารถสื่อสาร ชี้แจงและตอบคำถามให้กับผู้มารับบริการได้อย่างชัดเจน	ต.ค. ๒๕๖๖ - ก.ย. ๒๕๖๗	**สำนักงานเลขานุการกรม**
๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	- การอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานและทำการเผยแพร่แนวปฏิบัติให้บุคลากรรับรู้อย่างทั่วถึง รวมถึงมีการกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการให้เป็นไปตามระเบียบ	- ตรวจสอบ/ทบทวนคู่มือ/แนวปฏิบัติในการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการให้มีความสะดวก รวมถึงระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย - ประชาสัมพันธ์/เผยแพร่คู่มือ/แนวปฏิบัติในการขอ	ต.ค. ๒๕๖๖ - ก.ย. ๒๕๖๗	**สำนักงานเลขานุการกรม**

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
		อนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการให้เข้าถึงได้ง่าย		
๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	- สร้างการรับรู้การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของกรมฯ ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการสร้างการรับรู้และเปิดโอกาสให้บุคลากรของกรมฯ ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของกรมฯ	- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี สถานะการเบิกจ่ายงบประมาณให้บุคลากรในกรมฯ ได้รับทราบอย่างทั่วถึง ซึ่งจะมีส่วนช่วยสร้างการรับรู้และเปิดโอกาสให้บุคลากรในกรมฯ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของกรมฯ	ต.ค. ๒๕๖๖ - ก.ย. ๒๕๖๗	**สำนักงานเลขานุการกรม**
๖. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล	- สร้างการรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของกรมฯ ให้ได้รับทราบอย่างทั่วถึง และยึดถือในการปฏิบัติงาน	- ประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ เพื่อสร้างการรับรู้ให้มากยิ่งขึ้น และเพื่อเน้นย้ำความสำคัญของการปฏิบัติตามประมวลดังกล่าวให้กับบุคลากรภายใน - จัดทำข้อกำหนดจริยธรรมของกรมฯ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกระดับได้รับทราบอย่างทั่วถึง และยึดถือในการปฏิบัติงาน	ต.ค. ๒๕๖๖ - ก.ย. ๒๕๖๗	**สำนักงานเลขานุการกรม**
๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	- การส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตของกรมฯ	- จัดทำประกาศกรมฯ เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ประกาศฯ และสื่อ	ต.ค. ๒๕๖๖ - ก.ย. ๒๕๖๗	**สำนักงานเลขานุการกรม**

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
		Infographic เกี่ยวกับ No Gift Policy ให้บุคลากรได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวอย่างเคร่งครัด - กำกับติดตามให้หน่วยงานรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ควบคู่ไปกับรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา โดยกำหนดให้มีการรายงานทุก ๖ เดือน/ปีงบประมาณ ให้เคร่งครัดมากยิ่งขึ้น		
	- การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	- มีการทบทวนผลการประเมิน ITA ในแต่ละปี เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรการ/แนวทางยกระดับผลการประเมิน ITA และกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบ รวมถึงมีการกำกับติดตามการดำเนินการ ขับเคลื่อนตามมาตรการ/แนวทางดังกล่าว	ต.ค. ๒๕๖๖ - ก.ย. ๒๕๖๗	**สำนักงานเลขานุการกรม**

<u>ส่วนที่ ๔</u> ข้อจำกัดของกรมการกงสุลในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

๑. <u>กระทรวงการต่างประเทศมีการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์</u>

กระทรวงการต่างประเทศมีรูปแบบการบริหารจัดการองค์กรที่แตกต่างจากหน่วยงานอื่น โดยได้รวมงานด้านบริหารจัดการของหน่วยงานระดับกรมไว้ที่สำนักงานปลัดกระทรวง เพียงแห่งเดียว ดังนี้

๑.๑ ด้านนโยบายและแผน

กระทรวงการต่างประเทศมีสำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการกำกับดูแลภาพรวมแผนงานของกระทรวง โดยสำนักนโยบายและแผนรับผิดชอบการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกระทรวง ซึ่งเป็นแผนงานของทุกหน่วยงานในกระทรวงและสำนักงานในต่างประเทศ และการรวบรวมผลการปฏิบัติงานประจำปี เพื่อรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของรัฐบาล รวมทั้งเป็นผู้กำกับภาพรวมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่างประเทศและการรวบรวมรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนฯ ในระดับกระทรวงไปยังรัฐบาล

๑.๒ การบริหารเงินงบประมาณ

ในการจัดทำคำของบประมาณประจำปี กระทรวงการต่างประเทศเป็นส่วนราชการเดียวที่มีการจัดตั้งคำของบประมาณในลักษณะแบบรวมศูนย์ไว้แห่งเดียวที่สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ และมีการเบิกจ่ายงบประมาณแบบรวมศูนย์ โดยมีหน่วยเบิกจ่ายเดียวคือ สำนักบริหารการคลัง สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งเป็นผู้เบิกจ่ายงบประมาณจากระบบ GFMIS ของกระทรวงการคลัง ดังนั้น สำนักบริหารการคลังภายใต้สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศจึงเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารเงินงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีทั้งหมดของกระทรวงการต่างประเทศ

๑.๓ การบริหารงานบุคคล

กระทรวงการต่างประเทศแบ่งงานด้านบุคลากรของกระทรวงการต่างประเทศ ออกเป็น ๒ ภารกิจ และกำหนดให้หน่วยงานเทียบเท่าระดับกอง ๒ แห่งภายใต้สำนักงานปลัดกระทรวงรับผิดชอบภารกิจ ได้แก่ (๑) สำนักบริหารบุคคล มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานทรัพยากรบุคคล และ (๒) สถาบันการต่างประเทศเทวะวงศ์วโรปการมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยทั้ง ๒ หน่วยงาน รับผิดชอบการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับงานบุคลากรของทุกหน่วยงานทั้งในประเทศและในต่างประเทศของกระทรวงการต่างประเทศ ตั้งแต่การสรรหา การประเมินเพื่อเลื่อนระดับตำแหน่งการประเมินผลการปฏิบัติราชการ การโยกย้ายสับเปลี่ยนข้าราชการระหว่างกรม/กองเพื่อพัฒนาทักษะและสมรรถนะบุคลากรให้มีประสบการณ์ในงานที่หลากหลายเพื่อให้พร้อมต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านการทูตและการต่างประเทศ การวางแผนและการดำเนินการพัฒนาบุคลากรทุกประเภทและทุกระดับอย่างเป็นระบบเพื่อรองรับภารกิจที่จำเป็นและหลากหลาย การส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรม และการดำเนินการให้คุณให้โทษ (การดำเนินการทางวินัย) จนกระทั่งการออกจากราชการด้วยเหตุต่าง ๆ ดังนั้น การบริหารราชการด้านบุคลากรอย่างบูรณาการแบบรวมศูนย์จึงเป็นลักษณะของการบริหารที่จำเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้กระทรวงการต่างประเทศสามารถปฏิบัติราชการให้บรรลุพันธกิจด้านการต่างประเทศของไทย

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ. ได้อนุมัติให้ อ.ก.พ. กระทรวงการต่างประเทศปฏิบัติหน้าที่แทน อ.ก.พ. ทุกกรมของกระทรวงการต่างประเทศโดยอาศัยเหตุแห่งความจำเป็นของการบริหารราชการแบบรวมศูนย์ดังที่กล่าวไว้แล้วข้างต้น

๑.๔ การจัดซื้อจัดจ้าง

สำนักจัดหาและบริหารทรัพย์สินเป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุทั้งหมดของกระทรวงการต่างประเทศ ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๑ ให้สำนักจัดหาและบริหาร ทรัพย์สินมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดหาทรัพย์สินของกระทรวงฯ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยมีส่วนจัดหาและบริหารทรัพย์สินในประเทศดูแลการจัดซื้อจัดจ้าง และลงระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement - E-GP) ให้สำหรับทุกหน่วยงานภายในประเทศ (ประกอบด้วย ๑๒ กรม ๑๑ หน่วยงานในสำนักงานปลัด และ ๑ สำนักงานรัฐมนตรี) อาทิ วัสดุสำนักงาน ครุภัณฑ์ งานปรับปรุงซ่อมแซม เป็นต้น โดยปัจจุบันกระทรวงฯ ได้มอบอำนาจให้หน่วยงานระดับกรมสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุได้เฉพาะกรณีการจัดซื้อจัดจ้างในวงเงินไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท เท่านั้น นอกจากนี้ ส่วนจัดหาและบริหารทรัพย์สินในต่างประเทศมีหน้าที่กำกับดูแลสำนักงาน ๙๗ แห่งทั่วโลก ให้ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการต่างประเทศว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของส่วนราชการในต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐

๑.๕ การรับเรื่องร้องเรียน

กระทรวงการต่างประเทศมีการบริหารจัดการเรื่องการรับเรื่องร้องเรียนแบบรวมศูนย์ โดยได้มีการแต่งตั้งให้กรมการกงสุลเป็นผู้นำการขับเคลื่อนการดำเนินการรับเรื่องร้องทุกข์ของกระทรวงฯ และจัดตั้งช่องทางการรับเรื่องร้องทุกข์และศูนย์ดำเนินการเรื่องร้องทุกข์ของกระทรวงฯ ในภาพรวม ดังนั้น กรมการกงสุล จึงเป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบในการพัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนของกระทรวงการต่างประเทศที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนทั่วไป และเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของกระทรวงการต่างประเทศผ่านทางช่องทางต่าง ๆ รวมถึงช่องทางออนไลน์ และเพื่อรองรับการประเมิน ITA กรมการกงสุลได้พัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนให้มีช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริตแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนเรื่องทั่วไป และให้ระบบรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าวครอบคลุมทุกหน่วยงานในสังกัดของกระทรวงการต่างประเทศ ตามที่มีการชี้แจงในแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้แบ่งช่องทางการร้องเรียนออกเป็น ๒ ช่องทาง ได้แก่ (๑) ช่องทางการร้องเรียนการบริการ ซึ่งกรมการกงสุล เป็นผู้รับผิดชอบติดตามรับเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการตามภารกิจของกรมการกงสุล ตลอดจนการร้องเรียนร้องทุกข์ทั่วไป (๒) ช่องทางการร้องเรียนการทุจริต ซึ่งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ เป็นผู้รับผิดชอบติดตามรับเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนการทุจริตในภาพรวมทั้งหมดของทั้ง ๑๓ หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัดกระทรวงฯ ได้แก่ (๑) สำนักงานปลัดกระทรวง (๒) กรมการกงสุล (๓) กรมพิธีการทูต (๔) กรมยุโรป (๕) กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (๖) กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย (๗) กรมสารนิเทศ (๘) กรมองค์การระหว่างประเทศ (๙) กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้ (๑๐) กรมอาเซียน (๑๑) กรมเอเชียตะวันออก (๑๒) กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลาง และแอฟริกา (๑๓) กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ พร้อมทั้งมีหน้าที่ดำเนินการลงทะเบียนรับเรื่องร้องเรียนจากระบบดังกล่าว ประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และแจ้งการดำเนินการเบื้องต้นให้ผู้ร้องเรียนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

ดังนั้น ด้วยระบบดังกล่าว สำนักงานปลัดกระทรวงฯ และหน่วยงานระดับกรมในสังกัดกระทรวงการต่างประเทศ จึงมีช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตรวมอยู่ที่เดียวกัน

๑.๖ การส่งเสริมคุณธรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริต

กระทรวงการต่างประเทศ โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง จะเป็นหน่วยงานหลักเพียงหน่วยเดียวที่รับผิดชอบดำเนินการขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส (สำนักงาน ก.พ. และกรมการศาสนา) และการป้องกันการทุจริต (สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท.) ทั้งในเรื่องของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงมาตรการ ภายในเพื่อป้องกันการทุจริตต่าง ๆ ทั้งนี้ เนื่องจากกระทรวงการต่างประเทศไม่ได้มี ศปท. หรือกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมในระดับกรม เพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวเช่นเดียวกับหน่วยงานในระดับกรมต่าง ๆ ของหน่วยงานอื่น นอกจากนี้ กระทรวงการต่างประเทศยังมีคณะกรรมการจริยธรรมประจำส่วนราชการตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนเพียงคณะเดียวในสำนักงานปลัดกระทรวงฯ ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลข้าราชการและบุคลากรของกระทรวงการต่างประเทศ ทั้งในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงฯ และในระดับกรมให้ประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นไปตามที่กำหนดในประมวลจริยธรรม

ดังนั้น จากที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้น เมื่อหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัดกระทรวงการต่างประเทศ เข้าสู่การประเมิน ITA ในลักษณะแยกส่วนราชการ จึงทำให้ในหลายประเด็นตัวชี้วัดของการประเมิน ITA โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์ของหน่วยงานเป็นการเปิดเผยในลักษณะแยกส่วน ซึ่งในการเปิดเผยข้อมูลบางประเด็นในลักษณะแยกส่วน โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับงานที่มีการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ อาจส่งผลให้ **(๑) คุณภาพของข้อมูลไม่มีความครบถ้วนสมบูรณ์** ขาดความเป็นเอกภาพ มีองค์ประกอบในภาพรวมของการบริหารงานที่ไม่ครบในทุกมิติ **(๒) อาจเป็นการดำเนินการที่สวนทางกับการประเมินผล/ตัวชี้วัดด้านอื่น ๆ** ที่กำกับดูแล โดยหน่วยงานอื่น เนื่องจากกรอบการประเมินผลและดัชนีตัวชี้วัดต่าง ๆ ซึ่งกำกับดูแลโดยหน่วยงานส่วนกลาง ไม่ว่าจะเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) การติดตามและประเมินผลตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (สำนักงบประมาณ) ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน (กรมบัญชีกลาง) และการส่งเสริมมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ (สำนักงาน ก.พ.) กระทรวงการต่างประเทศได้รับการพิจารณาให้มีกรอบการประเมินผลการดำเนินการในลักษณะภาพรวม นอกจากนี้ยัง **(๓) อาจส่งผลให้สาธารณชนตีความคลาดเคลื่อน** หรือเกิดความเข้าใจผิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์กรของกระทรวงการต่างประเทศที่มีความแตกต่างจากหน่วยงานอื่น

๒. <u>กรมการกงสุลเข้าร่วมการประเมินในปี ๒๕๖๖ เป็นปีแรก</u>

เนื่องจากปี ๒๕๖๖ เป็นปีแรกที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนดให้กระทรวงฯ ต้องทำการประเมินฯ เป็นรายกรม จึงทำให้กรมฯ ยังมีความเข้าใจเกณฑ์การประเมินไม่ถ่องแท้/ไม่สมบูรณ์/คลาดเคลื่อนในบางประเด็น และยังไม่ได้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ

เรื่องการประเมินฯ กับบุคลากรในกรมฯ ซึ่งส่งผลให้คะแนนการประเมินฯ ในปี ๒๕๖๖ ไม่ผ่านเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ปรับเกณฑ์ค่าคะแนนขั้นต่ำในการผ่านเกณฑ์การประเมิน จากเดิม ๗๕ คะแนน เป็น ๘๕ คะแนน ทำให้ระดับความยากในการผ่านเกณฑ์สูงขึ้น และเป็นหน่วยงานระดับกรมที่มีงานบริหารที่สำคัญเป็นแบบองค์รวมโดยมีหน่วยงานบริหารบุคลากร คลัง และพัสดุไว้ในหน่วยงานภายใต้สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กรมฯ จึงไม่มีสำนักนโยบายและวิเคราะห์แผน สำนักบริหารบุคคล สำนักบริหารการคลัง และสำนักจัดหาและบริหารทรัพย์สินอยู่ในสังกัดกรมฯ การบริหารในเรื่องดังกล่าวจึงต้องอ้างอิงแนวปฏิบัติของหน่วยงานเหล่านั้น โดยกรมฯ เป็นผู้ดำเนินงานในบางขั้นตอน/กระบวนการ ทั้งนี้ กรมฯ มีสำนักงานเลขานุการกรม เป็นหน่วยงานมีภารกิจดำเนินงานบริหารสำนักงาน แต่ไม่มีอำนาจหน้าที่กำหนดมาตรการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล การบริหารงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างด้วยตนเองโดยตรง เนื่องจากต้องใช้แนวทางและแนวปฏิบัติของกระทรวงฯ เป็นสำคัญ ทำให้การจัดทำข้อมูลการปฏิบัติงานต้องใช้ข้อมูลจากหน่วยงานที่ดูแลงานบริหารคน เงิน และพัสดุภายใต้สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงฯ มาประกอบเป็นข้อมูลการปฏิบัติงาน ของกรมฯ เป็นผลให้ข้อมูลที่มีอยู่ไม่อาจตอบสนองรูปแบบ/แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ได้ตลอดทุกข้อการประเมิน ซึ่งเป็นข้อจำกัดที่สำนักงาน ป.ป.ช. อาจนำไปพิจารณาเครื่องมือ/วิธีการประเมินที่เหมาะสมกับโครงสร้างและแนวทางการบริหารของกระทรวงฯ ต่อไป

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินการรับรู้

เครื่องมือ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ข้อ	ประเด็นในการประเมินการรับรู้
IIT	30	**1. การปฏิบัติหน้าที่**	i1	การปฏิบัติหรือให้บริการ ของบุคลากร แก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
			i2	การปฏิบัติหรือให้บริการ ของบุคลากร แก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน
			i3	การปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ ของบุคลากร
			i4	การเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ
			i5	การรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่นที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน
			i6	การให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต
		2. การใช้งบประมาณ	i7	การรับรู้เกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน
			i8	การเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ
			i9	การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และความคุ้มค่า
			i10	การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
			i11	การเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ
			i12	การจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง
		3. การใช้อำนาจ	i13	การได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม
			i14	การประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม
			i15	การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรมของผู้บังคับบัญชา
			i16	การสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา
			i17	การสั่งการของผู้บังคับบัญชา ให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือเสี่ยงต่อการทุจริต

			i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	i19	การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง
			i20	ความสะดวกของขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน
			i21	การขออนุญาตอย่างถูกต้องของบุคลากร ในการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน
			i22	การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องของบุคลากรภายนอกหรือภาคเอกชน
			i23	การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวของบุคลากร
			i24	การกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว
		5. การแก้ไขปัญหาทุจริต	i25	การให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของผู้บริหารสูงสุด
			i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด
			i27	การรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมของบุคลากรในหน่วยงาน
			i28	การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
			i29	ความมั่นใจของบุคลากรที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง หากพบเห็นการทุจริตเกิดขึ้นในหน่วยงาน
			i30	การตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง หากบุคลากรกระทำการทุจริตในหน่วยงาน
EIT	30	**6. คุณภาพการดำเนินงาน**	e1	การปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
			e2	การปฏิบัติงานหรือให้บริการ ของเจ้าหน้าที่แก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน และไม่เลือกปฏิบัติ
			e3	การมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ในการปฏิบัติหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่
			e4	ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ติดต่อเคยเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากการที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ

			e5	หน่วยงานที่ติดต่อมีการทำงาน หรือโครงการต่างๆ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวม
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	e6	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่ติดต่อสามารถเข้าถึงได้ง่าย
			e7	หน่วยงานที่ติดต่อมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน
			e8	ช่องทางการรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ
			e9	ความชัดเจนในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงาน
			e10	ช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่
		8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	e11	การปรับปรุงการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา
			e12	การปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น
			e13	หน่วยงานที่ติดต่อมีระบบการให้บริการออนไลน์
			e14	การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น
			e15	การปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น
OIT	40	**9. การเปิดเผยข้อมูล**		**ข้อมูล**
		9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	o1	โครงสร้าง
			o2	ข้อมูลผู้บริหาร
			o3	อำนาจหน้าที่
			o4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน
			o5	ข้อมูลการติดต่อ
			o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
		- การประชาสัมพันธ์	o7	ข่าวประชาสัมพันธ์
		- การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล	o8	Q&A
			o9	Social Network
			o10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
		9.2 การบริหารงาน	o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี
			o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน
			o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี

			o14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
			o15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ
			o16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ
			o17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ
			o18	E - Service
		9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ
			o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
			o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน
			o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี
		9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	o23	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
			o24	การดำเนินการตามนโยบายหรือปผนการบริหารทรัพยากรบุคคล
			o25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
			o26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี
		9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	o27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
			o28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
			o29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
			o30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม
		10. การป้องกันการทุจริต		
		10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	o31	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
			o32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy
			o33	การรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy
			o34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี
			o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
			o36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
			o37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน
			o38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี
		10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	o39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ
			o40	การขับเคลื่อนจริยธรรม
			o41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ
			o42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
			o43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ITA