



EU Industry Review

ปีที่ 12 ฉบับที่ 12 ประจำเดือนธันวาคม 2568

สำนักงานที่ปรึกษาด้านอุตสาหกรรมในต่างประเทศ ประจำกรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย



สหภาพยุโรปบรรจุข้อตกลงเลื่อนและปรับปรุงกฎหมายสินค้าปลอดการตัดไม้ทำลายป่า (EUDR)

การปราบปรามของเล่นปลอมในสหภาพยุโรป



การยกเลิกการนำเข้าก๊าซรัสเซียของสหภาพยุโรป

วิกฤตอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลของยุโรป



วิกฤตการณ์ข้อบังคับของสหภาพยุโรปต่อภาคธุรกิจ

การปรับปรุงกลไกการตรวจสอบการลงทุนจากต่างประเทศของสหภาพยุโรป



สำนักงานที่ปรึกษาด้านอุตสาหกรรมในต่างประเทศ ประจำกรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

Email: thaiind.vienna@gmail.com

Website: <http://thaiindustrialoffice.wordpress.com>

Facebook: <https://www.facebook.com/thaiindustrialVienna>



บทความประจำเดือน

- ✚ สหภาพยุโรปบรรลุข้อตกลงและปรับปรุงกฎหมายสินค้าปลอดการตัดไม้ทำลายป่า (EUDR)
- ✚ การปราบปรามของเล่นปลอมในสหภาพยุโรป
- ✚ การยกเลิกการนำเข้าก๊าซรัสเซียของสหภาพยุโรป
- ✚ วิฤตอุตสาหกรรมการเครื่องจักรกลของยุโรป
- ✚ วิฤตการณ์ข้อบังคับของสหภาพยุโรปต่อภาครัฐกิจ
- ✚ การปรับปรุงกลไกการตรวจสอบการลงทุนจากต่างประเทศของสหภาพยุโรป

EU-Industry Review เป็นพื้นที่เผยแพร่ความรู้ ข้อมูลหรือข่าวสารเกี่ยวกับอุตสาหกรรมในสหภาพยุโรปและข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจเป็นประโยชน์หรืออาจมีผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมของไทย ทั้งการผลิตและการส่งออก เช่น ภาวะการผลิต นวัตกรรมหรือเทคโนโลยี นโยบายกฎหมายและกฎระเบียบ มาตรการหรือมาตรฐานต่าง ๆ สำหรับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ภาคเอกชน นักลงทุน และผู้สนใจทั่วไป

EU-Industry Review จัดทำในรูปแบบจดหมายข่าวรายเดือนและเผยแพร่ในเว็บไซต์และเฟสบุ๊กของสำนักงานที่ปรึกษาด้านอุตสาหกรรมในต่างประเทศ ประจำกรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย



ดร. กนกรรณ โคมลวีระเกตุ
อัครราชทูตที่ปรึกษา (ฝ่ายอุตสาหกรรม)
ที่ปรึกษาและบรรณาธิการ

สำนักงานที่ปรึกษาด้านอุตสาหกรรมในต่างประเทศ ประจำกรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

Office of Industrial Affairs

Email: thaiind.vienna@gmail.com

Royal Thai Embassy Vienna

Website: <http://thaiindustrialoffice.wordpress.com>

Cottagegasse 48, 1180 Vienna, Austria

Facebook: <https://www.facebook.com/thaiindustrialVienna>

Tel: +43(1) 478 5205 Fax: +43(1) 478907

1

สหภาพยุโรปบรรลุข้อตกลงเลื่อนและปรับปรุงกฎหมายสินค้าปลอดการตัดไม้ทำลายป่า (EUDR)

สาระสำคัญ

- สหภาพยุโรปได้บรรลุข้อตกลงในการเลื่อนการบังคับใช้กฎหมายสินค้าปลอดการตัดไม้ทำลายป่า (EUDR) ออกไป 1 ปี สาเหตุหลักมาจากข้อกังวลของประเทศสมาชิก ประเทศคู่ค้า และภาคอุตสาหกรรมเกี่ยวกับความพร้อมในการปฏิบัติตามกฎระเบียบและปัญหาความไม่พร้อมของระบบไอที ภายใต้ข้อตกลงใหม่ บริษัทขนาดกลางและขนาดใหญ่จะต้องเริ่มปฏิบัติตามกฎหมายในวันที่ 30 ธันวาคม ค.ศ. 2026 ส่วนผู้ประกอบการขนาดเล็กจะได้รับการขยายเวลาออกไปจนถึงวันที่ 30 มิถุนายน ค.ศ. 2027
- นอกจากการเลื่อนระยะเวลาแล้ว ยังมีการปรับปรุงข้อกำหนดเพื่อลดความซับซ้อนและภาระทางกระบวนการบริหาร โดยกำหนดให้หน้าที่ในการยื่นเอกสารตรวจสอบสถานะ (Due diligence) เป็นความรับผิดชอบของผู้ประกอบการรายแรกที่น่าสินค้าออกวางตลาดเท่านั้น สำหรับผู้ประกอบการขนาดเล็กจะสามารถยื่นการประกาศแบบง่ายเพียงครั้งเดียว รวมทั้งมีการยกเว้นสินค้าประเภทสิ่งพิมพ์บางชนิดออกจากข้อบังคับเนื่องจากมีความเสี่ยงด้านการตัดไม้ทำลายป่าต่ำ

ประธานคณะมนตรีและตัวแทนของรัฐสภายุโรปได้บรรลุข้อตกลงทางการเมืองชั่วคราว เพื่อปรับปรุงและแก้ไขกฎหมายสินค้าปลอดการตัดไม้ทำลายป่าของสหภาพยุโรป (EU regulation on deforestation-free products: EUDR) โดยมีเป้าหมายเพื่อลดความซับซ้อนในการปฏิบัติตามกฎระเบียบและเลื่อนการบังคับใช้ออกไป เพื่อให้ผู้ประกอบการและหน่วยงานต่าง ๆ มีเวลาเตรียมตัวอย่างเพียงพอ ประเทศสมาชิกสหภาพยุโรปได้อนุมัติข้อตกลงในการเลื่อนกฎหมายนี้ออกไป 1 ปี ซึ่งถือเป็นการผ่านอุปสรรคทางกฎหมายขั้นตอนสุดท้าย

การกำหนดระยะเวลาบังคับใช้ใหม่

สถานะบัญญัติได้ตัดสินใจยกเลิก "ระยะเวลาผ่อนผัน" ที่เคยเสนอไว้ และเลือกใช้การขยายเวลาบังคับใช้อย่างชัดเจนสำหรับผู้ประกอบการทั้งหมด

- บริษัทขนาดใหญ่และขนาดกลาง: จะต้องเริ่มปฏิบัติตามกฎหมายตั้งแต่วันที่ 30 ธันวาคม ค.ศ. 2026
- บริษัทขนาดเล็กและขนาดจิ๋ว: (ที่มีผลประกอบการจากสินค้าที่ได้รับผลกระทบน้อยกว่า 10 ล้านยูโร) จะได้รับเวลาผ่อนผันเพิ่มอีก 6 เดือน โดยจะเริ่มบังคับใช้ในวันที่ 30 มิถุนายน ค.ศ. 2027

สาเหตุของการเลื่อน เกิดจากข้อกังวลของประเทศสมาชิก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเทศคู่ค้า (เช่น บราซิล อินโดนีเซีย และสหรัฐอเมริกา) เกี่ยวกับความพร้อมของบริษัทและหน่วยงานบริหาร ประเทศคู่ค้าแย้งว่าการปฏิบัติตามกฎระเบียบนี้จะมีต้นทุนที่สูงและส่งผลกระทบต่อส่งออกของตนไปยังยุโรป นอกจากนี้ ยังมีความกังวลเกี่ยวกับปัญหาทางเทคนิคและความพร้อมของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ที่จำเป็นต้องใช้ในการบังคับใช้กฎหมาย

องค์ประกอบหลักของการลดความซับซ้อน (Simplification Measures)

สถาบันทั้งสองมุ่งเน้นที่การลดภาระทางกระบวนการบริหาร แต่ยังคงรักษาวัตถุประสงค์หลักของกฎหมายไว้ โดยมีประเด็นสำคัญดังนี้

- ความรับผิดชอบในการตรวจสอบสถานะ (Due Diligence): ภาระหน้าที่ในการยื่นเอกสารตรวจสอบสถานะจะตกอยู่กับ ผู้ประกอบการรายแรกที่น่าผลิตภัณฑ์ออกวางจำหน่ายในตลาด แต่เพียงผู้เดียว
- การจัดการข้อมูลในห่วงโซ่อุปทาน: เฉพาะผู้ประกอบการชั้นปลายรายแรกเท่านั้นที่จะต้องรับผิดชอบในการรวบรวมและเก็บรักษาหมายเลขอ้างอิงของเอกสารตรวจสอบสถานะเบื้องต้น โดยไม่จำเป็นต้องส่งต่อข้อมูลนี้ไปยังลำดับถัดไปในห่วงโซ่อุปทาน
- กระบวนการสำหรับผู้ประกอบการขนาดเล็ก: ผู้ประกอบการขนาดเล็กและขนาดจิ๋วระดับปฐมภูมิ จะส่งการประกาศแบบง่ายเพียงครั้งเดียว และจะได้รับรหัสยืนยันการประกาศ (Declaration identifier) ซึ่งเพียงพอสำหรับการตรวจสอบย้อนกลับ
- การยกเว้นสินค้าบางประเภท: ได้มีการถอดผลิตภัณฑ์สิ่งพิมพ์บางชนิด (เช่น หนังสือ หนังสือพิมพ์ รูปภาพพิมพ์) ออกจากขอบเขตของกฎหมาย เนื่องจากมีความเสี่ยงด้านการตัดไม้ทำลายป่าในระดับที่จำกัด
- การจัดการระบบ IT: หน่วยงานที่มีอำนาจรับผิดชอบจะต้องรายงานเหตุขัดข้องของระบบ IT ที่สำคัญต่อคณะกรรมการยุโรป เพื่อให้ระบบทำงานได้อย่างราบรื่นและลดภาระทางเอกสาร
- การสร้างความร่วมมืออย่างต่อเนื่องกับผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด: ทั้งผู้เชี่ยวชาญ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามกฎระเบียบ EUDR ภายใต้กรอบการทำงานกลุ่มผู้เชี่ยวชาญของคณะกรรมการยุโรป

ภูมิหลังของกฎหมายและเสียงสะท้อนจากภาคเอกชน

- กฎหมาย EUDR มีผลบังคับใช้ครั้งแรกในเดือนมิถุนายน ค.ศ. 2023 เพื่อรับประกันว่าสินค้าโภคภัณฑ์บางชนิด (เช่น โค กอโก้ กาแฟ ปาล์มน้ำมัน ยางพารา ถั่วเหลือง ไม้) ที่วางจำหน่ายหรือส่งออกจากตลาด EU จะต้องไม่ก่อให้เกิดการตัดไม้ทำลายป่า
- นโยบายนี้เป็นนโยบายแรกของโลกที่จะแบนสินค้านำเข้าหากเชื่อมโยงกับการทำลายป่า โดยมุ่งเป้าไปที่การยุติปัญหาการตัดไม้ทำลายป่าทั่วโลก ซึ่ง 10% ของปัญหานี้ถูกขับเคลื่อนโดยการบริโภคของสหภาพยุโรป
- เดิมทีกฎระเบียบนี้จะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 ธันวาคม ค.ศ. 2024 แต่เนื่องจากข้อกังวลของประเทศสมาชิก ประเทศที่สาม ผู้ค้า และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องถึงความพร้อมการปฏิบัติตาม จึงได้



มีการเลื่อนการบังคับใช้ไปอีกหนึ่งปีในเดือนธันวาคม ค.ศ. 2025 และครั้งนี้เป็นครั้งที่สองที่มีการเลื่อนการบังคับใช้ไปอีกหนึ่งปีคือตั้งแต่วันที่ 30 ธันวาคม ค.ศ. 2026

- แม้จะมีการเลื่อนการบังคับใช้ แต่บริษัทอาหารรายใหญ่ เช่น Nestle, Ferrero และ Olam Agri ได้ออกมาเตือนว่า การเลื่อนกฎหมายนี้ออกไปอีกจะเป็นการสร้างความเสี่ยงต่อป่าไม้ทั่วโลก

ขั้นตอนต่อไป

คณะกรรมการยุโรปจะต้องดำเนินการทบทวนกระบวนการลดความซับซ้อน และนำเสนอรายงานภายในวันที่ 30 เมษายน ค.ศ. 2026 รายงานนี้จะประเมินผลกระทบและภาระทางการบริหาร (โดยเฉพาะต่อผู้ประกอบการรายย่อย) และเสนอแนวทางแก้ไข เช่น การออกแนวทางปฏิบัติและการปรับปรุงระบบข้อมูล หากมีความเหมาะสม รายงานอาจมาพร้อมกับการเสนอข้อกฎหมายใหม่ ข้อตกลงชั่วคราวนี้จะต้องได้รับการรับรองและนำไปใช้เป็นกฎหมายอย่างเป็นทางการจากทั้งสองสถาบันก่อน จึงจะมีผลบังคับใช้และแทนที่กฎหมาย EUDR ฉบับปัจจุบันได้

อ้างอิง

- <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/12/04/eu-deforestation-law-council-and-parliament-reach-a-deal-on-targeted-revision/>
- <https://www.reuters.com/sustainability/climate-energy/eu-countries-approve-year-long-delay-deforestation-law-2025-12-18/>

2

การปราบปรามของเล่นปลอมในสหภาพยุโรป

สาระสำคัญ

- ปัญหาของเล่นปลอมกำลังสร้างผลกระทบอย่างหนักต่อสหภาพยุโรป ทั้งในด้านความปลอดภัยและเศรษฐกิจ ของเล่นปลอมเหล่านี้มักหลีกเลี่ยงมาตรฐานความปลอดภัย ใช้วัสดุคุณภาพต่ำและมีสารพิษซึ่งก่อให้เกิดอันตรายร้ายแรงต่อเด็ก เช่น เสี่ยงต่อการขาดอากาศหายใจ การกลืนกินชิ้นส่วน สารเคมีตกค้าง และการสูญเสียการได้ยิน
- เพื่อรับมือกับปัญหานี้ หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายจาก 26 ประเทศ นำโดย Europol และได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ๆ เช่น EUIPO และ OLAF ได้ร่วมมือกันกวาดล้างของเล่นปลอมภายใต้ "ปฏิบัติการ LUDUS" (Operation LUDUS) ซึ่งมักดำเนินการในช่วงปลายปีที่ยอดขายเพิ่มสูงขึ้น จากผลลัพธ์ของปฏิบัติการ LUDUS IV และ V เจ้าหน้าที่สามารถยึดแพ็คเกจของเล่นปลอมและเป็นอันตรายออกจากตลาดได้ถึง 16.6 ล้านชิ้น คิดเป็นมูลค่ารวม 36.8 ล้านยูโร พร้อมทั้งรายงานตัวผู้กระทำผิดต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถึง 555 ราย

เครือข่ายอาชญากรยังคงมีความเชี่ยวชาญและดำเนินการอย่างแข็งขันในการปลอมแปลงของเล่นตามรายงานใหม่ที่ว่า 'Cheating the toy world' ซึ่งของเล่นปลอมเหล่านี้กำลังสร้างผลกระทบอย่างหนัก โดยทำให้เด็กทั่วทั้งยุโรปได้รับสารพิษ สูญเสียการได้ยิน และได้รับบาดเจ็บ อีกทั้งยังสร้างความสูญเสียครั้งใหญ่ต่อเศรษฐกิจของสหภาพยุโรป จากความพยายามกวาดล้างครั้งใหญ่ใน 2 ปฏิบัติการ เจ้าหน้าที่สามารถนำแพ็คเกจของเล่นปลอมและเป็นอันตรายจำนวน 16.6 ล้านชิ้นออกจากตลาดสหภาพยุโรปได้ โดยของกลางที่ยึดได้มีมูลค่ารวม 36.8 ล้านยูโร และมีการรายงานบุคคลจำนวน 555 รายต่อหน่วยงานตุลาการและหน่วยงานด้านสุขภาพ

ปัจจุบัน ตลาดของเล่นทั่วโลกมีมูลค่าสูงถึง 3 แสนล้านยูโรต่อปี และอุตสาหกรรมนี้ยังเป็นอุตสาหกรรมที่ถูกปลอมแปลงมากเป็นอันดับสองของโลกอีกด้วย

อันตรายต่อสุขภาพและความปลอดภัยของเด็ก

ข้อกังวลที่สำคัญที่สุดคือ ของเล่นปลอมทำให้เด็กและผู้บริโภครายอื่น ๆ ต้องเผชิญกับความเสียด้านสุขภาพและความปลอดภัยที่ร้ายแรง

- **การหลบเลี่ยงมาตรฐานความปลอดภัย:** อาชญากรหลีกเลี่ยงกฎเกณฑ์ที่เข้มงวดของสหภาพยุโรปในการออกแบบ ผลิต และจำหน่ายของเล่นสำหรับเด็ก ซึ่งกฎระเบียบเหล่านี้ถูกออกแบบมาเพื่อปกป้องสุขภาพและความปลอดภัยของผู้บริโภค
- **อันตรายต่อร่างกายและการบาดเจ็บ:** ของเล่นปลอมอาจทำให้เกิดการขาดอากาศหายใจ การจมน้ำ รอยขีดข่วน แผลไหม้ และทำให้เด็กสัมผัสกับสารเคมี นอกจากนี้ ของเล่นบางชิ้นยังมีชิ้นส่วนที่เสี่ยงต่อการสำลักและอาจถูกเด็กกลืนเข้าไป ในขณะที่บางชิ้นอาจทำลายการได้ยินหรือการมองเห็นของเด็ก
- **อันตรายจากสารพิษและวัสดุคุณภาพต่ำ:** การใช้วัสดุที่มีคุณภาพต่ำและเป็นพิษอาจทำให้เด็กที่เล่นของเล่นปลอมได้รับบาดเจ็บสาหัสและอาจถึงขั้นเสียชีวิตได้ เรื่องนี้น่ากังวลอย่างยิ่งสำหรับของเล่นที่ทำมาให้ทารกอมเข้าปาก เพราะเด็กทารกจะสัมผัสกับสารเหล่านี้โดยตรง
- **อันตรายจากของเล่นอิเล็กทรอนิกส์:** ของเล่นอิเล็กทรอนิกส์บางชนิดอาจมีระดับเสียงที่เกินขีดจำกัดทางกฎหมาย ซึ่งทำให้เกิดการสูญเสียการได้ยินอย่างถาวร
- **อันตรายจากไฟฟ้าและแบตเตอรี่:** ของเล่นจำนวนมากต้องใช้ส่วนประกอบทางไฟฟ้าและวัสดุที่ติดไฟได้ เช่น แบตเตอรี่ ซึ่งอาจไม่ได้มาตรฐานตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- **ข้อหาหลักในการละเมิด:** จากการสืบสวนพบว่าการละเมิดหลัก ๆ คือ การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา การมีสารอันตรายเจือปน และการไม่มีเครื่องหมาย CE หรือใบรับรองความสอดคล้องตามมาตรฐานของสหภาพยุโรป

ผลกระทบทางเศรษฐกิจต่อสหภาพยุโรป

- **ความสูญเสียของอุตสาหกรรม:** อาชญากรรมด้านทรัพย์สินทางปัญญา (IP) และการปลอมแปลงของเล่น สร้างความสูญเสียทางการเงินอย่างมหาศาลให้กับบริษัทที่ถูกกฎหมาย ทำลายความน่าเชื่อถือของแบรนด์ และเป็นอันตรายต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม ภาคอุตสาหกรรมของเล่นเป็นภาคที่มีการสูญเสียยอดขายเฉลี่ยสูงสุดจากสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ในสหภาพยุโรป

- **มูลค่าความเสียหาย:** คาดการณ์ว่ามีการสูญเสียยอดขายประมาณ 8.7% ของยอดขายรวม ซึ่งคิดเป็นมูลค่าราว 1 พันล้านยูโร และทำให้อัตราการจ้างงานในอุตสาหกรรมหายไปถึง 3,600 ตำแหน่ง
- **การหลีกเลี่ยงภาษี:** การหลีกเลี่ยงภาษีที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมการปลอมแปลงนี้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของสหภาพยุโรป



ปฏิบัติการ LUDUS (Operation LUDUS)

ความพยายามประจำปีในการจัดการกับปัญหาอาชญากรรมนี้ใช้ชื่อรหัสว่า Operation LUDUS ซึ่งมาจากภาษาละตินที่แปลว่า ‘ของเล่น’ ปฏิบัติการนี้เป็นการดำเนินการที่เกิดขึ้นซ้ำ ๆ เพื่อกวาดล้างการลักลอบค้าของเล่นปลอม โดยมักจะเกิดขึ้นในช่วงสิ้นปี เนื่องจากยอดขายของเล่นปลอมจะเพิ่มขึ้นอย่างมากในช่วงเทศกาลวันหยุด

ข้อมูลปฏิบัติการ	LUDUS IV (ปี 2023-2024)	LUDUS V (ปี 2024-2025)
จำนวนประเทศที่เข้าร่วม	24 ประเทศ	19 ประเทศ
จำนวนแพ็คเกจที่ยึดได้	8.4 ล้านแพ็คเกจ	8.2 ล้านแพ็คเกจ
มูลค่าประเมินของกลาง	28.1 ล้านยูโร	8.7 ล้านยูโร
ผู้ถูกราชงานต่อหน่วยงานตุลาการ	125 ราย	86 ราย
ผู้ถูกราชงานต่อหน่วยงานบริหาร/สุขภาพ	150 ราย	194 ราย

หมายเหตุ: ของเล่นปลอมที่ถูกยึดเหล่านี้ส่วนใหญ่ถูกนำเข้าผ่านเส้นทางการขนส่งทางเรือปกติ

ความร่วมมือของหน่วยงานระดับนานาชาติ

การกวาดล้างครั้งนี้เป็นการทำงานแบบบูรณาการที่เกี่ยวข้องกับ 26 ประเทศ ประกอบด้วยหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายและหน่วยงานตุลาการจากประเทศส่วนใหญ่ในสหภาพยุโรป และอาศัยความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับภาคเอกชน

- **Europol:** ทำหน้าที่เป็นผู้จัดงานและผู้ประสานงานหลัก รวมถึงทำงานร่วมกับภาคเอกชนเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์เฉพาะ และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องรวบรวมได้ตลอดปฏิบัติการ
- **EUIPO (สำนักงานทรัพย์สินทางปัญญาแห่งสหภาพยุโรป):** เป็นพันธมิตรเชิงกลยุทธ์และการเงิน ให้การสนับสนุนด้านโลจิสติกส์ และช่วยอำนวยความสะดวกในการร่วมมือกันผ่าน Intellectual Property Enforcement Portal (IPEP) ซึ่งระบบนี้ช่วยให้ภาคเอกชนแชร์ข้อมูลกับเจ้าหน้าที่ได้ และเจ้าหน้าที่ก็สามารถขอข้อมูลจากภาคเอกชนเพื่อจัดการกับกรณีที่ต้องสงสัยได้เช่นกัน
- **OLAF (สำนักงานต่อต้านการทุจริตแห่งยุโรป):** ทำหน้าที่เป็นพันธมิตรในการประสานงาน โดยมีบทบาทสำคัญในการประสานงานความพยายามระหว่างหน่วยงานตุลาการของประเทศสมาชิกสหภาพยุโรปที่เข้าร่วม
- **ประเทศผู้นำปฏิบัติการร่วม:** นำโดยฝรั่งเศส สเปน และโรมาเนีย (โดยฝรั่งเศสเป็นผู้นำร่วมใน LUDUS IV ส่วนสเปนและโรมาเนียเป็นผู้นำร่วมในทั้ง LUDUS IV และ V)

- **รูปแบบการปฏิบัติการ:** เริ่มจากขั้นตอนการวิเคราะห์เตรียมการ ตามด้วยช่วงลงมือปฏิบัติการจริง ซึ่งทุกประเทศที่เข้าร่วมจะทำการตรวจสอบและบุกค้นเพื่อตรวจจับการขนส่งและสถานที่จัดเก็บที่ผิดกฎหมาย บางครั้งการบุกค้นก็เป็นผลมาจากการสืบสวนที่เริ่มต้นบนแพลตฟอร์มอีคอมเมิร์ซและมาร์เก็ตเพลส ซึ่งความร่วมมือกับภาคเอกชนทำให้สามารถระบุและตรวจจับของเล่นปลอมได้ดีขึ้น และนำไปสู่การยึดพัสดุที่มีถูกกระจายส่งผ่านหลายช่องทางได้ในที่สุด

คำแนะนำสำหรับผู้บริโภค

ด้วยเหตุผลด้านความปลอดภัยและผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจดังกล่าว ลูกค้าน่าจะได้รับทราบให้ระมัดระวังของเล่นปลอมและผลิตภัณฑ์อื่น ๆ ที่ผลิตมาเพื่อเด็ก การเลือกซื้อสินค้าจากผู้ค้าปลีกที่มีชื่อเสียงและเชื่อถือได้จะช่วยให้ผู้บริโภคได้รับความรับผิดชอบต่อจากผู้ขาย เกิดความอุ่นใจ และได้รับการรับประกันสินค้า

อ้างอิง

<https://www.europol.europa.eu/media-press/newsroom/news/166-million-packages-of-fake-and-harmful-toys-taken-eu-markets>

3

การยกเลิกการนำเข้าก๊าซรัสเซียของสหภาพยุโรป

สาระสำคัญ

- สหภาพยุโรปได้บรรลุข้อตกลงชั่วคราวในการกำหนดกฎระเบียบเพื่อยกเลิกการนำเข้าก๊าซธรรมชาติจากรัสเซีย ทั้งก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) และก๊าซทางท่อ กฎระเบียบนี้เป็นส่วนสำคัญของแผน REPowerEU เพื่อยุติการพึ่งพาพลังงานจากรัสเซียและสร้างความมั่นคงด้านพลังงานให้กับยุโรป โดยจะบังคับใช้การห้ามนำเข้าแบบค่อยเป็นค่อยไป ซึ่งตั้งเป้าแบนเต็มรูปแบบสำหรับ LNG ภายในสิ้นปี 2026 และก๊าซทางท่อในช่วงฤดูใบไม้ร่วงปี 2027
- เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย ประเทศสมาชิกทุกประเทศต้องจัดทำและส่งแผนระดับชาติในการกระจายแหล่งก๊าซ นอกจากนี้ยังมีการกำหนดบทลงโทษที่เด็ดขาดสำหรับผู้ฝ่าฝืน และมีเงื่อนไขที่รัดกุมมากในการอนุญาตให้ระงับการแบนชั่วคราวในกรณีฉุกเฉิน ความเคลื่อนไหวนี้เป็นผลสืบเนื่องมาจากการรุกรานยูเครนของรัสเซีย โดยมีเป้าหมายเพื่อลดความเสี่ยงด้านความมั่นคงของสหภาพยุโรป

คณะมนตรีแห่งยุโรปและรัฐสภายุโรปได้บรรลุข้อตกลงชั่วคราวเกี่ยวกับกฎระเบียบเพื่อยกเลิกการนำเข้าก๊าซธรรมชาติจากรัสเซีย กฎระเบียบนี้เป็นองค์ประกอบสำคัญของแผนงาน REPowerEU เพื่อยุติการพึ่งพาพลังงานจากรัสเซีย หลังจากที่รัสเซียใช้ก๊าซเป็นอาวุธจนส่งผลกระทบต่อตลาดพลังงานยุโรป จะมีการบังคับใช้กฎหมายห้ามนำเข้าทั้งก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) และก๊าซทางท่อแบบเป็นขั้นตอน เป้าหมายคือการแบนเต็มรูปแบบภายในสิ้นปี ค.ศ. 2026 และช่วงฤดูใบไม้ร่วงปี ค.ศ. 2027 ตามลำดับ ซึ่งการแบนนี้มีเป้าหมายสูงสุดเพื่อสร้างตลาดพลังงาน EU ที่ยืดหยุ่น เป็นอิสระ และรักษาความมั่นคงด้านอุปทานของตนเอง

กรอบเวลาและระยะผ่อนผันสำหรับสัญญาเดิม

การนำเข้าก๊าซจากรัสเซียจะถูกห้ามหลังจากกฎระเบียบมีผลบังคับใช้ 6 สัปดาห์ แต่ยังคงรักษาระยะผ่อนผันให้กับสัญญาที่มีอยู่เดิม

- สำหรับสัญญาระยะสั้นที่ทำก่อนวันที่ 17 มิถุนายน ค.ศ. 2025 จะเริ่มห้ามนำเข้า LNG ในวันที่ 25 เมษายน ค.ศ. 2026 และห้ามนำเข้าก๊าซทางท่อในวันที่ 17 มิถุนายน ค.ศ. 2026
- สำหรับสัญญาระยะยาวในส่วนของ LNG จะเริ่มแบนในวันที่ 1 มกราคม ค.ศ. 2027 ซึ่งสอดคล้องกับมาตรการคว่ำบาตรแพ็คเกจที่ 19
- สำหรับสัญญาระยะยาวของก๊าซทางท่อ จะเริ่มห้ามนำเข้าในวันที่ 30 กันยายน ค.ศ. 2027 (หากประเทศสมาชิกทำเป้าหมายการกักเก็บก๊าซได้ตามกำหนด) หรืออย่างช้าที่สุดในวันที่ 1 พฤศจิกายน ค.ศ. 2027

การแก้ไขสัญญาเดิมจะได้รับอนุญาตเฉพาะในกรณีที่มีจุดประสงค์เชิงปฏิบัติการที่เคมมากเท่านั้น และห้ามนำไปสู่การเพิ่มปริมาณก๊าซอย่างเด็ดขาด

ขั้นตอนศุลกากรและการอนุญาตล่วงหน้า

การนำเข้าก๊าซทั้งสองประเภทจะต้องอยู่ภายใต้ระบบการขออนุญาตล่วงหน้า เพื่อให้มั่นใจว่ามาตรการห้ามนี้สามารถทำงานได้จริงในทางปฏิบัติ

- สำหรับก๊าซจากรัสเซียหรือก๊าซที่อยู่ในระยะผ่อนผัน จะต้องยื่นข้อมูลเพื่อขออนุญาตอย่างน้อย 1 เดือนก่อนนำเข้า
- สำหรับก๊าซที่ไม่ใช่ของรัสเซีย จะต้องแสดงหลักฐานอย่างน้อย 5 วันก่อนนำเข้า หรือ 7 วันสำหรับก๊าซที่นำเข้าผ่านจุดเชื่อมต่อ Strandzha 1

ประเทศผู้ผลิตหลักที่ส่งออกก๊าซให้ EU มากกว่า 5 bcm ในปี ค.ศ. 2024 และได้แบนก๊าซรัสเซียแล้ว รวมถึงประเทศที่ไม่มีโครงสร้างพื้นฐานในการนำเข้า จะได้รับการยกเว้นไม่ต้องขออนุญาตล่วงหน้าเพื่อลดภาระทางกระบวนการ คณะกรรมาธิการยุโรปสามารถตรวจสอบและอัปเดตรายชื่อประเทศที่ได้รับการยกเว้น หรือเพิกถอนชื่อออกได้ หากมีหลักฐานยืนยันว่าเกิดการหลบเลี่ยงข้อบังคับ

แผนระดับชาติและการกำกับดูแล



ประเทศสมาชิกทุกประเทศต้องส่งแผนการกระจายแหล่งก๊าซระดับชาติ เพื่อร่างมาตรการและระบุความท้าทายในการยุติการนำเข้าก๊าซจากรัสเซียให้ทันตามกำหนดการ และภายใน 1 เดือนหลังจากกฎระเบียบมีผลบังคับใช้ ประเทศสมาชิกจะต้องแจ้งให้คณะกรรมาธิการยุโรปทราบว่า มีสัญญาก๊าซของรัสเซียหรือมีข้อห้ามทางกฎหมายระดับชาติ อยู่หรือไม่

ข้อกำหนดในการส่งแผนระดับชาตินี้จะครอบคลุมถึงประเทศสมาชิกที่ยังคงนำเข้าน้ำมันจากรัสเซียด้วย เพื่อนำไปสู่การยุติการนำเข้าน้ำมันเช่นกัน คณะกรรมาธิการยุโรปมีแผนที่จะนำเสนอข้อเสนอทางกฎหมายเพื่อเลิกนำเข้าน้ำมันรัสเซียสู่ EU อย่างช้าที่สุดภายในสิ้นปี ค.ศ. 2027

บทลงโทษและมาตรการรับมือฉุกเฉิน

สำหรับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ มีการกำหนดบทลงโทษที่มีผลรุนแรง ได้สัดส่วน และเป็นไปเพื่อการป้องปราม โดยมีกำหนดเพดานโทษสูงสุดทั้งสำหรับบริษัทและบุคคลทั่วไป

คณะมนตรีและรัฐสภายังคงรักษากลไกการระงับใช้ชั่วคราว เพื่อรองรับสถานการณ์ที่เกิดการพัฒนาอย่างกะทันหันซึ่งคุกคามความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศสมาชิก อย่างไรก็ตาม มีการเพิ่มความเข้มงวดของเงื่อนไขในการยกเว้นการแบนชั่วคราว โดยต้องอยู่บนพื้นฐานของความจำเป็นขั้นเด็ดขาด มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ใช้สำหรับระยะเวลาที่จำกัด และครอบคลุมเฉพาะสัญญาระยะสั้นเท่านั้น

คณะกรรมาธิการยุโรปจะต้องทบทวนการบังคับใช้กฎระเบียบนี้ ซึ่งรวมถึงขั้นตอนการอนุญาตล่วงหน้าภายใน 2 ปีนับจากที่กฎระเบียบมีผลบังคับใช้

ความเป็นมาของปัญหาและขั้นตอนต่อไป

นับตั้งแต่รัสเซียทำสงครามรุกรานยูเครน ผู้นำ EU ได้ตกลงร่วมกันในปฏิญญาแวร์ซายเมื่อเดือนมีนาคม ค.ศ. 2022 ว่าจะยุติการพึ่งพาเชื้อเพลิงฟอสซิลจากรัสเซียให้เร็วที่สุด ในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา การนำเข้าน้ำมันและก๊าซจากรัสเซียลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ด้วยมาตรการคว่ำบาตรปัจจุบัน การนำเข้าน้ำมันลดลงเหลือต่ำกว่า 3% ในปี ค.ศ. 2025 แต่การนำเข้าก๊าซจากรัสเซียยังคงคิดเป็น 13% ในปี ค.ศ. 2025 ซึ่งมีมูลค่าสูงกว่า 1.5 หมื่นล้านยูโรต่อปี สิ่งนี้ส่งผลให้สหภาพยุโรปยังคงมีความเสี่ยงสูงในด้านการค้าและความมั่นคงทางพลังงาน

สำหรับขั้นตอนต่อไป คณะมนตรีและรัฐสภาจะดำเนินการรับรองข้อตกลงชั่วคราวนี้ก่อนที่จะประกาศนำมาใช้อย่างเป็นทางการ

อ้างอิง

<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/12/03/council-and-parliament-strike-a-deal-on-rules-to-phase-out-russian-gas-imports-for-an-energy-secure-and-independent-europe/>

4

วิกฤตอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลของยุโรป

สาระสำคัญ

- อุตสาหกรรมเครื่องจักรกล (Machine Tool) ของยุโรปกำลังเผชิญกับภาวะตกต่ำอย่างรุนแรงจากปัจจัยกดดันสะสม เช่น ความไม่มั่นคงทั่วโลก อุปสรรคทางการค้า อุปสงค์ที่ลดลง ปัญหาห่วงโซ่อุปทาน และการแข่งขันที่รุนแรงขึ้นจากจีน ซึ่งหากไม่มีการดำเนินการแก้ไขที่เด็ดขาด ยุโรปมีความเสี่ยงสูงที่จะสูญเสียความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีการผลิตขั้นสูงให้กับคู่แข่งระดับโลกในไม่ช้า

- การถดถอยของภาคส่วนนี้ถือเป็นภัยคุกคามต่อความสามารถในการแข่งขันและอำนาจอธิปไตยทางเทคโนโลยีของยุโรปในภาพรวม เนื่องจากอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลเป็นรากฐานสำคัญที่ช่วยขับเคลื่อนนวัตกรรมและระบบนิเวศการผลิตทั้งหมด สมาคมเทคโนโลยีการผลิตแห่งยุโรป (CECIMO) จึงเรียกร้องให้สถาบันทั้งในระดับชาติและระดับยุโรปเร่งออกมาตรการสนับสนุนอย่างเร่งด่วน เพื่อปกป้องอนาคตของอุตสาหกรรม รักษาความเป็นผู้นำทางเทคโนโลยี และทำให้ยุโรปยังคงเป็นศูนย์กลางการผลิตที่ยั่งยืนและแข็งแกร่งระดับโลกต่อไป

สมาคมเทคโนโลยีการผลิตแห่งยุโรป (European Association of Manufacturing Technologies หรือ CECIMO) ได้ออกแถลงการณ์เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2025 เพื่อส่งสัญญาณเตือนอย่างจริงจังว่า อุตสาหกรรมเครื่องจักรกล (Machine Tool - MT) ซึ่งเป็นกระดูกสันหลังที่ซ่อนอยู่ของภาคการผลิตในยุโรป กำลังเผชิญกับภาวะตกต่ำอย่างรุนแรงในช่วงหลายปีที่ผ่านมา

ความสำคัญของอุตสาหกรรมนี้ต่อยุโรป

การถดถอยของอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลส่งผลกระทบต่อวงกว้าง เนื่องจากภาคส่วนนี้มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อระบบเศรษฐกิจยุโรป เนื่องจากเป็นตัวขับเคลื่อนความสามารถในการแข่งขัน นวัตกรรม ประสิทธิภาพการผลิต และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมาอย่างยาวนาน ช่วยสนับสนุนการจ้างงานทักษะสูงและเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับห่วงโซ่คุณค่า (Value Chains) ของอุตสาหกรรมยุโรป รวมถึงสร้างผลกระทบเชิงบวก (Spillover effects) ต่อระบบนิเวศการผลิตโดยรวม ซึ่งช่วยเสริมความแข็งแกร่งและอำนวยความสะดวกในการปรับปรุงเทคโนโลยีในอุตสาหกรรมขึ้นปลายน้ำ

สาเหตุหลักของภาวะชะลอตัว

ภาคส่วนนี้ต้องเผชิญกับแรงกดดันอย่างต่อเนื่องจากหลายปัจจัยที่ประกอบเข้าด้วยกัน ซึ่งบั่นทอนเสถียรภาพและแนวโน้มในระยะยาวของอุตสาหกรรม

- **วิกฤตการณ์ระดับโลกและเศรษฐกิจ:** ผลกระทบต่อเนื่องจากการระบาดใหญ่ ภาวะเศรษฐกิจชะลอตัว และแรงกดดันจากเงินเฟ้อ
- **ความท้าทายทางการค้าและภูมิรัฐศาสตร์:** ความไม่มั่นคงทางภูมิรัฐศาสตร์ ความตึงเครียดและอุปสรรคทางการค้า รวมถึงปัญหาห่วงโซ่อุปทานหยุดชะงัก
- **การแข่งขันและต้นทุน:** การแข่งขันที่รุนแรงขึ้นจากประเทศจีน ผนวกกับต้นทุนที่สูงขึ้น ภาระด้านการบริหารจัดการ และข้อจำกัดในการเข้าถึงแหล่งเงินทุน
- **ผลกระทบต่อการลงทุน:** ปัจจัยเหล่านี้ทำให้บริษัทเครื่องจักรกลมีความสามารถลดลงในการปรับตัวเข้ากับการแข่งขันระดับโลก ขัดขวางการลงทุนด้านนวัตกรรม และชะลอการปรับตัวสู่ยุคดิจิทัล (Digital Transformation)

ข้อมูลสถิติและตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงวิกฤต

ความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจและอุปสงค์ที่ลดลงได้ส่งผลกระทบต่อทั้งการผลิตและการลงทุนในภาคส่วนนี้

- **ความเชื่อมั่นทางธุรกิจ:** ตีลบมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ช่วงไตรมาสที่ 2 ของปี 2023 ควบคู่ไปกับระดับความไม่แน่นอนที่พุ่งสูงขึ้น
- **กำลังการผลิต (Production):** ลดลง 9.2% ในปี 2024 และมีการคาดการณ์ว่าจะลดลงอีกราว 8.5% ในปี 2025
- **ส่วนแบ่งการตลาด (Market Share):** ส่วนแบ่งของยุโรปในตลาดเครื่องจักรกลโลกลดลงมาอยู่ที่ระดับ 31% (จากเดิม 37% ในปี 2019)
- **การบริโภค (Consumption):** การบริโภคเครื่องจักรกลในยุโรปลดลง 17.1% ในปี 2024 และคาดว่าจะลดลง 5.2% ในปี 2025 นอกจากนี้ ส่วนแบ่งของยุโรปในการบริโภคระดับโลกลดลงเหลือประมาณที่ 20.8% ในปี 2025 (จาก 25.2% ในปี 2023)
- **ยอดสั่งซื้อ (Order Indexes):** ในกลุ่มประเทศ CECIMO8 (ออสเตรีย, เช็ก, ฝรั่งเศส, เยอรมนี, อิตาลี, สเปน, สวิตเซอร์แลนด์ และสหราชอาณาจักร) ดัชนียอดสั่งซื้อทั้งในและต่างประเทศลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ดัชนียอดสั่งซื้อรวมลดลง 11% ในปี 2023 และ 12% ในปี 2024 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยรายปี



ข้อเรียกร้องและคำเตือนจากผู้นำองค์กร

ผู้บริหารของ CECIMO ได้ออกโรงเตือนถึงความเสี่ยงร้ายแรงหากไม่มีการแก้ไขปัญหอย่างเร่งด่วน

Filip Geerts, ผู้อำนวยการทั่วไปของ CECIMO: "หากเราไม่ดำเนินการอย่างเด็ดขาด เรามีความเสี่ยงที่จะสูญเสียความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีเครื่องจักรกลให้กับคู่แข่งระดับโลกภายในไม่กี่ปีข้างหน้า"

Francois Duval, ประธาน CECIMO: "ความถดถอยของภาคส่วนนี้ไม่ได้เป็นเพียงภัยคุกคามต่อความอยู่รอดของตัวมันเองเท่านั้น แต่ยังเป็นความเสี่ยงต่อความสามารถในการแข่งขันด้านการผลิตและอำนาจอิทธิพลทางเทคโนโลยีของยุโรปอีกด้วย"

บทสรุปและข้อเสนอแนะจากเอกสาร: CECIMO เรียกร้องให้สถาบันระดับชาติและระดับยุโรป เร่งให้การสนับสนุนอุตสาหกรรมเทคโนโลยีการผลิตอย่างเป็นรูปธรรม โดยต้องตระหนักถึงความสำคัญเชิงกลยุทธ์ของภาคส่วนนี้ จำเป็นต้องมีการดำเนินการที่สอดคล้องกันและทำในทันที เพื่อปกป้องอนาคตทางอุตสาหกรรมของยุโรป รักษาความเป็นผู้นำทางเทคโนโลยี และสร้างหลักประกันว่ายุโรปจะยังคงเป็นศูนย์กลางระดับโลกสำหรับการผลิตที่ก้าวหน้า ยั่งยืน และมีความยืดหยุ่น

อ้างอิง

<https://www.cecimo.eu/news/press-release-europes-hidden-industrial-backbone-faces-a-serious-slowdown/>

5

วิกฤตการณ์ข้อบังคับของสหภาพยุโรปต่อภาคธุรกิจ

สาระสำคัญ

- ภาคธุรกิจ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) รวมถึงผู้ประกอบการอาชีพอิสระในสหภาพยุโรป กำลังเผชิญกับภาระงานด้านเอกสารและกฎระเบียบที่มากเกินไปจนขัดจำกัด ภาระทางราชการเหล่านี้กำลังสูบล้นทรัพยากรสำคัญที่ควรนำไปใช้พัฒนา ค่าจ้าง การลงทุน และขีดความสามารถในการแข่งขันขององค์กร บริษัทหลายแห่งถึงกับต้องตั้งทีมงานขนาดใหญ่เพื่อจัดการกับข้อบังคับเหล่านี้
- ท่ามกลางปัญหาดังกล่าว กลุ่มนายจ้างและสหภาพแรงงานต่างมีจุดยืนร่วมกันในการเรียกร้องให้สหภาพยุโรปปรับปรุงกฎระเบียบให้มีความชาญฉลาดและลดความซ้ำซ้อนลง ทุกฝ่ายเน้นย้ำว่าการลดความยุ่งยากนี้ไม่ควรเป็นแค่การปรับแก้เชิงสัญลักษณ์เพียงเล็กน้อย แต่ต้องถูกปลูกฝังให้เป็นหัวใจหลักในทุกขั้นตอนของการกำหนดนโยบาย เพื่อให้ได้กฎระเบียบที่ชัดเจน ใช้งานได้จริงบนพื้นฐานความเป็นจริง และสนับสนุนให้เศรษฐกิจของยุโรปยังคงแข่งขันในตลาดได้โดยไม่เป็นภาระจนเกินไป

ในปัจจุบัน ภาคธุรกิจ ลูกจ้าง และผู้ประกอบการอาชีพอิสระในสหภาพยุโรป (EU) กำลังเผชิญกับแรงกดดันอย่างหนักจากการต้องทำรายงานและเอกสารต่าง ๆ ที่เพิ่มสูงขึ้น เสียงเรียกร้องให้ลดขั้นตอนความยุ่งยากทางราชการ (Red tape) ทวีความรุนแรงขึ้นทั่วทั้งภูมิภาค โดยทุกฝ่ายเตือนว่าภาระงานด้านการบริหารจัดการเหล่านี้กำลังสูบล้นทรัพยากรที่จำเป็นต่อการจ่ายค่าจ้าง การลงทุน และขีดความสามารถในการแข่งขันขององค์กร

ในขณะที่ Valdis Dombrovskis กรรมการยุโรป ได้ออกมายืนยันและปกป้องความพยายามในการลดทอนความซับซ้อนของกฎระเบียบว่ายังคงต้องดำเนินต่อไปด้วยความเร็วระดับเดิมเป็นอย่างน้อย แต่ในขณะเดียวกัน ผู้ตรวจการรัฐสภายุโรป (European Ombudsman) ก็ได้เข้ามาตรวจสอบความโปร่งใสเกี่ยวกับการลดขั้นตอนในการออกกฎหมายเมื่อเร็ว ๆ นี้ ซึ่งรวมถึงการประเมินผลกระทบที่ไม่สมบูรณ์และการลดทอนกระบวนการรับฟังความคิดเห็น



ภาระงานด้านการบริหารที่ล้นเกิน ปัญหาความยุ่งยากทางราชการได้ขยายตัวจนกลายเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างที่ส่งผลกระทบต่อวงกว้าง

Marcin Nowacki รองประธาน ZPP (สหภาพตัวแทนผู้ประกอบการและนายจ้าง) ระบุว่าภาระหน้าที่ด้านการบริหารจัดการได้ขยายตัวไปไกลเกินกว่าที่บริษัทต่าง ๆ จะสามารถรับมือได้ในความเป็นจริง ทั่วทั้งยุโรป

บริษัทต่าง ๆ จำเป็นต้องสร้างทีมงานภายในขึ้นมาเพื่อจัดการกับหน้าที่ในการปฏิบัติตามกฎระเบียบโดยเฉพาะ ซึ่งบางครั้งทีมงานเหล่านี้มีพนักงานจำนวนหลายสิบคน ค่าใช้จ่ายเหล่านี้ส่งผลกระทบโดยตรงต่อชีวิตประจำวันของบริษัทและลูกค้า พนักงานต่างเข้าใจดีว่าทรัพยากรที่ต้องเสียไปกับงานเอกสาร คือทรัพยากรที่ถูกดึงออกไปจากการขึ้นค่าจ้าง การฝึกอบรมทักษะ การอัปเดตเทคโนโลยี หรือการปรับปรุงสภาพการทำงานให้ปลอดภัยยิ่งขึ้น

แรงกดดันนี้ส่งผลกระทบต่อธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ที่ต้องเผชิญกับหน้าที่การรายงานผลทางอ้อมที่เพิ่มขึ้น แม้ว่าในทางเทคนิคแล้วพวกเขาจะอยู่นอกเหนือขอบเขตของข้อบังคับนั้น ๆ ก็ตาม ซึ่งสร้างแรงกดดันให้เกิดขึ้นกับทุกคนโดยอัตโนมัติ

วิกฤตของผู้ประกอบอาชีพอิสระ กลุ่มคนทำงานอิสระกำลังเผชิญกับปัญหาในลักษณะเดียวกัน ผู้ประกอบอาชีพอิสระและสตาร์ทอัพ (Startups) มักถูกละเลยและไม่มีตัวแทนในระบบ แม้ว่าพวกเขาจะเป็นส่วนสำคัญที่กำลังเติบโตในตลาดแรงงานของยุโรปก็ตาม

Glen Hodgson ผู้ก่อตั้งและ CEO ของ Free Trade Europa กล่าวว่า Freelancers กำลังถูกปฏิบัติเหมือนเป็นพลเมืองชั้นสอง เพราะพวกเขาไม่ได้รับการรักษาหรือเกี่ยวกับกฎหมายที่ส่งผลกระทบต่อตัวพวกเขาเอง มีความกังวลว่าการตีความข้อบังคับ EU Platform Work Directive บางประการ อาจบ่อนทำลายความยืดหยุ่นในการทำงานที่คนกลุ่มนี้พึ่งพาอยู่ พวกเขาควรมีสถานที่ที่จะหารายได้ในเวลา สถานที่ และวิธีการที่พวกเขาต้องการ ระบบราชการที่มากเกินไป ประกอบกับการบังคับใช้กฎหมายที่อ่อนแอเกี่ยวกับการจ่ายเงินล่าช้า ยังคงแย่งเวลาไปจากผู้ทำงานอิสระ ผู้ประกอบการ และบริษัทแบบคนเดียวมากเกินไป ซึ่งจำกัดความสามารถในการแข่งขันและความยืดหยุ่นของพวกเขา

จุดร่วมระหว่างนายจ้างและสหภาพแรงงาน แม้จะมีความคับข้องใจ แต่สมาคมนายจ้างและสหภาพแรงงานก็เริ่มมองเห็นเป้าหมายที่ตรงกันมากขึ้น

Sandra Parthie ประธาน EESC Employers' Group กล่าวว่าทั้งสองฝ่ายต้องการกฎระเบียบที่สามารถบรรลุเป้าหมายได้โดยไม่สร้างความซ้ำซ้อนหรือความสับสนทางเอกสารโดยไม่จำเป็น มีตัวอย่างมากมายที่กฎระเบียบสร้างความซ้ำซ้อนในการรายงานผล และระบบราชการก็ผลาญเงินภาษีของประชาชนโดยไม่ได้สร้างผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมใดๆ ให้กับพลเมือง บริษัท หรือลูกค้า



ทั้งสองฝ่ายเห็นพ้องที่จะร่วมมือกันในเรื่องการปรับใช้ระบบดิจิทัล การสร้างขั้นตอนที่ชัดเจนขึ้น และการอำนวยความสะดวกในการติดต่อทำธุรกรรมข้ามพรมแดน นายจ้างและสหภาพแรงงานมักเห็นตรงกันในเรื่องการเรียกร้องให้มีการบังคับใช้กฎระเบียบที่มีอยู่อย่างสอดคล้องกัน โดยต้องรับประกันว่าผู้เข้าร่วมตลาดทุกคน (รวมถึงผู้ที่มาจากประเทศที่สาม) จะต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบของ EU เช่นเดียวกัน

ข้อวิจารณ์ต่อนโยบายที่ทะเยอทะยานไม่พอ ความพยายามของ EU ในปัจจุบันถูกมองว่ายังไม่เพียงพอที่จะแก้ไขปัญหานี้

Nowacki มองว่าเป้าหมายของคณะกรรมการธิการยุโรปยังมีขีดจำกัดเกินไปเมื่อเทียบกับแรงกดดันทางเศรษฐกิจที่ยุโรปกำลังเผชิญ ปัจจัยต่าง ๆ เช่น ราคาพลังงานที่สูงขึ้น การเติบโตของผลผลิตที่ตกต่ำ และการลงทุนที่ลดลง ยิ่งเป็นตัวขยายให้น้ำหนักของภาระหน้าที่ทางการบริหารจัดการรุนแรงขึ้น ด้วยเหตุนี้ การปรับปรุงเพียงเล็กน้อยหรือการลดทอนความซับซ้อนในเชิงสัญลักษณ์หรือเชิงเทคนิคเพียงเล็กน้อยจะไม่เพียงพออีกต่อไป

Hodgson เองก็เห็นด้วยจากมุมมองของผู้ประกอบวิชาชีพอิสระว่า ความพยายามในการทำให้กระบวนการเป็นดิจิทัลหรือการทำให้กฎหมายง่ายขึ้นนั้น ยังไม่สามารถลดภาระลงได้อย่างแท้จริง ช่องโหว่ในการบังคับใช้กฎหมายยังคงทำลายความเชื่อมั่นที่มีต่อระบบอย่างต่อเนื่อง

ทางออกและการรักษาสมดุล แนวทางระยะยาวที่ภาคส่วนต่าง ๆ เสนอแนะเพื่อการแก้ปัญหาย่างยั่งยืน มีดังนี้

- **บูรณาการเข้ากับนโยบาย:** Parthie เสนอว่าความก้าวหน้าที่ยั่งยืนจะเกิดขึ้นได้ ก็ต่อเมื่อมีการฝังเรื่องการลดความยุ่งยากนี้เข้าไปเป็นระเบียบวินัยหลักในทุกขั้นตอนของการร่างนโยบาย ไม่ใช่ทำเป็นเพียงกิจกรรมชั่วคราว
- **การประเมินล่วงหน้า:** ควรสนับสนุนให้มีการตรวจสอบขีดความสามารถในการแข่งขัน และเพิ่มการทดสอบแรงกดดันของข้อเสนอต่าง ๆ อย่างเข้มงวด ก่อนที่ภาระหน้าที่ของเอกชนจะสะสมตัวจนล้นเกิน
- **กฎระเบียบที่อิงตามความเป็นจริง:** ข้อความสำคัญจากทุกภาคส่วนคือ การลดความซับซ้อนไม่ได้หมายถึงการทำให้มาตรฐานอ่อนแอลง แต่เป็นการออกแบบกฎระเบียบที่ใช้งานได้จริง มีความสมส่วน สอดคล้อง และตั้งอยู่บนพื้นฐานของขีดความสามารถในการปฏิบัติงานจริง
- **ความชัดเจน:** การใช้คำศัพท์ที่ชัดเจนยิ่งขึ้นและคำจำกัดความที่สอดคล้องกัน จะช่วยป้องกันความยากลำบากในการปฏิบัติตามกฎหมายได้
- **การมีส่วนร่วม:** กระบวนการปรึกษาหารือต้องเปิดโอกาสอย่างมีความหมายให้นายจ้าง ลูกจ้าง และภาคประชาสังคม ได้เข้ามามีอิทธิพลต่อการร่างกฎหมายตั้งแต่เนิ่น ๆ
- **การปรับปรุงภาครัฐ:** หน่วยงานรัฐประศาสนศาสตร์เองก็จำเป็นต้องมีระบบที่ทันสมัย ทำงานเชื่อมโยงกันได้ และมีทรัพยากรที่เพียงพอ เพื่อให้กฎระเบียบที่ถูกทำให้ง่ายขึ้นนั้นสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- **การร่วมมือระยะยาว:** การพัฒนาในระยะยาวต้องอาศัยความร่วมมืออย่างต่อเนื่องระหว่างนายจ้าง สหภาพแรงงาน และรัฐบาล ในการเฝ้าระวังและปรับปรุงกรอบระเบียบข้อบังคับ
- Nowacki สรุปทิ้งท้ายว่า ยุโรปที่ต้องการรักษาความสามารถในการแข่งขัน ไม่สามารถปฏิบัติต่อการทำรายงานเอกสารเสมือนว่ามันเป็นเป้าหมายสูงสุดในตัวมันเองได้ แทนที่จะสูบผลาญทรัพยากร รัฐต้องรับประกันว่าการรายงานข้อมูลนั้นจะมีส่วนช่วยในการปฏิบัติทางเศรษฐกิจที่แท้จริง

อ้างอิง

<https://www.euractiv.com/news/business-is-drowning-in-eu-rules-employers-demand-urgent-simplification/>

6

การปรับปรุงกลไกการตรวจสอบการลงทุนจากต่างประเทศของสหภาพยุโรป

สาระสำคัญ

- คณะกรรมาธิการยุโรปได้บรรลุข้อตกลงในการยกระดับระบบการตรวจสอบการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (FDI) เพื่อปกป้องความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยของสหภาพยุโรป โดยกฎระเบียบใหม่นี้บังคับให้ทุกรัฐสมาชิกต้องจัดตั้งกลไกการตรวจสอบของตนเอง รวมถึงขยายขอบเขตให้ครอบคลุมถึงการลงทุนภายใน EU ที่ถูกควบคุมโดยบุคคลหรือนิติบุคคลจากประเทศนอกกลุ่ม เพื่อให้ระบบการตรวจสอบมีความเข้มแข็งและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งสหภาพ
- นอกจากนี้ ยังมีการกำหนดขอบเขตขั้นต่ำของกิจการที่ต้องถูกตรวจสอบ ซึ่งครอบคลุมอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีเชิงยุทธศาสตร์ เช่น เซมิคอนดักเตอร์ ปัญญาประดิษฐ์ โครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ วัตถุดิบสำคัญ และบริการทางการเงิน พร้อมทั้งปรับปรุงกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกันทั่วทั้ง EU เช่น การกำหนดกรอบเวลา 45 วันสำหรับการตรวจสอบเบื้องต้น โดยคาดว่ากฎระเบียบที่ปรับปรุงใหม่นี้จะมีผลบังคับใช้ในช่วงครึ่งแรกของปีหน้า และจะเริ่มนำมาปฏิบัติจริงในอีก 18 เดือนหลังจากนั้น

คณะกรรมาธิการยุโรปได้บรรลุข้อตกลงทางการเมืองกับสหภาพยุโรปและคณะมนตรีแห่งสหภาพยุโรปในการเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้กับระบบการตรวจสอบการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (Foreign Direct Investment: FDI) โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อปกป้องความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยของสาธารณชน การปรับปรุงครั้งนี้มุ่งเน้นที่การทำให้ระบบการตรวจสอบมีความมั่นคง สอดคล้องกัน และมีความเป็นยุทธศาสตร์มากขึ้น เพื่อรับประกันว่าการลงทุนจากภายนอกจะช่วยส่งเสริมแทนที่จะบั่นทอนความมั่นคงทางเศรษฐกิจและความยืดหยุ่นของยุโรป

การเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างที่สำคัญ

กรอบการทำงานใหม่จะมีการเปลี่ยนแปลงพื้นฐานหลายประการเพื่อปิดช่องโหว่จากกฎระเบียบเดิม ดังนี้

- **มาตรการบังคับสำหรับทุกรัฐสมาชิก:** กำหนดให้ทุกรัฐสมาชิกของ EU ต้องจัดตั้งกลไกการตรวจสอบการลงทุนภายในประเทศของตน ซึ่งแตกต่างจากกฎระเบียบเดิมที่ไม่ได้บังคับให้ทุกประเทศต้องมีระบบนี้
- **การขยายขอบเขตการควบคุมโดยทางอ้อม (Indirect Control):** กฎระเบียบใหม่จะครอบคลุมถึงการลงทุนภายใน EU (intra-EU) ในกรณีที่นักลงทุนใน EU นั้นถูกถือหุ้นหรือควบคุมโดยบุคคลหรือนิติบุคคลจากประเทศที่สาม (นอก EU)
- **การกำหนดขอบเขตขั้นต่ำที่สอดคล้องกัน:** มีการกำหนดสาขาธุรกิจยุทธศาสตร์ที่ทุกรัฐสมาชิก "ต้อง" ทำการตรวจสอบ เพื่อให้เกิดมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งสหภาพ

ขอบเขตของกิจการที่ต้องได้รับการตรวจสอบ (Minimum Scope)

รัฐสมาชิกจะต้องตรวจสอบการลงทุนในกลุ่มอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีที่มีความอ่อนไหว ดังต่อไปนี้

- **เทคโนโลยีขั้นสูง:** สินค้าที่ใช้ได้สองทาง (Dual-use items) อาวุธยุทโธปกรณ์ เซมิคอนดักเตอร์ เทคโนโลยีควอนตัม และปัญญาประดิษฐ์ (AI)
- **โครงสร้างพื้นฐานวิกฤต:** กิจการในภาคการขนส่ง พลังงาน หรือโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล
- **ทรัพยากรยุทธศาสตร์:** การสำรวจ สกัด แปรรูป รีไซเคิล หรือการจัดเก็บวัตถุดิบสำคัญ (Critical Raw Materials)
- **บริการทางการเงินเฉพาะด้าน:** เช่น ตัวกลางการชำระเงิน (Central Counterparties), ระบบรับฝากหลักทรัพย์, ผู้ดำเนินงานในตลาดควบคุม และระบบการชำระเงินที่สำคัญต่อระบบเศรษฐกิจ

การปรับปรุงกระบวนการและระยะเวลา (Procedural Harmonization)

เพื่อลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพสำหรับภาคธุรกิจ โดยเฉพาะกลุ่มบริษัทที่มีการลงทุนในหลายประเทศพร้อมกัน กฎระเบียบใหม่ได้กำหนดมาตรฐานดังนี้



- **กระบวนการสองระยะ (Two-phase process):** มีการกำหนดขั้นตอนการตรวจสอบที่ชัดเจน รวมถึงอำนาจในการตรวจสอบย้อนหลังสำหรับธุรกรรมที่ไม่ได้แจ้งล่วงหน้า

- **กรอบเวลาที่ชัดเจน:** กำหนดระยะเวลา 45 วัน ปฏิทินสำหรับการตรวจสอบเบื้องต้นโดยหน่วยงานระดับชาติ โดยคาดการณ์ว่าธุรกรรมส่วนใหญ่ที่ไม่

ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงจะได้รับอนุมัติภายในระยะเวลานี้

- **การยื่นคำร้องแบบรวมศูนย์:** มีความเป็นไปได้ที่จะจัดตั้งระบบ Online Portal สำหรับการยื่นคำร้องที่ครอบคลุมหลายรัฐสมาชิก หากมีรัฐสมาชิกอย่างน้อย 9 ประเทศร้องขอ
- **ฐานข้อมูลกลาง:** จัดตั้งฐานข้อมูลระดับ EU เพื่อรวบรวมข้อมูลการลงทุนที่เคยแจ้งและผลการตรวจสอบที่ผ่านมาตั้งแต่ปี 2020 เพื่อให้หน่วยงานตรวจสอบเข้าถึงข้อมูลร่วมกันได้

ความโปร่งใสและการทำงานร่วมกัน

- **การประสานงาน:** ปรับปรุงกลไกความร่วมมือในกรณีที่รัฐสมาชิกอื่นหรือคณะกรรมการยุโรปมีความเห็นต่อธุรกรรมนั้น ๆ รวมถึงการจัดตารางเวลาการตรวจสอบธุรกรรมที่เกิดขึ้นในหลายรัฐสมาชิกให้ตรงกัน
- **ความรับผิดชอบ:** รัฐสมาชิกต้องจัดทำคู่มือแนวทางการตรวจสอบและรายงานประจำปีเพื่อสร้างความโปร่งใสให้กับนักลงทุน

บริบทและขั้นตอนต่อไป

กลไกนี้เป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์ความมั่นคงทางเศรษฐกิจของ EU ที่ริเริ่มมาตั้งแต่ปี 2024 เพื่อส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันและป้องกันความเสี่ยง ข้อมูลสถิติระบุว่าในปี 2024 มีการตรวจสอบธุรกรรมไปแล้วกว่า 3,000 รายการ และคาดว่าจะจำนวนนี้จะเพิ่มขึ้นภายใต้กฎระเบียบใหม่

กำหนดการบังคับใช้

- คาดว่าจะ มีผลบังคับใช้ (Entry into force) ในช่วงครึ่งแรกของปีหน้า หลังจากผ่านการลงมติอย่างเป็นทางการ
- จะ เริ่มใช้งานจริง (Start applying) หลังจากนั้น 18 เดือน เพื่อให้รัฐสมาชิกมีเวลาปรับตัว

อ้างอิง

https://policy.trade.ec.europa.eu/news/revision-eus-foreign-investment-screening-mechanism-2025-12-11_en