



EU Industry Review

ปีที่ 12 ฉบับที่ 11 ประจำเดือนพฤศจิกายน 2568

สำนักงานที่ปรึกษาด้านอุตสาหกรรมในต่างประเทศ ประจำกรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย



กฎระเบียบดิจิทัลใหม่ของสหภาพยุโรปและกระเป๋าเงินดิจิทัลเพื่อธุรกิจ

รายงานวิเคราะห์สถานะห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain Pulse Check)



การยกเลิกมาตรการยกเว้นภาษีศุลกากรสำหรับพัสดุมูลค่าต่ำของสหภาพยุโรป

การตัดค้ำและแก้ไขกฎหมายต่อต้านการตัดไม้ทำลายป่าของสหภาพยุโรป
(EU Deforestation Regulation - EUDR)



การผลักดันของเยอรมนีในการทบทวนข้อตกลงยกเลิกเครื่องยนต์สันดาปของสหภาพยุโรป
ปี 2035

ความร่วมมือเชิงกลยุทธ์ระหว่าง ISO และ GHG Protocol เพื่อสร้างมาตรฐานการ
บัญชีก๊าซเรือนกระจกที่เป็นหนึ่งเดียวระดับโลก



สำนักงานที่ปรึกษาด้านอุตสาหกรรมในต่างประเทศ ประจำกรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

Email: thaiind.vienna@gmail.com

Website: <http://thaiindustrialoffice.wordpress.com>

Facebook: <https://www.facebook.com/thaiindustrialVienna>



บทความประจำเดือน

- ✚ กฎระเบียบดิจิทัลใหม่ของสหภาพยุโรปและกระเป๋าเงินดิจิทัลเพื่อธุรกิจ
- ✚ รายงานวิเคราะห์สถานะห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain Pulse Check)
- ✚ การยกเลิกมาตรการยกเว้นภาษีศุลกากรสำหรับพัสดุมูลค่าต่ำของสหภาพยุโรป
- ✚ การคัดค้านและแก้ไขกฎหมายต่อต้านการตัดไม้ทำลายป่าของสหภาพยุโรป (EU Deforestation Regulation - EUDR)
- ✚ การผลักดันของเยอรมนีในการทบทวนข้อตกลงยกเลิกเครื่องยนต์สันดาปของสหภาพยุโรป ปี 2035
- ✚ ความร่วมมือเชิงกลยุทธ์ระหว่าง ISO และ GHG Protocol เพื่อสร้างมาตรฐานการบัญชีก๊าซเรือนกระจกที่เป็นหนึ่งเดียวระดับโลก

EU-Industry Review เป็นพื้นที่เผยแพร่ความรู้ ข้อมูลหรือข่าวสารเกี่ยวกับอุตสาหกรรมในสหภาพยุโรปและข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจเป็นประโยชน์หรืออาจมีผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมของไทย ทั้งการผลิตและการส่งออก เช่น ภาวะการผลิต นวัตกรรมหรือเทคโนโลยี นโยบายกฎหมายและกฎระเบียบ มาตรการหรือมาตรฐานต่าง ๆ สำหรับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ภาคเอกชน นักลงทุน และผู้สนใจทั่วไป

EU-Industry Review จัดทำในรูปแบบจดหมายข่าวรายเดือนและเผยแพร่ในเว็บไซต์และเฟสบุ๊กของสำนักงานที่ปรึกษาด้านอุตสาหกรรมในต่างประเทศ ประจำกรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย



ดร. กนกวรรณ โกมลวีระเกตุ
อัครราชทูตที่ปรึกษา (ฝ่ายอุตสาหกรรม)
ที่ปรึกษาและบรรณาธิการ

สำนักงานที่ปรึกษาด้านอุตสาหกรรมในต่างประเทศ ประจำกรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

Office of Industrial Affairs

Email: thaiind.vienna@gmail.com

Royal Thai Embassy Vienna

Website: <http://thaiindustrialoffice.wordpress.com>

Cottagegasse 48, 1180 Vienna, Austria

Facebook: <https://www.facebook.com/thaiindustrialVienna>

Tel: +43(1) 478 5205 Fax: +43(1) 478907

1

กฎระเบียบดิจิทัลใหม่ของสหภาพยุโรปและกระเป๋าเงินดิจิทัลเพื่อธุรกิจ

สาระสำคัญ

- คณะกรรมาธิการยุโรปเปิดตัวชุดกฎหมายดิจิทัลใหม่ (Digital Package) เพื่อลดภาระทางธุรการและส่งเสริมนวัตกรรม โดยตั้งเป้าลดต้นทุนด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบลง 25% สำหรับธุรกิจทั่วไป และ 35% สำหรับ SMEs ภายในปี 2572 หัวใจสำคัญคือ "Digital Omnibus" ที่ช่วยปรับปรุงกฎเกณฑ์ด้าน AI ให้ยืดหยุ่นและเป็นมิตรต่อผู้ประกอบการมากขึ้น รวมถึงการรวมศูนย์การรายงานเหตุการณ์ทางไซเบอร์ไว้ที่จุดเดียว และการปรับปรุงกฎระเบียบด้านข้อมูลเพื่อลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มความชัดเจนทางกฎหมาย
- นอกจากนี้ยังมีการแนะนำ "กระเป๋าเงินธุรกิจยุโรป" (European Business Wallets) ซึ่งเป็นอัตลักษณ์ดิจิทัลกลางที่ช่วยให้บริษัทสามารถทำธุรกรรม ลงนามเอกสาร และติดต่อกับภาครัฐใน 26 ประเทศสมาชิกได้อย่างปลอดภัยและไร้รอยต่อ มาตรการนี้คาดว่าจะช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายให้ภาคธุรกิจได้สูงถึง 1.5 แสนล้านยูโรต่อปี ควบคู่ไปกับ "ยุทธศาสตร์ยูเนียนข้อมูล" (Data Union Strategy) ที่มุ่งเน้นการปลดล็อกข้อมูลคุณภาพสูงเพื่อพัฒนาระบบ AI และสร้างอธิปไตยด้านข้อมูลให้กับยุโรปในเวทีโลก

คณะกรรมาธิการยุโรป ได้นำเสนอแพ็คเกจด้านดิจิทัลชุดใหม่ที่มีเป้าหมายเพื่อลดภาระงานด้านเอกสารและการปฏิบัติตามกฎระเบียบของภาคธุรกิจ เพื่อให้บริษัทต่าง ๆ ตั้งแต่โรงงานไปจนถึงสตาร์ทอัพมีเวลาในการสร้างนวัตกรรมและขยายธุรกิจมากขึ้น ความคิดริเริ่มนี้มุ่งหวังให้บริษัทยุโรปเติบโตและเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยี โดยยังคงรักษามาตรฐานสูงสุดด้านสิทธิขั้นพื้นฐาน การคุ้มครองข้อมูล ความปลอดภัย และความยุติธรรม

แพ็คเกจนี้ประกอบด้วยแกนหลักสำคัญ 3 ส่วน ได้แก่ Digital Omnibus (กฎหมายรวมด้านดิจิทัล), Data Union Strategy (ยุทธศาสตร์สหภาพข้อมูล) และ European Business Wallets (กระเป๋าเงินดิจิทัลสำหรับธุรกิจยุโรป) ซึ่งคาดว่าจะช่วยประหยัดต้นทุนการบริหารจัดการได้ถึง 5 พันล้านยูโรภายในปี 2572 และกระเป๋าเงินดิจิทัลอาจช่วยประหยัดเงินให้ภาคธุรกิจได้อีกถึง 1.5 แสนล้านยูโรต่อปี

1. Digital Omnibus (กฎหมายรวมด้านดิจิทัล)

มาตรการนี้เป็นการเสนอให้ปรับปรุงกฎระเบียบที่มีอยู่เดิมให้ง่ายขึ้น โดยครอบคลุมด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI), ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ และข้อมูล

- **กฎระเบียบ AI ที่เอื้อต่อนวัตกรรม**
 - คณะกรรมาธิการฯ เสนอให้การบังคับใช้กฎสำหรับระบบ AI ที่มีความเสี่ยงสูง (High-risk AI) เชื่อมโยงกับความพร้อมของเครื่องมือสนับสนุนและมาตรฐานที่จำเป็น
 - มีการปรับกรอบเวลาการบังคับใช้กฎสำหรับความเสี่ยงสูงเป็นสูงสุด 16 เดือน เพื่อให้แน่ใจว่ากฎจะเริ่มใช้เมื่อมาตรฐานและเครื่องมือพร้อมแล้วเท่านั้น
 - ขยายขอบเขตการลดหย่อนกฎระเบียบจากเดิมที่ให้เฉพาะ SMEs ไปสู่บริษัทขนาดกลาง ขนาดย่อม (Small Mid-caps หรือ SMCs) ด้วย ซึ่งรวมถึงการลดข้อกำหนดด้านเอกสารทางเทคนิค คาดว่าจะช่วยประหยัดได้ปีละ 225 ล้านยูโร

- ขยายพื้นที่ทดสอบนวัตกรรม (Regulatory Sandboxes) รวมถึงการจัดตั้ง Sandbox ระดับสหภาพยุโรปตั้งแต่ปี 2571 และเพิ่มการทดสอบในโลกจริง โดยเฉพาะในอุตสาหกรรมหลักเช่น ยานยนต์
- เสริมอำนาจให้สำนักงาน AI (AI Office) เพื่อกำกับดูแลระบบ AI ที่สร้างขึ้นจากโมเดลเอนกประสงค์ (General-purpose AI) จากส่วนกลาง เพื่อลดความซ้ำซ้อน
- **การปรับปรุงการรายงานด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์**
 - สร้างจุดรับแจ้งเหตุจุดเดียว (Single-entry point) เพื่อให้บริษัทสามารถปฏิบัติตามภาระหน้าที่ในการรายงานเหตุการณ์ได้ในทีเดียว แก้ไขปัญหาความซ้ำซ้อนในปัจจุบันที่บริษัทต้องรายงานเหตุการณ์ภายใต้กฎหมายหลายฉบับ เช่น NIS2, GDPR และ DORA
- **กรอบความเป็นส่วนตัวที่เอื้อต่อนวัตกรรม (GDPR) และกฎคุกกี้**
 - ปรับปรุงกฎ GDPR บางประการเพื่อให้ชัดเจนและง่ายขึ้น แต่ยังคงรักษาหลักการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในระดับสูงสุดไว้
 - ปรับปรุงกฎระเบียบเกี่ยวกับคุกกี้ (Cookie rules) เพื่อลดจำนวนแบนเนอร์ขอความยินยอม (Cookie banners) ที่แจ้งเตือนมารบกวน โดยให้ผู้ใช้สามารถให้ความยินยอมได้ด้วย "คลิกเดียว" (One-click) และบันทึกการตั้งค่าผ่านเบราว์เซอร์ได้
- **การปรับปรุงการเข้าถึงข้อมูล**
 - รวมกฎระเบียบด้านข้อมูลของ EU จำนวน 4 ฉบับเข้าด้วยกันผ่าน "Data Act" เพื่อความชัดเจนทางกฎหมาย
 - ยกเว้นกฎเกณฑ์บางประการเกี่ยวกับการเปลี่ยนผู้ให้บริการคลาวด์ (Cloud-switching) สำหรับ SMEs และ SMCs ซึ่งจะช่วยประหยัดต้นทุนครั้งเดียวได้ประมาณ 1.5 พันล้านยูโร
 - ปลดล็อกการเข้าถึงชุดข้อมูลคุณภาพสูงและทันสมัยเพื่อส่งเสริมบริษัท AI ของยุโรป



2. Data Union Strategy (ยุทธศาสตร์สหภาพข้อมูล)

ยุทธศาสตร์ใหม่นี้มุ่งเน้นการปลดล็อกข้อมูลคุณภาพสูงเพิ่มเติมสำหรับ AI และเสริมสร้างอำนาจอธิปไตยทางข้อมูลของยุโรป

- **การสนับสนุนและการเข้าถึง:** มีการจัดตั้งศูนย์ช่วยเหลือทางกฎหมาย (Data Act Legal Helpdesk) และขยายการเข้าถึงข้อมูลผ่านห้องปฏิบัติการข้อมูล (Data labs)
- **อธิปไตยทางข้อมูล:** วางแนวทางเชิงกลยุทธ์สำหรับนโยบายข้อมูลระหว่างประเทศ รวมถึงเครื่องมือป้องกันการรั่วไหลของข้อมูล (Anti-leakage toolbox) และมาตรการปกป้องข้อมูลที่ละเอียดอ่อนที่

ไม่ใช่ข้อมูลส่วนบุคคล รวมถึงแนวทางการประเมินการปฏิบัติตามข้อมูลของ EU ในต่างประเทศอย่าง เป็นธรรม

3. European Business Wallet (กระเป๋าดิจิทัลสำหรับธุรกิจยุโรป)

ข้อเสนอนี้จะมอบเครื่องมือดิจิทัลแบบครบวงจรให้กับบริษัทและหน่วยงานภาครัฐ เพื่อเปลี่ยนการ ดำเนินงานที่ต้องทำต่อหน้าให้เป็นรูปแบบดิจิทัล

- **ฟังก์ชันการทำงาน:** ภาครัฐกิจ จะสามารถลงลายมือชื่อดิจิทัล ประทับเวลา และประทับตรา เอกสาร รวมถึงสร้าง จัดเก็บ และ แลกเปลี่ยนเอกสารที่ได้รับการ ยืนยันความถูกต้องได้อย่าง ปลอดภัย



- **การใช้งานข้ามพรมแดน:** ช่วยให้การติดต่อสื่อสารกับธุรกิจอื่นหรือหน่วยงานรัฐใน 26 ประเทศสมาชิก เป็นไปอย่างปลอดภัยและง่ายดาย ไม่ว่าจะเป็นการขยายธุรกิจ การจ่ายภาษี หรือการติดต่อราชการ
- **ผลกระทบทางเศรษฐกิจ:** หากมีการใช้งานอย่างแพร่หลาย คาดว่าจะช่วยลดกระบวนการบริหารจัดการ และต้นทุน ปลดล็อกเงินออมให้ภาครัฐกิจได้สูงถึง 1.5 แสนล้านยูโรต่อปี

ขั้นตอนต่อไปและเป้าหมาย (Next Steps & Background)

- **กระบวนการนิติบัญญัติ:** ข้อเสนอ Digital Omnibus จะถูกส่งไปยังรัฐสภายุโรปและคณะมนตรีแห่ง สหภาพยุโรปเพื่อพิจารณาอนุมัติ
- **การตรวจสอบความเหมาะสม (Fitness Check):** คณะกรรมาธิการฯ ได้เปิดรับฟังความคิดเห็น สาธารณะเกี่ยวกับการตรวจสอบความเหมาะสมทางดิจิทัล (Digital Fitness Check) จนถึงวันที่ 11 มีนาคม 2569 เพื่อทดสอบว่ากฎระเบียบตอบโจทยความสามารถในการแข่งขันหรือไม่
- **เป้าหมายระยะยาว:** คณะกรรมาธิการมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการลดภาระทางบริหารจัดการลงอย่างน้อย 25% และสำหรับ SMEs อย่างน้อย 35% ภายในสิ้นปี 2572

อ้างอิง

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_25_2718

2

รายงานวิเคราะห์สถานะห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain Pulse Check)

สาระสำคัญ

- ห่วงโซ่อุปทานโลกยังคงมีความเปราะบางสูงและยังไม่ได้รับการปรับโฉมอย่างเพียงพอ แม้จะผ่านพ้นวิกฤตโควิด-19 มาแล้วก็ตาม ปัจจุบันภาคธุรกิจต้องเผชิญกับแรงกดดันมหาศาลจากลัทธิคุ้มครองทางการค้าและกำแพงภาษีใหม่ ซึ่งส่งผลให้ต้นทุนการจัดซื้อและค่าใช้จ่ายด้านการบริหารพุ่งสูงขึ้น จนกระทบต่ออัตรากำไรและยอดขายอย่างชัดเจน บริษัทส่วนใหญ่จึงเริ่มเร่งกลยุทธ์การกระจายแหล่งจัดซื้อ และวางแผนย้ายฐานการผลิตไปยังภูมิภาคที่ปลอดภัยกว่า เช่น สหรัฐอเมริกา และยุโรป ตะวันออก เพื่อลดการพึ่งพาและเพิ่มความเป็นอิสระในอนาคต
- ในด้านเทคโนโลยี แม้ผู้ประกอบการจะตระหนักถึงศักยภาพของปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการเพิ่มความแม่นยำในการวางแผน แต่การใช้งานจริงในปัจจุบันยังคงอยู่ในระดับที่จำกัดและขาดระบบเตือนภัยล่วงหน้าที่รัดกุม รายงานจึงเสนอแนะให้บริษัทเร่งเปลี่ยนบทเรียนจากอดีตเป็นการปฏิบัติที่รวดเร็ว โดยต้องบูรณาการการคิดแบบฉากทัศน์วิกฤต (Worst-case scenarios) เข้ากับการตัดสินใจประจำวัน พร้อมทั้งยกระดับโครงสร้างพื้นฐานข้อมูลและความปลอดภัยทางไซเบอร์ เพื่อสร้างความยืดหยุ่นที่ยั่งยืนท่ามกลางความผันผวนทางภูมิรัฐศาสตร์

บทเรียนที่ยังไม่ถูกปรับใช้ในยุควิกฤตซ้อนวิกฤต

ท่ามกลางกระแสลัทธิคุ้มครองทางการค้า (Protectionism) และการเพิ่มขึ้นของภาษีศุลกากรใหม่ ๆ เพิ่มแรงกดดันต่อห่วงโซ่อุปทาน และต้นทุนในการสร้างความยืดหยุ่นก็พุ่งสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง บริษัทหลายแห่งตอบสนองต่อภาระใหม่เหล่านี้ในเบื้องต้นด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพต้นทุน ย้ายส่วนหนึ่งของห่วงโซ่อุปทานไปยังประเทศที่มีต้นทุนต่ำกว่า และลงทุนในเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มความยืดหยุ่นและประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตาม สถานการณ์ปัจจุบันชี้ให้เห็นว่าห่วงโซ่อุปทานและกระบวนการผลิตของบริษัทส่วนใหญ่ยังไม่ได้รับการเปลี่ยนแปลงอย่างเพียงพอ แม้จะผ่านพ้นวิกฤตการณ์โควิด-19 มาแล้ว แต่บทเรียนหลายอย่างยังไม่ถูกนำมาปฏิบัติ และยังขาดการเตรียมพร้อมที่เหมาะสมสำหรับวิกฤตในอนาคตอย่างเห็นได้ชัด การสร้างความยืดหยุ่นในระยะยาวจึงกลายเป็นปัจจัยชี้ขาดเพื่อรักษาความสามารถในการแข่งขันในโลกที่เต็มไปด้วยความไม่แน่นอนทางภูมิรัฐศาสตร์

รายงานวิเคราะห์สถานะห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain Pulse Check) ได้จัดทำขึ้นโดย Deloitte และสมาพันธ์อุตสาหกรรมเยอรมัน (Federation of German Industries: BDI) ร่วมกับสมาคมผู้ให้บริการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ (International Service Logistics Association: ISLA) ได้สำรวจและวิเคราะห์ถึงวิธีการรับมือและกลยุทธ์ของผู้ผลิตต่อความไม่แน่นอนทางภูมิรัฐศาสตร์และแรงกดดันที่เพิ่มขึ้นต่อห่วงโซ่อุปทานของตน รายงานฯ ยังได้เสนอแนะสำหรับการเปลี่ยนแปลงของห่วงโซ่อุปทานค่าและการเพิ่มความยืดหยุ่นผ่านเทคโนโลยี

การสำรวจข้อมูลจัดทำขึ้นระหว่างวันที่ 15 กันยายน ถึง 31 ตุลาคม 2568 จากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้จัดการด้านห่วงโซ่อุปทาน 148 ท่านจากบริษัทขนาดใหญ่ (84%) และ SMEs (16%) ในเยอรมนี เน้นหนักในกลุ่มวิศวกรรมเครื่องกล/สินค้าอุตสาหกรรม ยานยนต์ เทคโนโลยี เคมี และการก่อสร้าง โดย 75% ของผู้ตอบแบบสำรวจมาจากบริษัทที่มีบริการหลังการขายและการสนับสนุนด้านอะไหล่ร่วมด้วย



ผลการสำรวจ

1. ความไม่แน่นอนทางภูมิรัฐศาสตร์ ส่งผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อภาคอุตสาหกรรม ดังนี้

- **ภาระด้านต้นทุนและการบริหาร:** นโยบายคุ้มครองทางการค้าและภาษีศุลกากรใหม่สร้างแรงกดดันอย่างมากต่อบริษัท ส่งผลให้ต้นทุนการจัดซื้อและค่าใช้จ่ายด้านการบริหารจัดการพุ่งสูงขึ้นในปี
- **ผลประกอบการถดถอย:** ภาระต้นทุนที่เพิ่มขึ้นส่งผลกระทบโดยตรงต่ออัตรากำไร (Margins) และทำให้ยอดขายของหลายบริษัทลดลง
- **ความล้มเหลวในการปฏิรูป:** แม้จะมีการเริ่มปรับเปลี่ยนแหล่งจัดซื้อเพื่อลดต้นทุนและลงทุนในเทคโนโลยีบ้างแล้ว แต่ภาพรวมของห่วงโซ่อุปทานจำนวนมากยังไม่ได้รับการปฏิรูปอย่างเพียงพอต่อสถานการณ์โลกที่ผันผวน

2. กลยุทธ์การปรับเปลี่ยนห่วงโซ่อุปทานและการกระจายความเสี่ยง

เพื่อมุ่งสู่ความอิสระและความยืดหยุ่น บริษัทต่าง ๆ ได้กำหนดทิศทางใหม่ในการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน

- **การกระจายแหล่งจัดซื้อ (Multisourcing):** ครึ่งหนึ่งของบริษัทที่ทำแบบสำรวจวางแผนที่จะกระจายการจัดซื้อให้มีความหลากหลายมากขึ้นเมื่อมีการปรับโครงสร้างการดำเนินงาน
- **ความสำคัญของระยะทาง (Geographic Strategies):** กลยุทธ์การจัดซื้อในพื้นที่ใกล้เคียง (Nearshoring ในยุโรป), การจัดซื้อภายในภูมิภาค (Local/Regional Sourcing), การซื้อจากประเทศพันธมิตร (Friendshoring) และการย้ายฐานกลับสู่ยุโรป (Reshoring) มีความสำคัญมากขึ้นอย่างชัดเจนในการรับมือกับความเสี่ยง

3. แนวโน้มการย้ายฐานการผลิตที่เร่งตัวขึ้น

แรงกดดันจากมาตรการทางการค้าส่งผลให้การย้ายฐานการผลิตทวีความรุนแรงยิ่งกว่าช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

- **ภูมิภาคเป้าหมาย:** สหรัฐอเมริกา, ยุโรป (โดยเฉพาะยุโรปตะวันออก) และบางส่วนของเอเชีย คือจุดหมายหลักในการย้ายฐานการผลิต

- **การย้ายฟังก์ชันสำคัญ:** การเปลี่ยนแปลงนี้ไม่ได้จำกัดเพียงการผลิตทั่วไป แต่ครอบคลุมถึงการประกอบชิ้นต้นและขั้นสุดท้าย (Pre/Final Assembly) ไปจนถึงหน่วยงานวิจัยและพัฒนา (R&D) และฟังก์ชันบริหารที่สำคัญขององค์กร

4. เทคโนโลยีเพื่อความยืดหยุ่น: โอกาสและอุปสรรค

รายงานระบุถึง "ช่องว่าง" ระหว่างการรับรู้ถึงศักยภาพและการนำเทคโนโลยีมาใช้อย่างจริงจัง

- **ความโปร่งใสที่ขาดการต่อยอด:** แม้ระบบความโปร่งใสและการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นพื้นฐานจะเริ่มแพร่หลาย แต่ยังขาดการนำข้อมูลมาประยุกต์ใช้เพื่อช่วยในการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง
- **ระบบเตือนภัยล่วงหน้า:** มีเพียงบริษัทส่วนน้อยที่ติดตั้งระบบเตือนภัยล่วงหน้าดิจิทัล (Early Warning Systems) และมีการพัฒนาฉากทัศน์ (Scenarios) เพื่อเตรียมรับมือกับเหตุการณ์หยุดชะงัก
- **ศักยภาพของ AI:** แม้การใช้ AI ในปัจจุบันจะยังมีจำกัด แต่ภาคธุรกิจต่างยอมรับว่า AI มีศักยภาพสูงในการเพิ่มความมั่นใจและความแม่นยำในการวางแผนห่วงโซ่อุปทาน

5. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการขับเคลื่อนสู่อนาคต

เพื่อให้ก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลง รายงานได้สรุปคำแนะนำที่สำคัญดังนี้

- **เร่งความเร็วในการปฏิบัติ:** บริษัทต้องเลิกถ่วงและเปลี่ยนบทเรียนจากอดีตเป็นการลงมือทำที่รวดเร็ว เพื่อให้สามารถจัดการความเสี่ยงในวันนี้และอนาคตได้ดีขึ้น
- **บูรณาการความคิดแบบวิกฤต:** การคิดถึงฉากทัศน์ที่เลวร้ายที่สุด (Worst-case scenarios) ต้องกลายเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจในชีวิตประจำวัน ไม่ใช่เพียงกรณีข้อยกเว้น
- **ลดการพึ่งพา:** ต้องลดการพึ่งพาซัพพลายเออร์เพียงไม่กี่รายอย่างจริงจัง พร้อมทั้งขยายฐานลูกค้าและติดตามความสัมพันธ์ในห่วงโซ่อุปทานอย่างต่อเนื่อง
- **ย้ายฐานการผลิต:** วางตำแหน่งการผลิตอย่างมีกลยุทธ์และเน้นความยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงทางภูมิรัฐศาสตร์ การใช้ระบบดิจิทัลและระบบอัตโนมัติ (Automation) เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับฐานการผลิตที่มีต้นทุนสูง เช่น ในเยอรมนี เพื่อสร้างความคล่องตัวควบคู่ไปกับความคุ้มค่า
- **รากฐานดิจิทัลที่แข็งแกร่ง:** ต้องยกระดับโครงสร้างพื้นฐานไอทีและคุณภาพข้อมูลเพื่อรองรับ AI พร้อมทั้งเสริมสร้างความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity) ให้เป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ห่วงโซ่อุปทาน

อ้างอิง

<https://www.deloitte.com/de/de/Industries/industrial-construction/research/supply-chain-pulse-check.html>

3

การยกเลิกมาตรการยกเว้นภาษีศุลกากรสำหรับพัสดุมูลค่าต่ำของสหภาพยุโรป

สาระสำคัญ

- สหภาพยุโรป (EU) กำลังเร่งแผนการยกเลิกสิทธิยกเว้นภาษีศุลกากรสำหรับพัสดุที่มีมูลค่าต่ำกว่า 150 ยูโร โดยผลักดันให้เริ่มมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ต้นปี 2569 ซึ่งเร็วกว่ากำหนดการเดิมถึง 2 ปี การตัดสินใจนี้เกิดขึ้นเพื่อรับมือกับปัญหาสินค้าราคาถูกที่ไหลทะลักเข้าสู่ยุโรปจำนวนมาก โดยเฉพาะจากแพลตฟอร์มอีคอมเมิร์ซของจีนอย่าง Shein และ Temu ซึ่งพบว่ามีการแข่งขันมูลค่าต่ำกว่าจริงเพื่อเลี่ยงภาษี และส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม
- เพื่อให้มาตรการนี้เริ่มใช้ได้ทันกำหนดเวลาใหม่ รัฐมนตรีการคลังของ EU ได้ตกลงที่จะใช้ระบบจัดเก็บภาษีแบบชั่วคราวที่เรียบง่าย ก่อนที่ระบบศูนย์ข้อมูลศุลกากรถาวรจะเสร็จสมบูรณ์ในปี 2571 เป้าหมายหลักคือการสร้างความเป็นธรรมในการแข่งขันให้กับผู้ประกอบการภายใน EU และอุดช่องโหว่ที่อนุญาตให้สินค้าคุณภาพต่ำหรือสินค้าที่แจ้งราคาเท็จเข้ามาตีตลาดได้โดยไม่ต้องเสียภาษี

สหภาพยุโรปได้บรรลุข้อตกลงทางการเมืองในการ "ยกเลิก" กฎเกณฑ์เดิมที่อนุญาตให้สินค้าที่มีมูลค่าต่ำกว่า 150 ยูโร สามารถนำเข้าสู่ EU ได้โดยไม่ต้องเสียภาษีศุลกากร เพื่อจัดการกับปัญหาการหลั่งไหลเข้ามาของพัสดुरาคาถูกจากนอกกลุ่ม EU ซึ่งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงนี้จะมีผลให้สินค้าทุกชิ้นที่นำเข้าสู่ EU ต้องเสียภาษีศุลกากรตามความเหมาะสม เพื่อให้สอดคล้องกับกฎระเบียบด้านภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) ที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน

การเร่งรัดกรอบเวลา (จากปี 2571 เป็น 2569)

ประเด็นสำคัญที่สุดคือความเร่งด่วนในการบังคับใช้ เดิมทีมาตรการนี้วางแผนไว้ให้เริ่มใช้ในช่วงกลางปี 2571 เมื่อระบบศูนย์ข้อมูลศุลกากรของ EU (EU Customs Data Hub) เสร็จสมบูรณ์ อย่างไรก็ตาม มีความเคลื่อนไหวเพื่อเร่งกระบวนการให้เร็วขึ้นดังนี้

- **ข้อเรียกร้องจากคณะกรรมการ**

ยุโรป: นาย Maroš Šefčovič กรรมการธิการด้านการค้าและความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ได้ส่งจดหมายถึงรัฐมนตรีการคลังของกลุ่มประเทศสมาชิก โดยเรียกร้องให้เร่งมาตรการนี้ขึ้นมาเป็น "ไตรมาสที่ 1 ของปี 2569" หรือเร็วขึ้นกว่าเดิมถึง 2 ปี



- **ความเห็นชอบจากคณะมนตรีแห่งสหภาพยุโรป:** เนื่องจากสถานการณ์มีความเร่งด่วน รัฐมนตรีการคลังของ EU จึงให้คำมั่นที่จะหา "ทางออกชั่วคราวที่เรียบง่าย" เพื่อเริ่มจัดเก็บภาษีสินค้าเหล่านี้ให้ได้เร็วที่สุดภายในปี 2569 เพื่อใช้ก่อนที่ระบบถาวรจะพร้อมใช้งานในปี 2571

เหตุผลและความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลง

การตัดสินใจเร่งรัดนโยบายนี้มีสาเหตุหลักมาจากปัญหาหลายประการที่เกิดขึ้นจากการยกเว้นภาษีในปัจจุบัน

- **ปริมาณพัสดุที่มหาศาล:** ในปี 2567 EU ได้รับพัสดุที่มีมูลค่าต่ำกว่า 150 ยูโร อย่างเป็นทางการมากกว่า 4 พันล้านชิ้น และสถิติปัจจุบันแสดงให้เห็นว่าปริมาณพัสดุเพิ่มสูงขึ้นกว่ายอดรวมของปี 2567 ทั้งปีแล้ว แม้ว่าจะยังไม่ถึงช่วงเทศกาล Black Friday หรือคริสต์มาสก็ตาม
- **การแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม:** การยกเว้นภาษีสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันให้กับผู้ขายนอก EU เหนือผู้ประกอบการภายใน EU รัฐมนตรีการคลังของสวีเดนระบุว่า "การค้าเสรีไม่ได้หมายความว่าทุกคนจะสามารถถล่มตลาดด้วยขยะอะไรก็ได้ที่คุณอยากขาย"
- **การหลบเลี่ยงภาษีและการแจ้งมูลค่าต่ำกว่าจริง:** มีการประเมินว่าพัสดุนขนาดเล็กที่นำเข้าสู่ EU ถึง 65% มีการแจ้งมูลค่าต่ำกว่าความเป็นจริง เพื่อหลีกเลี่ยงภาษี นอกจากนี้ สินค้าจำนวนมากที่แจ้งว่ามูลค่าต่ำกว่า 150 ยูโร จริง ๆ แล้วมีมูลค่าสูงกว่านั้น
- **ปัญหาความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม:** สินค้าจำนวนมากไม่ผ่านมาตรฐานความปลอดภัยของยุโรป นอกจากนี้ กฎเกณฑ์ปัจจุบันยังสร้างแรงจูงใจให้บริษัทนอก EU แยกการขนส่งสินค้าออกเป็นพัสดุย่อย ๆ เพื่อให้มูลค่าต่อชิ้นไม่เกินเกณฑ์ ซึ่งสร้างปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมจากการขนส่งที่เพิ่มขึ้น

บทบาทของจีนและแพลตฟอร์ม E-commerce

แหล่งที่มาของปัญหา โดยในปี 2567 พักตร์ E-commerce ที่มีมูลค่าต่ำกว่า 150 ยูโร ถึง 91% มาจากประเทศจีน



- **แพลตฟอร์มที่ถูกเฟื่องฟู:** ความนิยมที่พุ่งสูงขึ้นของร้านค้าออนไลน์อย่าง Shein และ Temu เป็นปัจจัยหลักที่กระตุ้นให้เกิดปัญหานี้
- **ปฏิกิริยาจากฝรั่งเศส:** ประเทศฝรั่งเศสได้ประกาศมาตรการเก็บค่าธรรมเนียมการจัดการสำหรับพัสดุนขนาดเล็ก และในเดือนนี้ได้ตัดสินใจระงับการเข้าถึงแพลตฟอร์มออนไลน์ของ Shein

กลไกการดำเนินการ

เพื่อให้สามารถจัดเก็บภาษีได้ทันตามกำหนดเวลาใหม่ ทาง EU ได้วางแผนกลไกไว้ 2 ระยะ

- **ระยะชั่วคราว (เริ่มปี 2569):** จะมีการใช้ "ค่าธรรมเนียมศุลกากรแบบชั่วคราวที่เรียบง่าย" (Simplified temporary customs fee) ควบคู่ไปกับการเชื่อมโยงระบบไอทีที่ดีขึ้น เพื่อให้สามารถเริ่มเก็บภาษีได้

พื้นที่โดยไม่ต้องรอรระบบใหญ่ อย่างไรก็ตาม การยกเลิกเกณฑ์ขั้นต่ำนี้จะสร้างความท้าทายในการกำหนดพิกัดอัตราศุลกากรสำหรับสินค้ากว่า 5,000 รายการในชั่วข้ามคืน

- **ระยะยาว (เริ่มปี 2571):** ระบบจะสมบูรณ์เมื่อ "EU Customs Data Hub" เริ่มใช้งานได้จริง ซึ่งเป็นแพลตฟอร์มกลางที่จะช่วยให้เจ้าหน้าที่ศุลกากรสามารถคำนวณและแจ้งหนี้ภาษีได้แบบ "รายชิ้น" (Per-item basis) และเพิ่มความเข้มงวดในการตรวจสอบ

บทสรุปและขั้นตอนต่อไป

นาย Maroš Šefčovič เน้นย้ำว่าหาก EU ไม่สามารถดำเนินการได้เร็วขึ้น จะเป็นเรื่องยากที่จะอธิบายต่อภาคธุรกิจและประชาชนถึงความล่าช้าในการแก้ไขปัญหาที่ทุกคนเห็นพ้องต้องกันแล้ว ดังนั้น การยกเลิกการยกเว้นภาษีนี้จึงถือเป็น "ชัยชนะครั้งใหญ่" ในมุมมองของรัฐมนตรีคลังหลายประเทศ เพื่อหยุดยั้งการหาผลประโยชน์จากช่องโหว่ของระบบ โดยการทำงานเพื่อพัฒนาระบบชั่วคราวจะดำเนินต่อไปในอีกไม่กี่สัปดาห์ข้างหน้า

อ้างอิง

- <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2025/11/13/customs-council-takes-action-to-tackle-the-influx-of-small-parcels/>
- <https://www.politico.eu/article/brussels-sides-with-france-urge-eu-handling-fee-for-cheap-parcels/>

4

การคัดค้านและแก้ไขกฎหมายต่อต้านการตัดไม้ทำลายป่าของสหภาพยุโรป (EU Deforestation Regulation - EUDR)

สาระสำคัญ

- กลุ่มประเทศสมาชิกสหภาพยุโรปได้บรรลุข้อตกลงที่จะเลื่อนและตัดลดทอนความเข้มงวดของกฎหมายต่อต้านการตัดไม้ทำลายป่า (EUDR) ซึ่งส่งผลให้เกิดการเผชิญหน้ากับคณะกรรมการธิการยุโรปและถูกวิจารณ์ว่าเป็นการถอยหลังลงคลองด้านนโยบายสิ่งแวดล้อม โดยข้อเสนอใหม่นี้รวมถึงการเลื่อนบังคับใช้กฎหมายออกไป 1 ปีสำหรับผู้ประกอบการรายใหญ่และนานกว่านั้นสำหรับรายย่อย พร้อมทั้งลดภาระการยื่นเอกสารตรวจสอบย้อนกลับให้เหลือเฉพาะผู้ประกอบการรายแรกที่น่าสินค้าเข้าสู่ตลาดเท่านั้น เพื่อตอบสนองต่อข้อกังวลเรื่องความยุ่งยากของระบบราชการ
- อย่างไรก็ตาม ความเคลื่อนไหวดังกล่าวสร้างความกังวลอย่างมากต่อองค์กรภาคประชาสังคม (NGOs) และนักการเมืองบางกลุ่มที่มองว่าเป็นการทำลายกลไกสำคัญในการปกป้องระบบนิเวศของโลก อีกทั้งยังทำให้สหภาพยุโรปเผชิญกับข้อครหาเรื่องความไม่จริงจัง ในการผลักดันเป้าหมายสภาพภูมิอากาศบนเวทีโลก ในขณะที่บางบริษัทที่เตรียมความพร้อมไว้แล้วได้เรียกร้องไม่ให้มีการแก้ไขกฎหมายเพิ่มเติม

สถานการณ์และประเด็นขัดแย้งหลัก



ในขณะที่มีการประชุมรัฐธรรมนูญกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (COP30) ณ เมืองเบเลม ประเทศบราซิล กลุ่มประเทศสมาชิกสหภาพยุโรปได้บรรลุข้อตกลงที่สร้างความประหลาดใจด้วยการ **เลื่อนและลดระดับความเข้มงวด** ของกฎหมายต่อต้านการตัดไม้ทำลายป่า ซึ่งกฎหมายฉบับนี้ถือเป็นนโยบายเรื่องที่มีเป้าหมายเพื่อตรวจสอบที่มาของ

สินค้าโภคภัณฑ์ เช่น กาแฟ ถั่วเหลือง และเนื้อวัว เพื่อให้มั่นใจว่าไม่ได้ผลิตบนพื้นที่ที่มาจากการตัดไม้ทำลายป่า

การเคลื่อนไหวดังกล่าวส่งผลให้เกิดการเผชิญหน้าระหว่างคณะกรรมการยุโรป (European Commission) และคณะมนตรีแห่งสหภาพยุโรป (Council of the EU) เกี่ยวกับทิศทางของกฎหมายสิ่งแวดล้อมท่ามกลางเสียงวิจารณ์ว่าสหภาพยุโรปกำลัง **ถอยหลัง (Green Backpedaling)** จากเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศที่เคยประกาศไว้

รายละเอียดของการปรับปรุงกฎหมายที่เสนอ

ข้อเสนอจากกลุ่มประเทศสมาชิกยุโรป (The Council's position) มีประเด็นสำคัญที่ต้องการเปลี่ยนแปลงดังนี้

- **การขยายเวลาบังคับใช้:** เสนอให้เลื่อนการบังคับใช้ออกไป 1 ปี สำหรับผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดใหญ่ และเลื่อนออกไปนานกว่านั้นสำหรับผู้ประกอบการรายย่อย
- **การลดภาระทางธุรการ:** เสนอให้การยื่นเอกสารตรวจสอบย้อนกลับ (Due diligence) ตกเป็นหน้าที่ของผู้ประกอบการรายแรกที่น่าสินค้าเข้าสู่ตลาดเท่านั้น ส่วนผู้ประกอบการปลายน้ำและผู้ค้าไม่จำเป็นต้องยื่นเอกสารแยกต่างหาก
- **เงื่อนไขการทบทวนกฎหมาย (Review Clause):** เพิ่มข้อกำหนดที่เปิดช่องให้มีการตัดลดกฎระเบียบเพิ่มเติมได้ในอนาคตหากพิจารณาว่าจำเป็น
- **แนวคิดจากเยอรมนี:** ข้อเสนอดังกล่าวได้รับอิทธิพลอย่างมากจากนายกรัฐมนตรีนอร์เบิร์ต เมิร์ซ (Friedrich Merz) แห่งเยอรมนี ที่ต้องการให้กฎหมายนี้ "ปราศจากระบบราชการที่ซับซ้อน" ให้มากที่สุด

ผลกระทบต่อภาพลักษณ์และก้าวต่อไป

การดำเนินการครั้งนี้ส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของสหภาพยุโรปบนเวทีโลก โดยเฉพาะในการเจรจาด้านสภาพภูมิอากาศ เนื่องจากถูกมองว่ามีพฤติกรรม "มือถือสาปปากถือศีล" (Hypocrisy) จากการเรียกร้องให้ประเทศอื่นเพิ่มเป้าหมายด้านสิ่งแวดล้อมในขณะที่ตนเองกำลังลดระดับนโยบายของตน



มุมมองจากภาคส่วนต่าง ๆ

ความเห็นต่อการเลื่อนและแก้ไขกฎหมายนี้แตกออกเป็นหลายฝ่ายอย่างชัดเจน

ฝ่าย	มุมมองและเหตุผล
กลุ่มธุรกิจที่คัดค้าน	มองว่ากฎหมายเดิมมีความซับซ้อนและสร้างภาระทางเอกสารมากเกินไปในทางปฏิบัติ
กลุ่มธุรกิจที่สนับสนุน	บางบริษัทระบุว่ามีความพร้อมแล้ว และเรียกร้องไม่ให้มีการเลื่อนหรือแก้ไขกฎหมายอีก
องค์กรไม่แสวงหากำไร (NGOs)	เตือนว่าการลดกฎระเบียบจะทำให้กฎหมายขาดประสิทธิภาพ และเป็นการทำลายความพยายามที่สำคัญที่สุดของยุโรปในการปกป้องระบบนิเวศป่าไม้
ฝ่ายการเมือง (Socialists & Democrats)	มองว่านี่คือ "พิมพ์เขียวสำหรับการทำลาย EUDR" และจะสร้างความไม่แน่นอนให้กับตลาดอย่างมหาศาล

ขั้นตอนต่อไป: คณะมนตรีแห่งสหภาพยุโรป จะต้องนำข้อเสนอนี้ไปเจรจากับรัฐสภายุโรป (European Parliament) ซึ่งมีกำหนดจะลงมติแสดงจุดยืนของตนเองช่วงปลายเดือนพฤศจิกายน เพื่อหาข้อยุติในขั้นสุดท้าย

อ้างอิง

<https://www.politico.eu/article/eu-countries-agree-on-one-year-delay-to-deforestation-law/>

5

การผลักดันของเยอรมนีในการทบทวนข้อตกลงยกเลิกเครื่องยนต์สันดาปของสหภาพยุโรป ปี 2035

สาระสำคัญ

- เยอรมนีเตรียมเรียกร้องให้คณะกรรมการยุโรปผ่อนปรนข้อบังคับห้ามจำหน่ายรถยนต์เครื่องยนต์สันดาปใหม่ในปี 2578 (ค.ศ. 2035) โดยขอข้อยกเว้นสำหรับรถยนต์ปลั๊กอินไฮบริดและเครื่องยนต์สันดาปที่มีประสิทธิภาพสูง สาเหตุหลักมาจากการต้องการรถยนต์ไฟฟ้า (EV) ที่ชะลอตัวลง การแข่งขันที่รุนแรงจากจีน และความจำเป็นในการปกป้องตำแหน่งงานในอุตสาหกรรมยานยนต์ที่กำลังตกอยู่ในสถานการณ์เปราะบาง ทั้งนี้ รัฐบาลจะให้เงินอุดหนุนการซื้อรถ EV และไฮบริดแก่ผู้มีรายได้น้อยถึงปานกลางควบคู่ไปด้วย เพื่อแสดงให้เห็นว่ายังคงมุ่งมั่นต่อเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศ
- ความเคลื่อนไหวนี้ได้รับการตอบรับอย่างดีจากกลุ่มผู้ผลิตรถยนต์ที่ต้องการความยืดหยุ่นเพื่อรักษาเสถียรภาพการผลิต แต่กลับถูกเตือนจากกลุ่มนักอนุรักษ์ด้านสิ่งแวดล้อมที่กังวลว่าจะทำให้เป้าหมายการลดคาร์บอนล่าช้าออกไป สถานการณ์นี้ทำให้ผู้บริหารองค์กรและนักลงทุนต้องจับตารอคอยการอัปเดตเป้าหมายของ EU อย่างใกล้ชิด เนื่องจากทิศทางของนโยบายจะส่งผลโดยตรงต่อการจัดสรรเงินทุน การจ้างงาน และขีดความสามารถทางการแข่งขันของอุตสาหกรรมยุโรปในระยะยาว

ที่มาของการผลักดัน

รัฐบาลเยอรมนีนำโดยนายกรัฐมนตรี Friedrich Merz เตรียมยื่นคำร้องต่อประธานคณะกรรมการยุโรป Ursula von der Leyen เพื่อขอผ่อนปรนแผนการของ EU ที่จะสั่งห้ามจำหน่ายรถยนต์เครื่องยนต์สันดาปใหม่ภายในปี 2578 (ค.ศ. 2035) โดยมีเหตุผลสนับสนุนหลักดังนี้

- **ความท้าทายในตลาด:** ผู้ผลิตรถยนต์ต้องการความยืดหยุ่นมากขึ้น เนื่องจากความต้องการรถยนต์ไฟฟ้า (EV) ชะลอตัวกว่าที่คาดการณ์ไว้ และต้องเผชิญกับแรงกดดันจากการแข่งขันที่เพิ่มสูงขึ้นจากประเทศจีน
- **ปัญหาของอุตสาหกรรม:** ค่ายรถยนต์ต่าง ๆ รวมถึง Volkswagen, Mercedes และ BMW ได้ลงทุนไปอย่างมหาศาลกับการผลิต EV แต่ความต้องการที่ต่ำกว่าคาดได้ส่งผลให้กำไรลดลงและทำให้การวางแผนสำหรับปี 2030-2035 มีความซับซ้อน
- **ความกังวลด้านแรงงาน:** นายกฯ Merz ระบุว่าสถานการณ์ของอุตสาหกรรมยานยนต์ในปัจจุบันนั้น "เปราะบาง" และมองว่ากรอบเวลาปี 2035 เป็นเรื่อง "ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง" พร้อมย้ำว่าเป้าหมายการลดคาร์บอนจะต้องไม่แลกมาด้วยการสูญเสียตำแหน่งงานในอุตสาหกรรมของยุโรปและเยอรมนี



รายละเอียดข้อเสนอของรัฐบาลเยอรมนี

แม้ว่าในตอนแรกจะมีความเห็นที่ไม่ตรงกันภายในพรรคร่วมรัฐบาลเยอรมนี แต่ท้ายที่สุดก็ได้ข้อสรุปในการดำเนินการดังนี้

- **ขอยกเว้นสำหรับบางเทคโนโลยี:** เยอรมนีจะขอให้ EU ยกเว้นข้อบังคับสำหรับรถยนต์ปลั๊กอินไฮบริด (PHEV) และเครื่องยนต์สันดาปที่มี "ประสิทธิภาพสูง"
- **มาตรการสนับสนุนเพิ่มเติม:** เพื่อป้องกันข้อครหาว่าเยอรมนีกำลังถอยหลังในเรื่องนโยบายสภาพภูมิอากาศ รัฐบาลจะมอบเงินอุดหนุนให้แก่ครัวเรือนที่มีรายได้น้อยถึงปานกลาง เพื่อใช้ในการซื้อหรือเช่ารถยนต์ EV และปลั๊กอินไฮบริด

เสียงสะท้อนจากภาคส่วนต่าง ๆ

ความเคลื่อนไหวนี้ได้รับการตอบรับที่แตกต่างกันจากสองขั้วหลัก

- **กลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์:** สมาคมอุตสาหกรรมยานยนต์เยอรมนี (Verband der Automobilindustrie: VDA) นำโดยประธาน Hildegard Mueller ขานรับข้อเสนอนี้ โดยระบุว่าเป็นข่าวดีสำหรับพนักงานหลายแสนคน และมองว่าการเปลี่ยนผ่านที่รองรับเทคโนโลยีไฮบริดจะช่วยรักษาเสถียรภาพการผลิต ปกป้องการจ้างงาน และรักษาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีของยุโรป
- **กลุ่มนักอนุรักษ์ด้านสิ่งแวดล้อม:** กลุ่มต่าง ๆ เตือนว่าการเจือจางกฎระเบียบอาจทำให้เป้าหมายการลดคาร์บอนของยุโรปล่าช้าออกไป โดยกลุ่ม Transport & Environment (T&E) แย้งว่าปัญหาที่แท้จริงคือ

การขาดการใช้รถ EV ในภาคองค์กร และเสนอให้ใช้นโยบายบังคับให้บริษัทขนาดใหญ่ต้องเปลี่ยนรถยนต์ของบริษัทให้เป็น EV 75% ภายในปี 2030 ซึ่งจะช่วยให้เพิ่มรถ EV ที่ผลิตในท้องถิ่นได้ถึง 1.2 ล้านคัน

ผลกระทบต่อผู้บริหาร (C-Suite) และนักลงทุน

การรื้อฟื้นนโยบายที่เคยเชื่อว่ายุติไปแล้วนี้ สร้างความเปลี่ยนแปลงอย่างมากต่อการวางแผนกลยุทธ์

- **สำหรับผู้บริหารองค์กร:** ผลลัพธ์ของการเจรจาจะเป็นตัวกำหนดทิศทางการจัดสรรเงินลงทุน การพัฒนาแพลตฟอร์มรถยนต์ และแผนการจ้างงานระยะยาวตลอดห่วงโซ่อุปทานของยุโรป
- **สำหรับนักลงทุน:** เกิดความไม่แน่นอนว่าการเพิ่มความยืดหยุ่นในขณะนี้จะช่วยลดความเสี่ยงในการเปลี่ยนผ่านเทคโนโลยี หรือจะเป็นการขยายเวลาความไม่ชัดเจนด้านกฎระเบียบให้ยาวนานขึ้น นอกจากนี้ การอนุญาตให้ใช้รถไฮบริดอาจทำให้เรื่องการปฏิบัติตามเกณฑ์สิ่งแวดล้อม (EU taxonomy) และระบบซื้อขายสิทธิการปล่อยก๊าซเรือนกระจกมีความซับซ้อนมากขึ้น

บทสรุปและก้าวต่อไป

คณะกรรมการการยุโรปมีกำหนดการเตรียมเผยแพร่ข้อเสนอกฎหมายการปล่อยก๊าซคาร์บอนสำหรับภาคยานยนต์ในวันที่ 10 ธันวาคม การอัปเดตครั้งนี้จะเป็นตัวชี้ขาดที่สำคัญต่อกลยุทธ์การลงทุนของผู้ผลิตรายใหญ่ในทศวรรษหน้า และเป็นการตอบคำถามเชิงยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่สุดของยุโรป นั่นคือจะรักษาสสมดุลอย่างไรระหว่างการปกป้องขีดความสามารถทางอุตสาหกรรมกับการเร่งขับเคลื่อนการลดคาร์บอน

อ้างอิง

<https://esgnews.com/germany-pushes-eu-to-revisit-2035-combustion-engine-ban-as-industry-pressure-rises/>

6

ความร่วมมือเชิงกลยุทธ์ระหว่าง ISO และ GHG Protocol เพื่อสร้างมาตรฐานการบัญชีก๊าซเรือนกระจกที่เป็นหนึ่งเดียวระดับโลก

สาระสำคัญ

- ISO และ GHG Protocol ได้ประกาศความร่วมมือเชิงกลยุทธ์เพื่อปรับประสานมาตรฐานการบัญชีก๊าซเรือนกระจก (GHG) ที่มีอยู่เดิมให้เป็นหนึ่งเดียว และร่วมกันพัฒนามาตรฐานใหม่ ภายใต้ข้อตกลงนี้ ทั้งสององค์กรจะนำมาตรฐานชั้นนำของตนมาควรวรรณเป็นมาตรฐานสากลที่ใช้ได้ร่วมกัน นอกจากนี้ ยังมีแผนพัฒนามาตรฐานคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของผลิตภัณฑ์ร่วมกัน ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาความแตกต่างของมาตรฐานที่เคยเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศในอดีต
- ความร่วมมือครั้งนี้มุ่งสร้าง "ภาษาสากล" ร่วมกันสำหรับการบัญชีการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ซึ่งจะช่วยลดความซับซ้อน เพิ่มความสอดคล้อง และลดภาระในการวัดและรายงานผลสำหรับผู้ใช้งานทุกภาคส่วน การผสานความเข้มงวดทางเทคนิคและการนำไปใช้อ้างอิงเชิงนโยบายของ ISO เข้ากับการเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางในแวดวงความยั่งยืนของ GHG Protocol จะทำให้เกิดชุดมาตรฐานที่แข็งแกร่งและนำไปปฏิบัติได้จริง ช่วยสร้างข้อมูลคาร์บอนที่เปรียบเทียบกันได้ทั่วโลก สนับสนุนการตัดสินใจของนักลงทุน และเร่งรัดการบรรลุเป้าหมายการลดคาร์บอนอย่างเป็นรูปธรรม



เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2568 ณ นครเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ องค์การระหว่างประเทศว่าด้วยการมาตรฐาน (ISO) และ Greenhouse Gas Protocol (GHG Protocol) ได้ประกาศความร่วมมือเชิงกลยุทธ์ ครั้งประวัติศาสตร์ เป้าหมายของความร่วมมือในครั้งนี้คือ การปรับประสาน (Harmonize) มาตรฐานด้านก๊าซเรือนกระจก (GHG) ที่มีอยู่

เดิมของทั้งสองสถาบันเข้าด้วยกัน นอกจากนี้ ทั้งสององค์กรจะร่วมกันพัฒนามาตรฐานใหม่สำหรับการวัดและการรายงานผลการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

GHG Protocol เป็นความริเริ่มที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือระหว่าง World Resources Institute (WRI) และ World Business Council for Sustainable Development (WBCSD) ในอดีต มาตรฐานด้าน GHG ของแต่ละองค์กรถูกพัฒนาแยกส่วนกัน ทำให้เกิดความแตกต่างในแง่ของขอบเขตการทำงานและแนวทางในการทวนสอบข้อมูล ซึ่งความไม่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันนี้ ถือเป็นหนึ่งในอุปสรรคสำคัญที่กีดขวางประสิทธิภาพในการจัดการปัญหาด้านสภาพภูมิอากาศ

ขอบเขตและรายละเอียดของมาตรฐานร่วม

ความร่วมมือครั้งนี้ถือเป็นการเปลี่ยนแปลงกระบวนทัศน์ขั้นพื้นฐาน ไปสู่การบูรณาการและการพัฒนา ร่วมกัน โดยมีขอบเขตการดำเนินการดังนี้

- **การควบรวมเป็นมาตรฐานเดียว (Co-branded Standards):** ISO และ GHG Protocol จะนำมาตรฐานชั้นนำของตนมารวมกันเป็นมาตรฐานสากลที่มีการใช้แบรนด์โลโก้ร่วมกัน (Dual-logo)
- **มาตรฐานที่ครอบคลุมในปัจจุบัน:** ชุดมาตรฐานใหม่นี้จะประกอบไปด้วยมาตรฐานตระกูล ISO 1406X ของทาง ISO ผสมรวมกับมาตรฐานของ GHG Protocol ได้แก่ มาตรฐานการบัญชีและการรายงานระดับองค์กร (Corporate Accounting and Reporting), มาตรฐาน Scope 2 และ มาตรฐาน Scope 3
- **การพัฒนามาตรฐานใหม่:** องค์กรทั้งสองจะทำงานร่วมกันเพื่อสร้าง "มาตรฐานคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของผลิตภัณฑ์ (Product Carbon Footprint Standard)"
- **เหตุผลในการพัฒนาตัวใหม่:** การพัฒนามาตรฐานระดับผลิตภัณฑ์ร่วมกันนี้ เป็นไปเพื่อตอบสนองต่อแนวโน้มที่บริษัทต่าง ๆ ต้องการเข้าถึงข้อมูลที่ละเอียดลึกซึ้งมากยิ่งขึ้นจากตลอดห่วงโซ่มูลค่า (Value chain) เพื่อนำไปใช้ประเมินและตัดสินใจเรื่องการลดคาร์บอนได้อย่างแม่นยำ
- **ความครอบคลุม:** มาตรฐานภายใต้ความร่วมมือนี้ จะครอบคลุมกระบวนการทำบัญชีคาร์บอนทั้งในระดับองค์กร ระดับผลิตภัณฑ์ และระดับโครงการ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับและผลกระทบเชิงบวก

การปรับเปลี่ยนสู่ยุคใหม่ของการบัญชีคาร์บอนนี้ จะส่งผลดีต่อตลาดและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลายมิติ

- **การสร้างภาษาสากลร่วมกัน:** นำไปสู่การมีภาษากลางระดับโลกด้านการบัญชีการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ซึ่งจะช่วยผลักดันให้เกิดการลดการปล่อยคาร์บอน (Decarbonization) ได้เร็วยิ่งขึ้น

- **ความชัดเจนสำหรับตลาด:** กรอบการทำงานที่สอดคล้องกันนี้ จะช่วยลดความสับสนที่อาจเกิดขึ้นในตลาด และเป็นทางออกที่น่าเชื่อถือสำหรับบริษัท นักลงทุน ผู้ทบทวน ผู้ตรวจสอบบัญชี และผู้กำหนดนโยบาย
- **ลดภาระด้านการดำเนินงาน:** การปรับประสานมาตรฐานจะช่วยทำให้กระบวนการต่างๆ ของบริษัทง่ายขึ้น เพิ่มความสอดคล้องสำหรับผู้ออกนโยบาย และลดภาระในการวัดผลและรายงานผลสำหรับผู้ใช้ทุกคน
- **ผลานจุดแข็งสองขั้ว:** มาตรฐานกลุ่ม ISO 1406X มักถูกใช้โดยรัฐบาลเพื่อเป็นรากฐานของกฎหมาย กฎระเบียบ และกรอบการทบทวนในอุตสาหกรรมต่างๆ ส่วนมาตรฐาน GHG Protocol เป็นที่พึ่งพาหลักของโครงการด้านความยั่งยืนระดับต้น ๆ การรวมตัวกันจึงเปรียบเสมือนการนำเอา "ความเข้มงวดทางเทคนิค" มาจับคู่กับ "ความเกี่ยวข้องทางนโยบายและการใช้งานได้จริง" อย่างสมบูรณ์แบบ ซึ่งจะช่วยให้เกิดการนำไปใช้ทั่วโลกและการลดการปล่อยมลพิษอย่างมีความหมาย

เสียงสะท้อนจากผู้นำและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

การตกลงครั้งนี้ตอบสนองต่อข้อเรียกร้องของรัฐบาล บริษัทต่างๆ และชุมชนธุรกิจ B7 อีกทั้งยังสอดคล้องกับเส้นฐานระดับโลกสำหรับการเปิดเผยข้อมูลความยั่งยืนของ International Sustainability Standards Board (ISSB) ด้วย โดยมีผู้นำในแวดวงต่าง ๆ ออกมาให้ความเห็นดังนี้

- **Sergio Mujica (เลขาธิการ ISO):** ยกย่องความร่วมมือนี้ว่าเป็นการสร้างยุคใหม่ของการบัญชีคาร์บอน ที่ทั้งสองฝ่ายมีวิสัยทัศน์ร่วมกันในการผลักดันการดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศและทำให้ทุกภาคส่วนทำงานได้ง่ายขึ้น
- **Geraldine Matchett (ประธานคณะกรรมการขับเคลื่อน GHG Protocol):** มองว่าสิ่งนี้คือกลไกสำหรับความร่วมมือระยะยาว และแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการลดความซับซ้อนในระบบมาตรฐานสากล
- **Emmanuel Faber (ประธาน ISSB):** ระบุว่าข้อมูลคาร์บอนที่สอดคล้องกันมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อนักลงทุนทั่วโลก เพื่อให้สามารถตัดสินใจจัดสรรเงินทุนได้อย่างชาญฉลาด
- **Dan Ioschpe (COP30 High-Level Champion):** มองว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญ ทันเวลา และจำเป็นต่อการเตรียมตัวสำหรับงานประชุม COP30 และเป้าหมายตามข้อตกลงปารีส เพราะจะช่วยสร้างเส้นทางลดก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net-zero) ที่น่าเชื่อถือได้ข้ามพรมแดน
- **Clara Barby (Senior Partner, Just Climate):** เสริมว่านักลงทุนต้องการข้อมูลที่ไว้วางใจได้ เพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านไปสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ การรวมตัวนี้จึงให้ทั้งความน่าเชื่อถือและความเรียบง่ายที่ตลาดต้องการ

ก้าวต่อไป

หลังจากการประกาศครั้งนี้ ผู้เชี่ยวชาญจากทั้งฝั่ง ISO และ GHG Protocol จะเริ่มทำงานร่วมกันผ่านกระบวนการทางเทคนิคแบบบูรณาการ โดยมีเป้าหมายเพื่อส่งมอบมาตรฐานที่สอดคล้องกัน ซึ่งตอบโจทย์ผู้ใช้งานทุกฝ่าย และสนับสนุนการลดคาร์บอนบนหลักการอิงวิทยาศาสตร์ที่ครอบคลุมในทุกภูมิภาค ทุกภาคส่วน และทุกระบบเศรษฐกิจอย่างแท้จริง

อ้างอิง

<https://www.iso.org/news/2025/09/iso-and-ghgp-partnership>