



EU Industry Review

ปีที่ 11 ฉบับที่ 8 ประจำเดือนสิงหาคม 2567

สำนักงานที่ปรึกษาด้านอุตสาหกรรมในต่างประเทศ ประจำกรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

When business meets environment

รายงาน เรื่อง “การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของภาคเหมืองแร่: บทบาทของการทำเหมืองแร่ที่สอดคล้องกับการมีส่วนร่วมที่ประเทศกำหนด”

The European Union's Eco-Innovation initiative bridges the gap between research and the market. It helps innovative green ideas become fully-fledged commercial prospects, ready for use by business and industry. The results shown are based on a sample of green projects.



ความท้าทายในการหลีกเลี่ยงการเกิดวิกฤตทางการค้าจากนโยบายการยุติมลพิษจากพลาสติก

Every euro of funding expected to generate 20€ revenue per project

พระราชบัญญัติว่าด้วยปัญหาประติษฐ์มีผลบังคับใช้แล้วในสหภาพยุโรป

20€



อุตสาหกรรมการผลิตขั้นสูงกำลังเติบโตอย่างมากในสหภาพยุโรป

170 million m³ water saved

ข้อกำหนดใหม่ของสหภาพยุโรปกำหนดให้ฝาขวดพลาสติกเครื่องดื่มต้องติดกับตัวขวด

600,000 tonnes less waste
The annual waste generation of an EU city of 125,000 people



สหภาพยุโรปบังคับใช้ข้อกำหนด Corporate sustainability due diligence เพื่อให้ทำธุรกิจอย่างยั่งยืน



full time jobs created per project, including supply chain



4 million tonnes raw materials saved
enough raw material to build 200 Eiffel towers.



1 million CO₂ saved
used in homes in the EU

สำนักงานที่ปรึกษาด้านอุตสาหกรรมในต่างประเทศ ประจำกรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

Email: thaiind.vienna@gmail.com

Website: <http://thaiindustrialoffice.wordpress.com>

Facebook: <https://www.facebook.com/thaiindustrialVienna>



บทความประจำเดือน

- ✚ รายงาน เรื่อง “การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของภาคเหมืองแร่: บทบาทของการทำเหมืองแร่ที่สอดคล้องกับการมีส่วนร่วมที่ประเทศกำหนด”
- ✚ ความท้าทายในการหลีกเลี่ยงการเกิดวิกฤตทางการค้าจากนโยบายการยุติมลพิษจากพลาสติก
- ✚ พระราชบัญญัติว่าด้วยปัญญาประดิษฐ์มีผลบังคับใช้แล้วในสหภาพยุโรป
- ✚ อุตสาหกรรมการผลิตขั้นสูงกำลังเติบโตอย่างมากในสหภาพยุโรป
- ✚ ข้อกำหนดใหม่ของสหภาพยุโรปกำหนดให้ฟลายวูดพลาสติกเครื่องดื่มต้องติดกับตัวขวด
- ✚ สหภาพยุโรปบังคับใช้ข้อกำหนด Corporate sustainability due diligence เพื่อให้ทำธุรกิจอย่างยั่งยืน

EU-Industry Review เป็นพื้นที่เผยแพร่ความรู้ ข้อมูลหรือข่าวสารเกี่ยวกับอุตสาหกรรมในสหภาพยุโรปและข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจเป็นประโยชน์หรืออาจมีผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมของไทย ทั้งการผลิตและการส่งออก เช่น ภาวะการผลิต นวัตกรรมหรือเทคโนโลยี นโยบายกฎหมายและกฎระเบียบ มาตรการหรือมาตรฐานต่าง ๆ สำหรับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ภาคเอกชน นักลงทุน และผู้สนใจทั่วไป

EU-Industry Review จัดทำในรูปแบบจดหมายข่าวรายเดือนและเผยแพร่ในเว็บไซต์และเฟสบุ๊กของสำนักงานที่ปรึกษาด้านอุตสาหกรรมในต่างประเทศ ประจำกรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย



ดร. กนกวรรณ โกมลวีระเกตุ
อัครราชทูตที่ปรึกษา (ฝ่ายอุตสาหกรรม)
ที่ปรึกษาและบรรณาธิการ

สำนักงานที่ปรึกษาด้านอุตสาหกรรมในต่างประเทศ ประจำกรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

Office of Industrial Affairs

Email: thaiind.vienna@gmail.com

Royal Thai Embassy Vienna

Website: <http://thaiindustrialoffice.wordpress.com>

Cottagegasse 48, 1180 Vienna, Austria

Facebook: <https://www.facebook.com/thaiindustrialVienna>

Tel: +43(1) 478 5205 Fax: +43(1) 478907

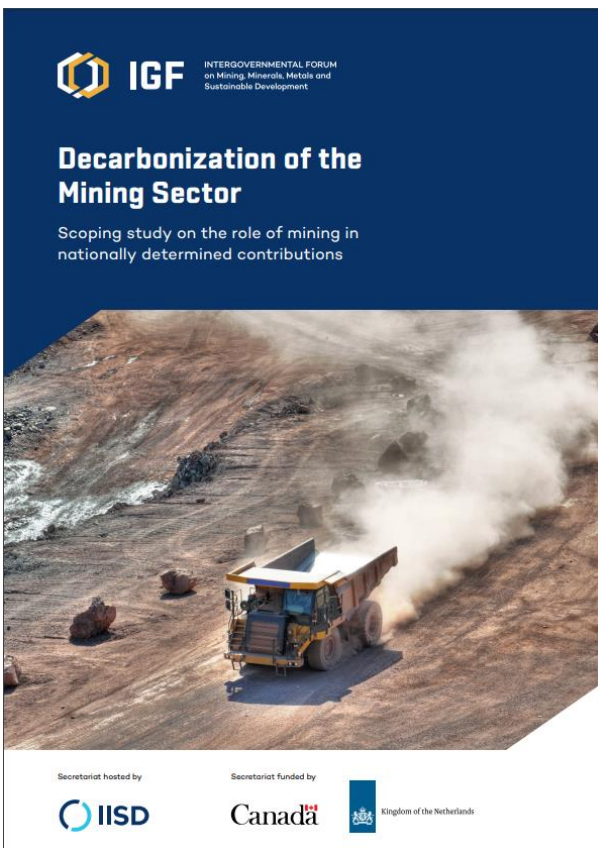
1

รายงาน เรื่อง “การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของภาคเหมืองแร่: บทบาทของการทำเหมืองแร่ที่สอดคล้องกับการมีส่วนร่วมที่ประเทศกำหนด”

สาระสำคัญ

- IISD ได้เผยแพร่รายงาน เรื่อง “การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของภาคเหมืองแร่: บทบาทของการทำเหมืองแร่ที่สอดคล้องกับการมีส่วนร่วมที่ประเทศกำหนด” ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับบทบาทของภาคการทำเหมืองในการเปลี่ยนผ่านพลังงานของโลกและการดำเนินการที่สอดคล้องกับเป้าหมายด้านสภาพภูมิอากาศ
- รายงานครอบคลุมการสกัดและแปรรูปแร่ธาตุและโลหะต่าง ๆ รวมถึงถ่านหิน แต่ไม่รวมโลหะ การยกตัวอย่างกรณีศึกษาจากประเทศที่อุดมด้วยทรัพยากรแร่ รวมถึงให้ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติและเชิงนโยบายเพื่อสนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของภาคเหมืองแร่ด้วยเส้นทางที่สมดุลและยั่งยืน

International Institute for Sustainable Development (IISD) ได้เผยแพร่รายงาน เรื่อง “การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของภาคเหมืองแร่: บทบาทของการทำเหมืองแร่ที่สอดคล้องกับการมีส่วนร่วมที่ประเทศกำหนด” (Decarbonization of the Mining Sector: Scoping study on the role of mining in nationally determined contributions)



รายงานฉบับนี้ศึกษาบทบาทของอุตสาหกรรมเหมืองแร่ในกระบวนการเปลี่ยนผ่านสู่พลังงานสะอาดและการมีส่วนร่วมกับพันธกรณีด้านสภาพภูมิอากาศระดับนานาชาติ ด้วยความจำเป็นอย่างเร่งด่วนในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (GHG) เพื่อจัดการกับปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รายงานได้วิเคราะห์เชิงลึกถึงสถานะปัจจุบันของอุตสาหกรรมเหมืองแร่ ความท้าทายและโอกาสในการมีส่วนร่วมในความพยายามระดับโลกเพื่อควบคุมการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

เป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกนี้มีปัจจัยการขับเคลื่อนจากการดำเนินการตามพันธกรณีใน *ข้อตกลงปารีส (Paris Agreement)* รายงานได้เน้นย้ำบทบาทสำคัญของภาคเหมืองแร่ในการจัดหาแร่ธาตุที่สำคัญและวัสดุที่จำเป็นต่อ

เทคโนโลยีการเปลี่ยนผ่านไปสู่พลังงานสะอาด แต่การทำเหมืองแร่จำเป็นต้องใช้พลังงานสูง จึงเป็นแหล่งที่มาหลักของการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการจัดการเชิงกลยุทธ์เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และเพื่อป้องกันวิกฤตการณ์สำคัญอื่น ๆ เช่น มลพิษ และการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ

รายงานครอบคลุมการสกัดและแปรรูปแร่ธาตุและโลหะต่าง ๆ รวมถึงถ่านหิน แต่ไม่รวมอโลหะ โดยจะสำรวจการมีส่วนร่วมของภาคเหมืองแร่ที่มีต่อการมีส่วนร่วมที่ประเทศกำหนด (Nationally determined contributions: NDCs) และความพยายามของประเทศกำลังพัฒนาที่อุดมด้วยแร่ธาตุ เพื่อตอบสนองความต้องการแร่ธาตุและโลหะที่เพิ่มขึ้น โดยมีตัวอย่างกรณีศึกษาจากชิลี อินโดนีเซีย และแอฟริกาใต้ รวมถึงให้ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติเพื่อสนับสนุนการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของภาคเหมืองแร่



เนื้อหารายงานเริ่มจากการดำเนินการระดับนานาชาติในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยเน้นไปที่ข้อตกลงปารีสและเป้าหมายที่กำหนดโดยแต่ละประเทศ (NDCs) ซึ่งเป็นนโยบายและยุทธศาสตร์ระดับชาติที่กำหนดทิศทางในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก จากนั้นจึงเจาะลึกบทบาทและความรับผิดชอบของภาคเหมืองแร่ในกระบวนการเปลี่ยนผ่านพลังงาน บ่งชี้แหล่งที่มาของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและปัจจัยที่มีผลกระทบ โดยเฉพาะการปล่อยก๊าซมีเทนจากเหมืองถ่านหิน ซึ่งคิดเป็นเกือบร้อยละ 80 ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากภาคส่วนนี้

รายงานยังเน้นถึงความสำคัญของแนวคิด “การเปลี่ยนผ่านที่เป็นธรรม” ที่ให้ความสำคัญกับการกระจายประโยชน์อย่างเท่าเทียมและครอบคลุม และวิเคราะห์ความท้าทายในการพัฒนานโยบายของประเทศที่อุดมด้วยแร่ธาตุเพื่อตอบสนองต่อความต้องการแร่ธาตุที่เพิ่มขึ้นจากการเปลี่ยนผ่านพลังงาน

นอกจากนี้ รายงานได้วิเคราะห์ความมุ่งมั่นของอุตสาหกรรมเหมืองแร่ในการลด carbon footprint รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลโดยสมัครใจ ข้อกำหนดการรายงานตามกฎหมาย ความโปร่งใสในระดับนานาชาติ ตลอดจนการใช้การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นเครื่องมือสื่อสารในเชิงกลยุทธ์ขององค์กร

สุดท้าย รายงานได้สรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อสนับสนุนภาคเหมืองแร่ในการเปลี่ยนผ่านสู่อนาคตที่ปล่อย ก๊าซเรือนกระจกต่ำ เช่น

- การจัดหาข้อมูลคุณภาพสูงเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจดำเนินการด้านสภาพภูมิอากาศ การติดตามและการประเมินผลการดำเนินการตามนโยบาย
- นโยบายของรัฐบาลและการสร้างแรงจูงใจในการส่งเสริมการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- การเชื่อมโยงนโยบายการปรับตัวและการบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเข้าด้วยกันซึ่งกำหนดทิศทางโดยการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงาน
- การใช้ประโยชน์จากแผนและความทะเยอทะยานของข้อตกลงปารีสว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศระหว่างประเทศ
- นโยบายของรัฐบาลในประเทศในการรักษาสมดุลระหว่างผลประโยชน์และความท้าทายของการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- การสร้างโมเดลความรับผิดชอบร่วมกันระหว่างประเทศผู้ผลิตและประเทศปลายทางของแร่ธาตุ
- บทบาทของภาคธุรกิจในการบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

รวมทั้งได้เน้นย้ำถึงความจำเป็นในการประสานงานระหว่างรัฐบาล อุตสาหกรรมเมืองแร่ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระหว่างประเทศ เพื่อให้แน่ใจว่ากิจกรรมการทำเหมืองแร่ที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วสำหรับการเปลี่ยนผ่านด้านพลังงานจะไม่ทำให้วิกฤตโลกอื่น ๆ รุนแรงขึ้น ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่เสนอนี้มีเป้าหมายเพื่อสร้างเส้นทางที่สมดุลและยั่งยืน เพื่อให้มั่นใจว่าภาคเหมืองแร่มีส่วนสนับสนุนความพยายามในการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั่วโลกอย่างมีประสิทธิภาพ

อ้างอิง

รายงาน Decarbonization of the Mining Sector: Scoping study on the role of mining in nationally determined contributions

<https://www.iisd.org/system/files/2024-08/igf-decarbonization-mining-sector.pdf>

2

ความท้าทายในการหลีกเลี่ยงการเกิดวิกฤตทางการค้าจากนโยบายการยุติมลพิษจากพลาสติก

สาระสำคัญ

- พลาสติกเป็นหนึ่งในสินค้าที่มีการซื้อขายระหว่างประเทศมากที่สุด ปัจจุบันหลายประเทศและนานาชาติกำลังออกนโยบายหรือมาตรการเพื่อจัดการกับปัญหามลพิษจากพลาสติกเหล่านี้ แต่ขณะนี้ยังไม่มีข้อตกลงเฉพาะด้านพลาสติกในองค์การการค้าโลก ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการค้าระหว่างประเทศที่ต้องปรับตัวให้เข้ากับมาตรการใหม่
- ผู้กำหนดนโยบายการออกแบบนโยบายที่ลดมลพิษจากพลาสติกโดยคำนึงถึงการค้าและให้เกิดความสมดุลในการบังคับใช้ กำหนดเวลาในการปรับตัวและปฏิบัติตามนโยบายใหม่อย่างเหมาะสม มีความ

โปร่งใส การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ภาวะที่เกิดจากมาตรการเป็นสัดส่วนที่เหมาะสมกับผลลัพธ์ที่ตั้งใจไว้ มาตรการที่ใช้มีพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ ทางเทคนิคหรือเทคโนโลยีที่จำเป็นและสมเหตุสมผล และการไม่เลือกปฏิบัติระหว่างผู้ผลิตในประเทศและต่างประเทศ

พลาสติกมีการใช้งานอย่างแพร่หลายเนื่องจากมีความทนทาน น้ำหนักเบา และราคาถูก ทำให้เป็นส่วนประกอบสำคัญในสินค้าอุปโภคบริโภคจำนวนมาก และเป็นหนึ่งในสินค้าที่มีการซื้อขายระหว่างประเทศมากที่สุด การออกนโยบายหรือมาตรการเพื่อยุติปัญหามลพิษจากพลาสติกโดยลดการใช้พลาสติก ย่อมส่งผลกระทบต่อการค้าพลาสติกทั่วโลก

ผลกระทบของนโยบายมลพิษจากพลาสติกต่อการค้า

หลายประเทศเริ่มออกกฎหมายเพื่อจำกัดการใช้พลาสติก เช่น การห้ามใช้ถุงพลาสติกและหลอดพลาสติก ขณะที่นานาชาติมีการดำเนินการร่วมกัน เช่น การแก้ไขอนุสัญญาบาเซลในปี 2562 (ค.ศ. 2019) ที่ควบคุมการเคลื่อนย้ายของขยะพลาสติกระหว่างประเทศ และอนุสัญญาสตอกโฮล์มว่าด้วยสารมลพิษที่ตกค้างยาวนาน ที่ควบคุมมลพิษของสารอินทรีย์ที่ตกค้างยาวนาน ซึ่งมักเป็นองค์ประกอบสารเคมีที่ใช้ในพลาสติก เช่น สารหน่วงไฟและพลาสติกไซเซอร์ (plasticizers)

โดยเฉพาะในปี 2565 (ค.ศ. 2022) ที่ประชุมสมัชชาสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติได้ออกมติ Resolution 5/4 เพื่อจัดการปัญหามลพิษจากพลาสติกและกำหนดให้มีการเจรจาข้อตกลงที่มีผลผูกพันเกี่ยวกับพลาสติกทั่วโลกภายในปี 2567 (ค.ศ. 2024) แม้ว่าข้อมติ Resolution 5/4 ได้เน้นย้ำข้อเรียกร้องเร่งด่วนให้ดำเนินการกับมลพิษจากพลาสติก แต่ประเทศต่าง ๆ ยังไม่ได้เตรียมพร้อมสำหรับผลกระทบทางการค้าระดับโลกในวงกว้างที่จะเกิดขึ้น

นอกจากนี้ องค์การการค้าโลก (World Trade Organization: WTO) ยังไม่มีข้อตกลงพหุภาคีที่เกี่ยวข้องกับพลาสติกโดยเฉพาะ และนี่คือสิ่งท้าทายของการค้าพลาสติกของโลกและต่อประเทศต่าง ๆ ที่ต้องปรับตัวให้สอดคล้องกับนโยบายเหล่านี้

มาตรการที่ส่งผลกระทบต่อการค้ามากที่สุด

ปัจจุบัน สมาชิก WTO เกือบครึ่งหนึ่งได้ออกมาตรการเพื่อจัดการกับมลพิษจากพลาสติก อย่างไรก็ตาม มาตรการเหล่านี้ถูกตั้งข้อสงสัยจากสมาชิกอื่น ๆ ในประเด็นต่อไปนี้

- ระยะเวลาและกรอบเวลาในการดำเนินการ เช่น คู่ค้าจะมีเวลาเพียงพอในการเปลี่ยนแปลงระบบการผลิตหรือบรรจุภัณฑ์เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรการใหม่หรือไม่
- ความโปร่งใส เช่น คู่ค้าได้รับสิทธิการเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับรายละเอียดของนโยบายหรือไม่



- การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น คู่ค้ามีโอกาสให้ข้อคิดเห็นต่อนโยบายใหม่หรือไม่
- นโยบายเป็นสัดส่วนที่เหมาะสมกับผลลัพธ์ที่ตั้งใจไว้หรือไม่ เช่น เป็นภาระต่อผู้ผลิตหรือผู้ส่งออกมากไปหรือไม่
- หลักการและเหตุผล เช่น ได้รับข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ ทางเทคนิค หรือเทคโนโลยี ที่สนับสนุนด้านนโยบายอย่างเพียงพอหรือไม่
- ประเด็นเลือกปฏิบัติ เช่น นโยบายให้ผลประโยชน์ต่อผู้ผลิตในประเทศและสร้างความเสียหายต่อซัพพลายเออร์จากต่างประเทศอย่างไม่เป็นธรรมหรือไม่

การสร้างสมดุลระหว่างระบบการค้าพหุภาคีกับการจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม

ระบบการค้าพหุภาคีไม่ได้ขัดขวางการดำเนินการเพื่อสิ่งแวดล้อม WTO ช่วยให้ประเทศต่าง ๆ ตั้งคำถามถึงมาตรการใหม่ ๆ ที่อาจกระทบการค้า เพื่อให้มีการพิจารณาอย่างถี่ถ้วนก่อนการบังคับใช้มาตรการต่าง ๆ

ข้อควรพิจารณาสำหรับผู้กำหนดนโยบาย

ผู้กำหนดนโยบายการออกแบบนโยบายที่ลดมลพิษจากพลาสติกโดยคำนึงถึงการค้าและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเพื่อให้เกิดความสมดุลในการบังคับใช้ โดยควรคำนึงถึงประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ การกำหนดเวลาในการปรับตัวและปฏิบัติตามนโยบายใหม่อย่างเหมาะสม มีความโปร่งใสและมีรายละเอียดแนวทางที่ชัดเจน การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ภาระที่เกิดจากมาตรการเป็นสัดส่วนที่เหมาะสมกับผลลัพธ์ที่ตั้งใจไว้โดยไม่เป็นภาระกับผู้ใดมากจนอาจจำกัดการค้า มาตรการที่ใช้มีพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ ทางเทคนิคหรือเทคโนโลยีที่จำเป็นและสมเหตุผล และการไม่เลือกปฏิบัติระหว่างผู้ผลิตในประเทศและต่างประเทศ

ทั้งนี้ การประชุมคณะกรรมการเจรจาระหว่างรัฐบาลด้านพลาสติก (Intergovernmental Negotiating Committee: INC) ครั้งที่ 5 หรือ INC-5 มีกำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ 25 พฤศจิกายน ถึง 1 ธันวาคม 2567 ณ เมืองปูซาน ประเทศเกาหลีใต้

อ้างอิง

<https://www.iisd.org/articles/insight/avoiding-trade-crisis-countries-look-phase-out-plastic-pollution-INC5>

3

พระราชบัญญัติว่าด้วยปัญญาประดิษฐ์มีผลบังคับใช้แล้วในสหภาพยุโรป

สาระสำคัญ

- พระราชบัญญัติว่าด้วยปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence Act: AI Act) ถูกออกแบบมาเพื่อส่งเสริมการพัฒนาและใช้งานปัญญาประดิษฐ์อย่างมีความรับผิดชอบในสหภาพยุโรป มีข้อกำหนดและภาระหน้าที่ที่ชัดเจนสำหรับนักพัฒนาและผู้ใช้งาน AI โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2567 เป็นต้นไป

- พระราชบัญญัติ AI กำกับดูแลตามระดับความเสี่ยงของ AI ได้แก่ Minimal Risk (ระบบ AI ที่มีความเสี่ยงต่ำ) Specific Transparency Risk (ระบบ AI ที่มีความเสี่ยงด้านความโปร่งใส), High Risk (ระบบ AI ที่มีความเสี่ยงสูง) และ Unacceptable Risk (ระบบ AI ที่มีความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้)

สหภาพยุโรปปรารถนาที่จะเป็นผู้นำระดับโลกในด้าน AI ที่ปลอดภัย ด้วยการพัฒนารอบการกำกับดูแลที่แข็งแกร่งโดยยึดหลักสิทธิมนุษยชนและค่านิยมพื้นฐาน สหภาพยุโรปสามารถพัฒนาระบบนิเวศ AI ที่เป็นประโยชน์ต่อทุกคนได้ นี่หมายถึงการดูแลสุขภาพที่ดีขึ้น การคมนาคมที่ปลอดภัยและสะอาดขึ้น และการบริการสาธารณะที่ดีขึ้นสำหรับประชาชน ด้วยการนำเสนอผลิตภัณฑ์และบริการที่เป็นนวัตกรรมใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านพลังงาน ความปลอดภัย และการดูแลสุขภาพ รวมถึงผลผลิตที่สูงขึ้นและการผลิตที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น สำหรับธุรกิจ ในขณะที่รัฐบาลจะได้รับประโยชน์จากบริการที่ถูกลงและยั่งยืนมากขึ้น เช่น การขนส่ง พลังงาน และการจัดการของเสีย



พระราชบัญญัติว่าด้วยปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence Act: AI Act) เป็นกรอบกฎหมายเพื่อควบคุมการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) อย่างครอบคลุมฉบับแรกของโลก ถูกออกแบบมาเพื่อส่งเสริมการพัฒนาและใช้งานปัญญาประดิษฐ์อย่างมีความรับผิดชอบในสหภาพยุโรป เกิดขึ้นเพื่อตอบสนองต่อการเติบโตของ AI

อย่างรวดเร็ว โดย AI นำมาซึ่งความก้าวหน้าพร้อมกับความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง เช่น การละเมิดสิทธิส่วนบุคคล การแพร่กระจายของข้อมูลที่ผิด และอคติในการตัดสินใจ

ด้วยการกำหนดแนวทางที่ชัดเจนพร้อมทั้งส่งเสริมนวัตกรรม พระราชบัญญัติ AI มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่น่าเชื่อถือสำหรับการพัฒนาและใช้งาน AI สนับสนุนสตาร์ทอัพและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ซึ่งทำให้สหภาพยุโรปเป็นผู้นำระดับโลกในด้านแนวทางปฏิบัติด้าน AI ที่มีจริยธรรม กฎหมายนี้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2567 เป็นต้นไป

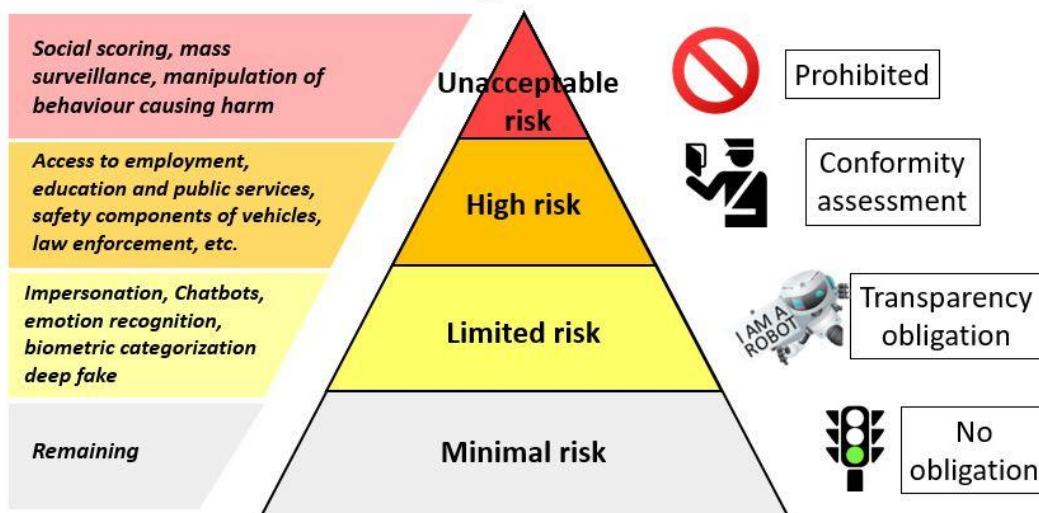
การจัดประเภทความเสี่ยงตามแนวทางของพระราชบัญญัติ AI

พระราชบัญญัติ AI ได้กำกับดูแลโดยจัดกลุ่ม AI ตามความระดับความเสี่ยง 4 ระดับ ได้แก่

1. **Minimal Risk** – ระบบ AI ที่มีความเสี่ยงต่ำ เช่น ตัวกรองสแปมหรือวิดีโอเกมที่ใช้ AI ไม่ต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลที่เข้มงวด ไม่มีข้อบังคับที่จำเป็นภายใต้กฎหมายนี้ แต่สามารถเลือกปฏิบัติตามจรรยาบรรณเพิ่มเติมได้
2. **Specific Transparency Risk** – ระบบ AI ที่มีความเสี่ยงด้านความโปร่งใส เช่น ระบบ AI สร้างสรรค์เนื้อหา (Generative AI) เช่น ChatGPT ต้องมีการแจ้งให้ผู้ใช้ทราบว่าเนื้อหานั้นสร้างขึ้นโดย AI มีมาตรการป้องกันเนื้อหาที่ผิดกฎหมาย และเผยแพร่ข้อมูลที่สรุปเกี่ยวกับข้อมูลลิขสิทธิ์ที่ใช้ในการฝึก AI

3. **High Risk** – ระบบ AI ที่มีความเสี่ยงสูง ที่มีผลกระทบต่อสุขภาพ ความปลอดภัย และสิทธิขั้นพื้นฐาน เช่น ระบบในอุตสาหกรรมที่เกี่ยวกับความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์ การศึกษา การจ้างงาน การบังคับใช้กฎหมาย หรือการจัดการโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ ซอฟต์แวร์ทางการแพทย์ที่ใช้ AI หรือระบบ AI ที่ใช้สำหรับสรรหาบุคลากร ต้องผ่านกระบวนการตรวจสอบและรับรองความเสี่ยงอย่างเข้มงวด
4. **Unacceptable Risk** – ระบบ AI ที่มีความเสี่ยงที่ไม่สามารถยอมรับได้ ก่อให้เกิดอันตรายต่อบุคคลหรือสังคมโดยรวม เช่น การจัดอันดับสังคมตามพฤติกรรมส่วนบุคคลหรือการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่เป็นธรรม ระบบที่ออกแบบมาเพื่อบิดเบือนพฤติกรรมหรือจัดการกลุ่มเปราะบาง และระบบระบุตัวบุคคลจากระยะไกลแบบเรียลไทม์ในที่สาธารณะ จะถูกห้ามใช้ ยกเว้นบางกรณีที่จำเป็นต่อการบังคับใช้กฎหมาย

EU Artificial Intelligence Act: Risk levels



Source: Telefónica

กฎหมายกำหนดให้ภาระหน้าที่ส่วนใหญ่เป็นของผู้ให้บริการ (ผู้พัฒนา) AI ที่มีความเสี่ยงสูงที่จะนำระบบดังกล่าววางจำหน่ายในตลาดหรือให้บริการในสหภาพยุโรป ไม่ว่าจะผู้ให้บริการนั้นอยู่ในสหภาพยุโรปหรือในประเทศที่สามก็ตาม รวมถึงผู้ให้บริการในประเทศที่สามที่นำผลลัพธ์จากระบบ AI ที่มีความเสี่ยงสูงมาใช้ในสหภาพยุโรป

นอกจากนี้ กฎหมายยังครอบคลุมถึงผู้ใช้งาน (users/deployers) ที่เป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลที่ใช้ระบบ AI ที่มีความเสี่ยงสูงที่อยู่ในสหภาพยุโรปหรือในประเทศที่สามที่ผลลัพธ์ถูกนำมาใช้ในสหภาพยุโรป ก็จะมีข้อกำหนดบางประการ แต่ก็ยังน้อยกว่าผู้ให้บริการ (ผู้พัฒนา)

ข้อกำหนดสำหรับ AI ที่มีวัตถุประสงค์ทั่วไป (GPAI)

ปัญญาประดิษฐ์สำหรับวัตถุประสงค์ทั่วไป หรือ General-Purpose AI (GPAI) เป็นระบบ AI ที่มีความหลากหลายในการใช้งาน เช่นเดียวกับ Generative AI ซึ่งอยู่ภายใต้ข้อกำหนดเฉพาะ ได้แก่ การจัดเตรียมเอกสารข้อมูลเชิงเทคนิค การแชร์ข้อมูลกับผู้ใช้งานต่อจากผู้ให้บริการ การปฏิบัติตามกฎหมายลิขสิทธิ์ และการเปิดเผยข้อมูลการฝึก AI

ผู้ให้บริการเพียงแต่ต้องปฏิบัติตามกฏลิสสิทธิ์และเผยแพร่ข้อมูลสรุปเกี่ยวกับข้อมูลการฝึก AI ยกเว้นในกรณีที่ GPAI นั้นก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ ไม่ว่าจะเป็นแบบเปิดหรือปิด ต้องทำการประเมินแบบจำลอง ทดสอบเพื่อป้องกันการโจมตี ติดตามและรายงานเหตุการณ์สำคัญ และจัดให้มีการป้องกันทางไซเบอร์ ข้อกำหนดดังกล่าวช่วยเพิ่มมาตรการด้านความปลอดภัยและโปร่งใสสำหรับ GPAI โดยเฉพาะเมื่อมีความเสี่ยงสูงต่อระบบ

คณะกรรมการการยุโรปอยู่ระหว่างการเปิดรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับประมวลหลักการปฏิบัติ (Code of Practice: CoP) สำหรับผู้ให้บริการ GPAI ทั้งภาคธุรกิจ ตัวแทนประชาสังคม ผู้ถือลิขสิทธิ์ และผู้เชี่ยวชาญทางวิชาการ โดย CoP จะกล่าวถึงประเด็นสำคัญต่าง ๆ เช่น ความโปร่งใส กฎเกณฑ์ที่เกี่ยวกับลิขสิทธิ์ และการบริหารจัดการความเสี่ยง บทบัญญัติเกี่ยวกับ GPAI จะมีผลบังคับใช้ภายใน 12 เดือน ซึ่งคณะกรรมการการยุโรปคาดว่าจะสรุป CoP ให้แล้วเสร็จได้ภายในเดือนเมษายน 2568 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อ CoP ที่รวบรวมได้จะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลโดย AI Office เพื่อบังคับใช้กฎของพระราชบัญญัติ AI ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

การกำกับดูแลและการบังคับใช้

พระราชบัญญัติ AI กำหนดโครงสร้างการกำกับดูแลผ่านองค์กรหลัก

- สำนักงานปัญญาประดิษฐ์ของคณะกรรมการการยุโรป (European Commission's AI Office) เป็นหน่วยงานหลักในการบังคับใช้กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ GPAI โดยจะตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย รับเรื่องร้องเรียน และประเมิน GPAI เพื่อความปลอดภัย
- คณะกรรมการปัญญาประดิษฐ์แห่งยุโรป (European Artificial Intelligence Board) ช่วยให้การปฏิบัติกฎหมายเป็นไปอย่างสม่ำเสมอในประเทศสมาชิก
- คณะผู้เชี่ยวชาญอิสระ ให้คำแนะนำด้านเทคนิคและแจ้งเตือนความเสี่ยงที่เกิดจาก GPAI
- ฟอรัมที่ปรึกษา ประกอบด้วยผู้มีส่วนได้เสียต่าง ๆ ให้ข้อเสนอแนะต่อสำนักงาน AI

บทลงโทษและระยะเปลี่ยนผ่าน

พระราชบัญญัติ AI มีบทลงโทษที่ชัดเจนสำหรับผู้ไม่ปฏิบัติตาม เช่น ค่าปรับสูงสุด 7.5 ล้านยูโร หรือ 1.5% ของรายได้รวมทั่วโลกสำหรับการให้ข้อมูลผิด 15 ล้านยูโรหรือ 3% ของรายได้รวมสำหรับการละเมิดที่เกี่ยวข้องกับ AI ความเสี่ยงสูง และสูงสุด 35 ล้านยูโรหรือ 7% ของรายได้รวมสำหรับการละเมิดร้ายแรงที่สุด เช่น การใช้ AI ที่ถูกห้าม

มาตรการรองรับการเปลี่ยนผ่าน

ระยะเปลี่ยนผ่านจะสิ้นสุดในวันที่ 2 สิงหาคม 2569 เพื่อให้การปฏิบัติตามกฎหมายเกิดขึ้นอย่างราบรื่น คณะกรรมการการยุโรปได้จัดทำมาตรการ เช่น AI Pact เชิญชวนให้ผู้พัฒนา AI ปฏิบัติตามล่วงหน้า และการพัฒนามาตรฐานและประมวลหลักการปฏิบัติ (Code of Practice: CoP) ร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

อ้างอิง

<https://cedar-heu-project.eu/articles/ai-act-comes-force>

4

อุตสาหกรรมการผลิตขั้นสูงกำลังเติบโตอย่างมากในสหภาพยุโรป

สาระสำคัญ

- อุตสาหกรรมการผลิตขั้นสูงในสหภาพยุโรปเติบโตอย่างรวดเร็วในช่วงปี 2552 – 2566 (ค.ศ. 2009-2023) โดยจำนวนบริษัทเพิ่มขึ้นจาก 1,900 แห่งเป็น 4,500 แห่ง หรือคิดเป็น 10% ของบริษัทด้านการผลิตขั้นสูงทั่วโลก การเติบโตนี้แซงหน้าสหรัฐอเมริกา แต่ว่าจีนยังคงเป็นผู้นำในอุตสาหกรรมนี้อยู่
- บริษัทที่เกี่ยวข้องกับการผลิตขั้นสูงในสหภาพยุโรปส่วนใหญ่มุ่งเน้นไปที่ปัญญาประดิษฐ์ การพิมพ์ 3 มิติ ระบบข้อมูลแบบไดนามิก และหุ่นยนต์
- ธุรกิจด้านการผลิตขั้นสูงมีความกระจุกตัวสูง โดย 72% ของบริษัทเหล่านี้ตั้งอยู่ในจีน สหรัฐอเมริกา และสหภาพยุโรป สำหรับใน EU พบว่าประเทศเยอรมนี สเปน ฝรั่งเศส และอิตาลีรวมกันมีสัดส่วนบริษัทการผลิตขั้นสูงเกือบ 60% ของทั้งหมด

อุตสาหกรรมการผลิตขั้นสูง (Advanced Manufacturing: ADMAN) หมายถึง อุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีที่เป็นนวัตกรรมกับสิ่งที่ผลิตและวิธีการผลิต เป็นการผสมผสานเทคโนโลยีหลายประเภทเข้าด้วยกัน เช่น ระบบอัตโนมัติ หุ่นยนต์ ปัญญาประดิษฐ์ และดิจิทัลโซลูชัน เพื่อทำให้เกิดผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระบวนการผลิต และรูปแบบธุรกิจใหม่ ๆ

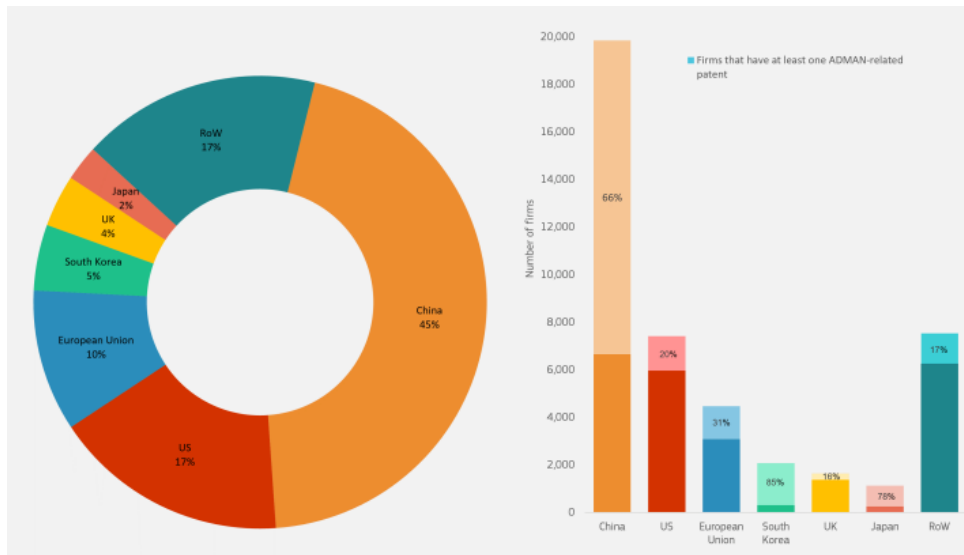
อุตสาหกรรมการผลิตขั้นสูงเป็นปัจจัยสำคัญสำหรับความสามารถในการแข่งขันของยุโรป ถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของสหภาพยุโรปและความยืดหยุ่นทางอุตสาหกรรม และมีความสำคัญต่อการผลิตเทคโนโลยีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (หรือ เทคโนโลยี Net-Zero) สำหรับการเปลี่ยนผ่านสีเขียว



จากรายงานการศึกษา “Advanced Manufacturing Study. Preliminary findings on EU's Advanced Manufacturing industry in the global landscape” โดย Joint Research Center (JRC) แสดงให้เห็นว่า อุตสาหกรรมการผลิตขั้นสูงในสหภาพยุโรปเพิ่มขึ้นมากกว่าสองเท่าในช่วงระหว่างปี 2552 – 2566 (ค.ศ. 2009-2023) โดยจำนวนบริษัทที่มุ่งเน้นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในกระบวนการผลิตเพิ่มขึ้นจาก 1,900 เป็น 4,500 แห่ง คิดเป็นสัดส่วนประมาณ 10% ของบริษัทที่เกี่ยวข้องกับการผลิตขั้นสูงทั่วโลก ซึ่งการเติบโตนี้แซงหน้าสหรัฐอเมริกา แต่ว่าจีนยังคงเป็นผู้นำในอุตสาหกรรมนี้อยู่

ข้อมูลในรายงานยังเปิดเผยให้เห็นถึงสถานะของการผลิตขั้นสูงของสหภาพยุโรปที่ขับเคลื่อนโดยเทคโนโลยีดิจิทัล ความแข็งแกร่ง และขีดความสามารถด้านนวัตกรรมของสหภาพยุโรป ซึ่งช่วยให้เห็นภาพรวมของอุตสาหกรรมการผลิตขั้นสูงทั่วโลกที่ครอบคลุมได้

เมื่อมองในระดับโลก พบว่าธุรกิจด้านการผลิตขั้นสูงมีความกระจุกตัวสูง โดย 72% ของบริษัทเหล่านี้ตั้งอยู่ในจีน สหรัฐอเมริกา และสหภาพยุโรป สำหรับใน EU พบว่าประเทศเยอรมนี สเปน ฝรั่งเศส และอิตาลี รวมกันมีสัดส่วนบริษัทการผลิตขั้นสูงเกือบ 60% ของทั้งภูมิภาค

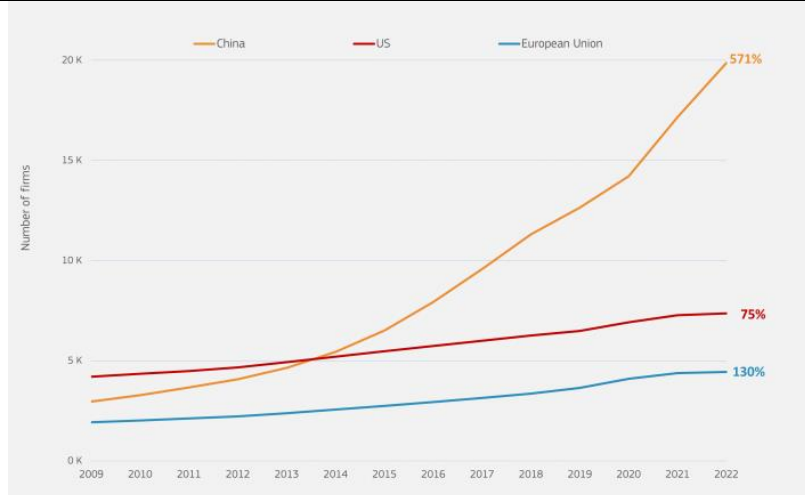


บริษัทในอุตสาหกรรมการผลิตขั้นสูงตามพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ของโลก ระหว่างปี ค.ศ. 2009 - 2023

(อ้างอิง JRC DGTEs Database)

บริษัทที่เกี่ยวข้องกับการผลิตขั้นสูงในสหภาพยุโรปจะมีความคล้ายคลึงกัน โดยส่วนใหญ่มุ่งเน้นไปที่ปัญญาประดิษฐ์ การพิมพ์ 3 มิติ ระบบข้อมูลแบบไดนามิก (dynamic data) และหุ่นยนต์ ซึ่งการพิมพ์ 3 มิติเป็นสาขาเทคโนโลยีการผลิตขั้นสูงที่ใหญ่ที่สุดในอุตสาหกรรมการผลิตขั้นสูง โดยคิดเป็น 39% ของกิจกรรมที่ใช้เทคโนโลยีนี้ในยุโรป และยังเป็นเทคโนโลยีหลักในจีนและสหรัฐอเมริกาด้วย

ในไม่กี่ปีที่ผ่านมา อุตสาหกรรมการผลิตขั้นสูงของสหภาพยุโรปเติบโตเร็วกว่าสหรัฐอเมริกา แต่จีนยังคงทรงความเป็นผู้นำอุตสาหกรรมการผลิตขั้นสูงในแง่จำนวนบริษัทฯ และนวัตกรรม โดยเฉพาะเทคโนโลยีเซมิคอนดักเตอร์และพาวเวอร์อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจีนมีสัดส่วนมากกว่า (23%) เมื่อเทียบกับสหภาพยุโรป (13%) และสหรัฐอเมริกา (13%)



บริษัทในอุตสาหกรรมการผลิตขั้นสูงในจีน สหรัฐอเมริกา และสหภาพยุโรป ระหว่างปี ค.ศ. 2009 – 2023

(อ้างอิง JRC DGTEs Database)

นอกจากนี้ รายงานฯ ระบุว่า 18% ของบริษัทในยุโรปที่เกี่ยวข้องกับการผลิตขั้นสูงมีเจ้าของเป็นชาวต่างชาติ โดยเฉพาะนักลงทุนจากสหรัฐอเมริกา คิดเป็นจำนวนถึง 1 ใน 3 ของบริษัทด้านการผลิตขั้นสูงในยุโรปที่มีชาวต่างชาติเป็นเจ้าของ อย่างไรก็ตาม สหภาพยุโรปยังเป็นผู้นำระดับโลกในด้านการควบคุมบริษัทด้านการผลิตขั้นสูงที่มีเจ้าของเป็นชาวต่างชาติ เนื่องจาก 34% ของบริษัทเหล่านี้มีเจ้าของขั้นสุดท้ายอยู่ในยุโรป

ในด้านการลงทุน พบว่าบริษัทในสหภาพยุโรปเข้าถึงเงินร่วมลงทุนจาก Venture Capital (VC) ได้น้อยกว่าสหรัฐฯ และเงินอย่างมีนัยสำคัญ โดยในระดับโลกมีการลงทุน VC ให้กับบริษัทในยุโรปเพียง 5% เท่านั้น

ข้อมูลในรายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาข้อมูลที่กว้างขึ้นของอุตสาหกรรมการผลิตขั้นสูง เป็นการเสนอข้อมูลเชิงลึกครั้งแรกเกี่ยวกับสถานะของอุตสาหกรรมการผลิตขั้นสูงของสหภาพยุโรปเมื่อเทียบกับคู่แข่งหลักระดับโลก รวมถึงข้อมูลภาพรวมของอุตสาหกรรมการผลิตขั้นสูงในยุโรปและทั่วโลก

อ้างอิง

https://joint-research-centre.ec.europa.eu/jrc-news-and-updates/advanced-manufacturing-industry-growing-significantly-eu-2024-07-02_en

รายงาน “Advanced Manufacturing Study. Preliminary findings on EU’s Advanced Manufacturing industry in the global landscape”

<https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC137761>

5

ข้อกำหนดใหม่ของสหภาพยุโรปกำหนดให้ฝาขวดพลาสติกเครื่องดื่มต้องติดกับตัวขวด

สาระสำคัญ

- สหภาพยุโรปได้ออกข้อกำหนดใหม่ที่กำหนดให้ฝาขวดพลาสติกสำหรับเครื่องดื่มขนาดไม่เกิน 3 ลิตร ต้องติดอยู่กับตัวขวด การเปลี่ยนแปลงครั้งนี้คาดว่าจะช่วยเพิ่มอัตราการรีไซเคิลและลดขยะพลาสติก
- กฎนี้เป็นส่วนหนึ่งของแผนการลดขยะพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว ซึ่งมีเป้าหมายลดปัญหาขยะพลาสติกที่ถูกทิ้งเกลื่อนตามชายหาดและป้องกันการหลุดรอดของฝาพลาสติกไปยังมหาสมุทร แม้จะมีเสียงวิจารณ์เรื่องการใช้งาน แต่เป็นก้าวสำคัญในการลดมลพิษจากขยะพลาสติกในระยะยาว

สหภาพยุโรป (EU) ได้ออกข้อกำหนดใหม่ที่กำหนดให้ฝาขวดพลาสติกสำหรับเครื่องดื่มขนาดไม่เกิน 3 ลิตร ต้องติดอยู่กับตัวขวด เริ่มมีผลบังคับใช้แล้วตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2566 เป็นต้นไป กฎนี้เป็นส่วนหนึ่งของแผนการลดขยะพลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว ซึ่งมีเป้าหมายลดปัญหาขยะพลาสติกที่ถูกทิ้งเกลื่อนตามชายหาดและป้องกันการหลุดรอดของฝาพลาสติกไปยังมหาสมุทร

ฝาขวดแบบใหม่นี้ถูกออกแบบให้มีแถบพลาสติกเชื่อมฝาไว้กับตัวขวด เมื่อผู้บริโภคเปิดฝาดอก ฝายังคงติดอยู่กับขวดเพื่อไม่ให้ทั้งแยกออกไปได้ง่าย EU ระบุว่าฝาพลาสติกถือเป็นหนึ่งในขยะพลาสติกที่ถูกพบมากที่สุดตามชายหาด การเชื่อมต่อฝากับขวดจะช่วยลดโอกาสที่ฝาจจะหลุดและกลายเป็นขยะ นอกจากนี้เมื่อฝากับขวดอยู่ด้วยกัน การคัดแยกและรีไซเคิลจะง่ายขึ้น ทำให้สามารถนำพลาสติกกลับมาใช้ใหม่ได้มากขึ้น ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้จึงคาดว่าจะช่วยเพิ่มอัตราการรีไซเคิลและลดขยะพลาสติกที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

รายงานยังระบุว่าการผลิตและการเผาขยะพลาสติกก่อให้เกิดก๊าซเรือนกระจกมากกว่า 850 ล้านตันในปี 2562 การแก้ปัญหาด้วยการลดการใช้พลาสติกแบบครั้งเดียวจึงถือเป็นหนึ่งในมาตรการสำคัญของ EU อย่างไรก็ตาม ผู้บริโภคบางส่วนวิพากษ์วิจารณ์ว่าฝาขวดแบบใหม่นั้นใช้งานยาก เช่น ฝาจอาจชนใบหน้าเมื่อดื่มหรือทำให้การรินเครื่องดื่มลำบากขึ้น



การเปลี่ยนแปลงนี้เป็นส่วนหนึ่งของแผนการจัดการปัญหาขยะพลาสติกของ EU ซึ่งรวมถึงการห้ามใช้บรรจุภัณฑ์พลาสติกสำหรับผักและผลไม้สด เครื่องใช้ในโรงแรมขนาดเล็ก และภาชนะพลาสติกในร้านอาหารฟาสต์ฟู้ด แม้ว่าจะเป็นการต่อสู้ที่ยากลำบากด้วยความพยายามในการลอบบี้ครั้งใหญ่จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะภาคธุรกิจเพื่อต่อต้านการเคลื่อนไหวดังกล่าวและความกังวลล่าสุดเกี่ยวกับ European Green Deal

ในช่วงแรกที่ EU ประกาศใช้กฎนี้เมื่อปี 2561 ผู้ผลิตเครื่องดื่มรายใหญ่ เช่น Coca-Cola คัดค้านโดยอ้างว่าจะเพิ่มต้นทุนการผลิตและปริมาณพลาสติก แต่ Coca-Cola ก็เป็นหนึ่งในบริษัทแรก ๆ ที่ยอมรับการเปลี่ยนแปลง โดยได้เปิดตัวการออกแบบนี้ไปทั่วยุโรปในปีที่แล้ว และในปัจจุบันบริษัทเครื่องดื่มอื่น ๆ ก็ได้ปรับใช้ฝาแบบใหม่นี้ทั่วยุโรปแล้ว Agnese Filippi ผู้จัดการ Coca-Cola Ireland กล่าวว่า “การเปลี่ยนแปลงเล็ก ๆ น้อย ๆ นี้มีศักยภาพที่จะส่งผลกระทบต่ออย่างใหญ่หลวง โดยทำให้มั่นใจได้ว่าผู้บริโภคจะรีไซเคิลขวดและฝาขวดของเรา”

ประเทศสมาชิกสหภาพยุโรปมีอิสระที่จะมีข้อกำหนดการออกแบบของตนเองได้ ครอบคลุมทั้ง “ฝาปิดและที่ปิดยังคงติดอยู่กับภาชนะบรรจุในระหว่างขั้นตอนการใช้งานตามวัตถุประสงค์ของผลิตภัณฑ์” แม้ว่ากฎนี้จะบังคับใช้เฉพาะใน EU แต่ประเทศอื่น ๆ เช่น สหราชอาณาจักรฯ ซึ่งไม่อยู่ใน EU หลัง Brexit ก็ได้รับผลกระทบด้วย เนื่องจากบริษัทผู้ผลิตขวดในปริมาณมากนิยมผลิตขวดในรูปแบบเดียวกันทั่วโลกเพื่อความสะดวกและลดต้นทุน



อ้างอิง

<https://www.euronews.com/green/2024/07/02/why-are-bottle-caps-attached-to-the-bottle-inside-the-eu-directive-causing-drink-spills-ev>

6

สหภาพยุโรปบังคับใช้ข้อกำหนด Corporate sustainability due diligence เพื่อให้ทำธุรกิจอย่างยั่งยืน

สาระสำคัญ

- ข้อกำหนด Corporate sustainability due diligence ของสหภาพยุโรป นับเป็นก้าวสำคัญในการกำหนดมาตรฐานความยั่งยืนและรับผิดชอบต่อบริษัทและห่วงโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งส่งเสริมบทบาทขององค์กรในเศรษฐกิจยั่งยืนระดับโลก
- ข้อกำหนดนี้มุ่งเน้นการคุ้มครองด้านสิทธิมนุษยชนและสิ่งแวดล้อม สร้างกรอบกฎหมายที่ชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกันเพื่อการแข่งขันที่เท่าเทียม ส่งเสริมการลงทุนที่ยั่งยืน ครอบคลุมบริษัททั่วสหภาพยุโรปและนอกสหภาพยุโรป ยกเว้นธุรกิจขนาดเล็กและ SMEs



เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2567 สหภาพยุโรปได้ออกข้อกำหนด (Directive 2024/1760) ว่าด้วยการตรวจสอบสถานะสภาพความยั่งยืนขององค์กร (Corporate Sustainability Due Diligence) โดยมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมองค์กรที่ยั่งยืนและรับผิดชอบต่อกระบวนการดำเนินงานและห่วงโซ่อุปทานทั่วโลก ข้อกำหนดใหม่นี้มุ่งเน้น

ให้บริษัทที่เกี่ยวข้องสามารถป้องกันและจัดการผลกระทบเชิงลบด้านสิทธิมนุษยชนและสิ่งแวดล้อม ทั้งในยุโรปและนอกยุโรป

ประโยชน์จากข้อกำหนดใหม่

สำหรับประชาชน

- คุ้มครองสิทธิมนุษยชน เช่น สิทธิแรงงาน
- สร้างสภาพแวดล้อมที่ดีต่อสุขภาพ รวมถึงมาตรการลดผลกระทบด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- เพิ่มความโปร่งใส และความเชื่อมั่นในธุรกิจ
- เสริมสร้างการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมสำหรับผู้เสียหาย

สำหรับบริษัท

- สร้างกรอบกฎหมายที่ชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกันกับของสหภาพยุโรป เพื่อการแข่งขันที่เท่าเทียมกัน
- เพิ่มความไว้วางใจของลูกค้าและความมุ่งมั่นของพนักงาน
- ตระหนักถึงผลกระทบด้านลบด้านสิทธิมนุษยชนและสิ่งแวดล้อมของบริษัทต่าง ๆ ได้ดีขึ้น ลดความเสี่ยงในการรับผิด
- บริหารความเสี่ยงได้ดีขึ้น และเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน
- ดึงดูดผู้มีความสามารถ นักลงทุนและฝ่ายจัดซื้อภาครัฐที่มุ่งเน้นความยั่งยืน
- แรงจูงใจที่เพิ่มขึ้นสำหรับนวัตกรรม
- เข้าถึงแหล่งเงินได้ดีขึ้น

สำหรับประเทศกำลังพัฒนา

- ปกป้องสิทธิมนุษยชนและสิ่งแวดล้อมได้ดีขึ้น
- ส่งเสริมการลงทุนที่ยั่งยืน การสร้างขีดความสามารถ และการสนับสนุนห่วงโซ่อุปทาน
- ยกระดับแนวทางปฏิบัติด้านความยั่งยืน
- ยกระดับมาตรฐานสากลและปรับปรุงคุณภาพชีวิต

ข้อกำหนดสำหรับบริษัท

คำสั่งนี้กำหนดหน้าที่ในการตรวจสอบสถานภาพความยั่งยืน (Due Diligence Duty) ซึ่งบริษัทต้องบังคับและแก้ไขผลกระทบต่อด้านสิทธิมนุษยชนและสิ่งแวดล้อมในกิจกรรมของตนเอง รวมถึงในบริษัทในเครือและพันธมิตรทางธุรกิจ นอกจากนี้ บริษัทขนาดใหญ่ยังต้องจัดทำแผนการเปลี่ยนผ่านด้านการลดผลกระทบต่อสภาพภูมิอากาศ ให้สอดคล้องกับเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอนของข้อตกลงปารีส (Paris Agreement) ภายในปี 2593 (ค.ศ. 2050) รวมถึงเป้าหมายระดับกลางภายใต้กฎหมาย European Climate Law

กลุ่มบริษัทที่เกี่ยวข้อง

- บริษัทขนาดใหญ่ในสหภาพยุโรป (+/- 6,000 บริษัท): มีพนักงานมากกว่า 1,000 คน และรายได้มากกว่า 450 ล้านยูโรต่อปี
- บริษัทนอกสหภาพยุโรป (+/- 900 บริษัท): มีรายได้มากกว่า 450 ล้านยูโรในสหภาพยุโรป
- ธุรกิจขนาดเล็ก และ SMEs ไม่อยู่ในขอบเขต แต่ได้รับการสนับสนุนเพื่อปรับตัวในสถานะพันธมิตรในห่วงโซ่อุปทาน

ค่าใช้จ่ายและการบังคับใช้

บริษัทจะมีค่าใช้จ่ายในการจัดตั้งกระบวนการตรวจสอบ และปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับข้อกำหนดข้อกำหนดจะถูกบังคับใช้ผ่านการกำกับดูแลจากหน่วยงานที่กำหนดในแต่ละประเทศสมาชิกของสหภาพยุโรป และการจัดตั้งเครือข่ายระดับยุโรปสำหรับการประสานงาน โดยจะกำหนดให้มีความรับผิดชอบเพื่อให้อุตสาหกรรมชดเชยความเสียหายให้กับผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการที่บริษัทไม่ได้มีการตรวจสอบสถานภาพความยั่งยืนโดยเจตนาหรือจากความประมาทเลินเล่อ

ความสำคัญต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

คำสั่งนี้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนและภาคธุรกิจที่เรียกร้องมาตรการบังคับใช้ด้านความยั่งยืน เพื่อสร้างเศรษฐกิจที่ยั่งยืน ลดผลกระทบต่อด้านสิทธิมนุษยชนและสิ่งแวดล้อม รวมถึงเป็นกรอบกฎหมายที่ให้เกิดการแข่งขันที่เท่าเทียมกันสำหรับบริษัทต่าง ๆ ในตลาดเดียวของสหภาพยุโรป และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล เพิ่มนวัตกรรม และความแน่นอนของกฎหมายในการจัดการผลกระทบต่อความยั่งยืนของบริษัท

ขั้นตอนถัดไป

ประเทศสมาชิกต้องปรับใช้ข้อกำหนดนี้ในกฎหมายระดับประเทศภายในวันที่ 26 กรกฎาคม 2569 และข้อกำหนดจะเริ่มบังคับใช้ในปี 2570 โดยมีการบังคับใช้เต็มรูปแบบในปี 2572 พร้อมทั้งมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเพื่อช่วยเหลือบริษัทในการปฏิบัติตามข้อกำหนด

อ้างอิง

https://commission.europa.eu/business-economy-euro/doing-business-eu/sustainability-due-diligence-responsible-business/corporate-sustainability-due-diligence_en