



# EU Industry Review

ปีที่ 10 ฉบับที่ 5 ประจำเดือนพฤษภาคม 2566

สำนักงานที่ปรึกษาด้านอุตสาหกรรมในต่างประเทศ ประจำกรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย



สงครามชิป: เซมิคอนดักเตอร์คืออะไรและทำไมจึงเป็นหัวใจของ 'สงครามเส้นทางเทคโนโลยี'

อนาคตด้านพลังงานของยุโรป



สหภาพยุโรปเรียกร้องให้มีการตกลงร่วมกันในกฎเกณฑ์ระดับโลกเพื่อยุติมลพิษจากพลาสติก

อินเดียวางแผนที่จะยื่นเรื่องร้องเรียนต่อ WTO เกี่ยวกับการเก็บภาษีคาร์บอนของสหภาพยุโรป



การศึกษาใหม่เผยมาตรฐาน Euro 7 มีต้นทุนทางตรงสูงกว่าที่คณะกรรมการธิการยุโรปประมาณการไว้ 4-10 เท่า



EU Energy Platform: การร่วมกันซื้อก๊าซธรรมชาติของประเทศในสหภาพยุโรป นับเป็น "ความสำเร็จที่น่าทึ่ง"



สำนักงานที่ปรึกษาด้านอุตสาหกรรมในต่างประเทศ ประจำกรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

Email: [thaiind.vienna@gmail.com](mailto:thaiind.vienna@gmail.com)

Website: <http://thaiindustrialoffice.wordpress.com>

Facebook: <https://www.facebook.com/thaiindustrialVienna>



## บทความประจำเดือน

- ✚ สงครามชิป: เซมิคอนดักเตอร์คืออะไรและทำไมจึงเป็นหัวใจของ ‘สงครามเส้นทางเทคโนโลยี’
- ✚ อนาคตด้านพลังงานของยุโรป
- ✚ สหภาพยุโรปเรียกร้องให้มีการตกลงร่วมกันในกฎเกณฑ์ระดับโลกเพื่อยุติมลพิษจากพลาสติก
- ✚ อินเดียวางแผนที่จะยื่นเรื่องร้องเรียนต่อ WTO เกี่ยวกับการเก็บภาษีคาร์บอนของสหภาพยุโรป
- ✚ การศึกษาใหม่เผยมาตรฐาน Euro 7 มีต้นทุนทางตรงสูงกว่าที่คณะกรรมการการยุโรปประมาณการไว้ 4-10 เท่า
- ✚ EU Energy Platform: การร่วมกันซื้อก๊าซธรรมชาติของประเทศในสหภาพยุโรป นับเป็น “ความสำเร็จที่น่าทึ่ง”

**EU-Industry Review** เป็นพื้นที่เผยแพร่ความรู้ ข้อมูลหรือข่าวสารเกี่ยวกับอุตสาหกรรมในสหภาพยุโรปและข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจเป็นประโยชน์หรืออาจมีผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมของไทย ทั้งการผลิตและการส่งออก เช่น ภาวะการผลิต นวัตกรรมหรือเทคโนโลยี นโยบาย กฎหมายและกฎระเบียบ มาตรการหรือมาตรฐานต่าง ๆ สำหรับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ภาคเอกชน นักลงทุน และผู้สนใจทั่วไป

**EU-Industry Review** จัดทำในรูปแบบจดหมายข่าวรายเดือนและเผยแพร่ในเว็บไซต์และเฟสบุ๊กของสำนักงานที่ปรึกษาด้านอุตสาหกรรมในต่างประเทศ ประจำกรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย



ดร. กนการรณ โกมลวีระเกตุ

อัครราชทูตที่ปรึกษา (ฝ่ายอุตสาหกรรม)

ที่ปรึกษาและบรรณาธิการ

## สำนักงานที่ปรึกษาด้านอุตสาหกรรมในต่างประเทศ ประจำกรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย

Office of Industrial Affairs

Email: [thaiind.vienna@gmail.com](mailto:thaiind.vienna@gmail.com)

Royal Thai Embassy Vienna

Website: <http://thaiindustrialoffice.wordpress.com>

Cottagegasse 48, 1180 Vienna, Austria

Facebook: <https://www.facebook.com/thaiindustrialVienna>

Tel: +43(1) 478 5205 Fax: +43(1) 478907

## 1

## สงครามชิป: เซมิคอนดักเตอร์คืออะไรและทำไมจึงเป็นหัวใจของ ‘สงครามเส้นทางเทคโนโลยี’

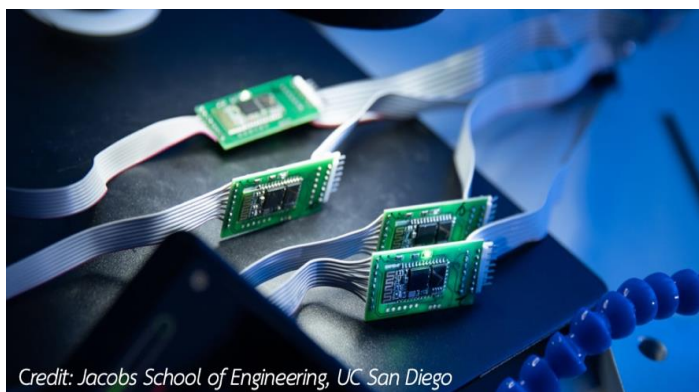
## สาระสำคัญ

- ชิพหรือเซมิคอนดักเตอร์ ได้รับการขนานนามว่าเป็น ‘น้ำมันแห่งศตวรรษที่ 21’ โดยคาดว่าอุตสาหกรรมชิปจะมีมูลค่าเพิ่มเป็นล้านล้านเหรียญสหรัฐภายในปี 2030 (หรือปี พ.ศ. 2573)
- การผลิตเซมิคอนดักเตอร์ทั่วโลกมีความซับซ้อนสูงและมีความเชื่อมโยงกันมาก “ไม่มีโรงงานเซมิคอนดักเตอร์แห่งเดียวในโลกที่สามารถผลิตชิปได้ด้วยตัวเองโดยไม่พึ่งพาใคร” ทำให้ผู้เล่นระดับโลกเหล่านี้ต้องพึ่งพาซึ่งกันและกัน
- นโยบายและกฎหมายเกี่ยวกับชิปที่ชาติมหาอำนาจได้กำหนดขึ้นมา ไม่เพียงแค่มุ่งสู่เป้าหมายนโยบายในทางอุตสาหกรรมเท่านั้น แต่ยังรวมถึงเป้าหมายเชิงภูมิรัฐศาสตร์ด้วย จึงนำมาสู่สถานการณ์ที่เปรียบเสมือน ‘สงครามเส้นทางเทคโนโลยี’

ตลาดมูลค่ากว่าล้านล้านเหรียญสหรัฐ ทำให้ชิพ หรือ เซมิคอนดักเตอร์ เป็นหัวใจสำคัญของ ‘สงครามเส้นทางเทคโนโลยี’ ที่ทวีความรุนแรงขึ้น

เราสามารถพบเห็นชิปได้ในรถยนต์ เครื่องล้างจาน ไมโครเวฟ เครื่องทำกาแฟ และสมาร์ตโฟน รองศาสตราจารย์ Chris Miller แห่ง Tufts University ผู้แต่งหนังสือ “*Chip War: The Fight for the World’s Most Critical Technology*” กล่าวว่า “ปัจจุบัน “ชิป” อยู่ในอุปกรณ์เกือบทุกชนิดที่มีสวิตช์เปิดปิด” แต่เราแทบจะไม่เคยเห็นพวกมันเลย เพราะมันฝังลึกอยู่ในอุปกรณ์ที่เราใช้งานอยู่ รองศาสตราจารย์ Chris Miller อธิบายว่า “มันเป็นชิ้นส่วนของซิลิคอน มีขนาดเท่ากับเล็บมือที่ถูกแกะสลักเป็นวงจรถักเล็ก ๆ นับล้านหรือพันล้านวงจรถัก” และชิปที่ล้ำหน้าที่สุดมีพลังในการประมวลผลมากที่สุด

ชิปที่เราใช้ในชีวิตประจำวันมีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี ทำให้เป็นตลาดที่มีเงินสะพัดมหาศาล ในความเป็นจริงแล้ว อุตสาหกรรมชิปคาดว่าจะมีมูลค่าเพิ่มเป็นล้านล้านเหรียญสหรัฐภายในปี 2030 (หรือปี พ.ศ. 2573) จากอุตสาหกรรมที่มีมูลค่า 412 พันล้านเหรียญสหรัฐ (380 พันล้านยูโร)



Credit: Jacobs School of Engineering, UC San Diego

ทั่วโลกในปี 2562 มีการเติบโตจนมีส่วนแบ่งมูลค่าเพิ่มขึ้นเป็น 580 พันล้านเหรียญสหรัฐ (535 พันล้านยูโร) ในปี 2565 การเติบโตแบบก้าวกระโดดได้กระตุ้นให้เกิดการแข่งขันด้านอาวุธระดับโลกระหว่างชาติ

มหาอำนาจ แต่ชิปทั้งหมดที่ผลิตไม่ได้เท่าเทียมกัน และเงินก็ไม่ใช้เหตุผลเดียวกันที่จีน สหรัฐอเมริกา และยุโรป กำลังต่อสู้เพื่อสิ่งที่ได้รับการขนานนามว่าเป็น ‘น้ำมันแห่งศตวรรษที่ 21’

จากข้อมูลของ รองศาสตราจารย์ Chris Miller อำนวยทางเทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์กับอำนาจทางทหารมีความสัมพันธ์กันโดยตรง “การประมวลผลขั้นสูงมักถูกควบคุมโดยหน่วยข่าวกรองและกองทัพของรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นคอมพิวเตอร์ของสหราชอาณาจักรฯ ใน Bletchley Park ที่ถอดรหัสในช่วงสงครามโลกครั้งที่ 2 หรือการใช้ supercomputer ของสหรัฐอเมริกาในช่วงสงครามเย็นกับสหภาพโซเวียต”

และสหรัฐอเมริกาได้ดำเนินการอย่างที่ไม่เคยมีมาก่อนเพื่อเป็นผู้นำของโลกในการผลิตชิปขั้นสูง โดยการออกกฎหมายว่าด้วยชิปและวิทยาศาสตร์ (Chips and Science Act) ที่มีมูลค่า 280 พันล้านเหรียญสหรัฐ (258 พันล้านยูโร) โดยมีเป้าหมายไม่เพียงแต่เพิ่มการผลิตชิปในประเทศเท่านั้น แต่ยังจำกัดการจำหน่ายชิปขั้นสูงให้แก่จีนเพื่อสกัดกั้นไม่ให้จีนมีความล้ำหน้าในด้านคอมพิวเตอร์ขั้นสูง ปัญญาประดิษฐ์ (หรือ AI) หรือแม้แต่อาวุธสงคราม Niclas Poitiers นักวิจัยจาก Bruegel อธิบายว่า “ตอนนี้เราได้เห็นวาทะนโยบายต่าง ๆ นั้น ไม่เพียงแต่มุ่งสู่เป้าหมายนโยบายในทางอุตสาหกรรมเท่านั้น แต่ยังรวมถึงเป้าหมายเชิงภูมิรัฐศาสตร์ด้วย”

ในสงครามเย็นด้านเทคโนโลยี ระหว่างมหาอำนาจของโลก ยุโรปก็กำลังเคลื่อนไหวในด้านนี้เช่นกัน คณะกรรมาธิการยุโรปได้เปิดตัวกฎหมายว่าด้วยชิป (Chips Act) เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2565 แต่แผนอันทะเยอทะยานนี้อาจไม่เพียงพอที่จะ



สร้างอธิปไตยทางดิจิทัล (Digital Sovereignty) ได้ Jean-Pierre Raskin, ผู้เชี่ยวชาญด้านเซมิคอนดักเตอร์แห่ง Catholic University of Louvain ในเบลเยียม กล่าวว่า “นี่เป็นปฏิกริยาที่อ่อนเกินไปเมื่อเทียบกับปฏิกริยาของประเทศอื่น ๆ จากการลงทุนทั้งหมด 43 พันล้านเหรียญสหรัฐ มีเพียง 15 พันล้านเหรียญสหรัฐเท่านั้นที่เป็นเงินสนับสนุนก้อนใหม่ โดยเงินส่วนที่เหลือนั้นได้มีการลงทุนไปแล้ว”

รองศาสตราจารย์ Chris Miller กล่าวว่า แม้ว่าผู้เล่นระดับโลกได้ลงทุนมหาศาลในการผลิตชิป แต่ในขณะนี้ “ไม่มีโรงงานเซมิคอนดักเตอร์แห่งเดียวในโลกที่สามารถผลิตชิปได้ด้วยตัวเองโดยไม่พึ่งพาใคร” ธรรมชาติของการผลิตเซมิคอนดักเตอร์ทั่วโลกมีความซับซ้อนสูงและมีความเชื่อมโยงกันมาก ทำให้ผู้เล่นระดับโลกเหล่านี้ต้องพึ่งพาซึ่งกันและกัน Niclas Poitiers กล่าวว่า “ด้วยเหตุนี้ เราจึงเห็นการแบ่งงานกันทำทั่วโลก โดยประเทศที่แตกต่างกันและเศรษฐกิจที่แตกต่างกันต่างมีบทบาทเฉพาะในห่วงโซ่คุณค่า”

ส่วนแรกของห่วงโซ่คุณค่าของ “น้ำมันแห่งศตวรรษที่ 21” ซึ่งเป็นขั้นตอนการออกแบบชิป ส่วนใหญ่จะดำเนินการในสหรัฐอเมริกา แต่ชิปจะถูกผลิตขึ้นในอีกด้านหนึ่งของโลกที่เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ทุกวันเป็นผู้ผลิตชิปมากกว่าร้อยละ 65 ของตลาดการผลิตชิปทั่วโลก ในขณะที่เกาหลีใต้มีส่วนมากกว่าร้อยละ 15 และจีนอยู่ในตำแหน่งสุดท้ายของห่วงโซ่อุปทาน ซึ่งชิปจะถูกนำมาประกอบเข้ากับผลิตภัณฑ์ที่ผู้บริโภคจะซื้อ

ในที่สุด แต่จีนและสหรัฐอเมริกาก็ต้องพึ่งพายุโรปอย่างมากในการสร้าง ‘สมองของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์สมัยใหม่’ รองศาสตราจารย์ Chris Miller กล่าวว่า “คุณไม่สามารถผลิตชิปขั้นสูงได้ในทุกที่ทั่วโลก หากไม่มีเครื่องจักรที่ผลิตขึ้นโดยเนเธอร์แลนด์” ASML บริษัทสัญชาติเนเธอร์แลนด์ เป็นเพียงบริษัทเดียวที่ผลิตเครื่อง Lithography machines ซึ่งใช้ในการผลิตเซมิคอนดักเตอร์ขั้นสูง

การระบาดของโควิด-19 ได้เผยให้เห็นถึงความเปราะบางของห่วงโซ่อุปทานทั่วโลกที่เชื่อมโยงกัน รองศาสตราจารย์ Chris Miller กล่าวเสริมว่า “การขาดแคลนเซมิคอนดักเตอร์ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมยานยนต์ ทำให้บริษัทผลิตรถยนต์ทั่วโลกขาดทุนกว่า 2 แสนล้านเหรียญสหรัฐ” “อุปกรณ์ที่ใช้ชิปเหล่านี้ถือเป็นผลผลิตส่วนใหญ่ของการผลิต” และในขณะนี้ ความตึงเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์ที่เพิ่มขึ้นระหว่างจีนและไต้หวัน อาจส่งผลกระทบต่อชีวิตประจำวันของคนทั่วโลก รองศาสตราจารย์ Chris Miller ได้กล่าวเตือนว่า “หากมีการสกัดกั้นหรือเกิดสงครามในช่องแคบไต้หวันขึ้น การผลิตสินค้าทุกประเภทจะหยุดชะงักทันที และเราจะเผชิญกับวิกฤตของการผลิตครั้งยิ่งใหญ่ที่สุดนับตั้งแต่ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำครั้งใหญ่ หรือ Great Depression ในทศวรรษที่ 1920”

อ้างอิง

<https://www.euronews.com/next/2023/05/18/chip-war-what-are-semiconductors-and-why-are-they-at-the-heart-of-a-technology-cold-war>

## 2

### อนาคตด้านพลังงานของยุโรป

#### สาระสำคัญ

- European Green Deal เป็นแผนที่นำทางสู่พลังงานสะอาดของสหภาพยุโรปในอนาคต โดยกำหนดให้คนเป็นศูนย์กลางของการปรับเปลี่ยนครั้งใหญ่นี้เพื่อไม่ให้มีใครถูกทอดทิ้งไว้ข้างหลัง ปัจจัยสำคัญที่เป็นแรงผลักดัน คือ เป้าหมายการบรรลุสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี ค.ศ. 2050 และความมั่นคงทางพลังงานที่ต้องการลดการพึ่งพาพลังงานจากฟอสซิล
- คาดว่าภายในระยเวลาน้อยกว่า 30 ปี ยุโรปจะต้องปรับเปลี่ยนจากสังคมและอุตสาหกรรมที่ใช้พลังงานไฮโดรคาร์บอนที่มีส่วนทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ไปสู่ระบบพลังงานสะอาดจากพลังงานหมุนเวียนและการผลิตพลังงานที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำ โดยมีการขับเคลื่อนในด้านต่าง ๆ ได้แก่ การวิจัยพัฒนา การจัดตั้งชุมชนเพื่อพลังงาน การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน การพัฒนาห่วงโซ่คุณค่าไฮโดรเจน การพัฒนาประสิทธิภาพและบริหารจัดการแบตเตอรี่ในการกักเก็บพลังงาน

European Green Deal เป็นแผนที่นำทางสู่พลังงานสะอาดของสหภาพยุโรปในอนาคต คำมั่นสัญญาที่สำคัญ คือ การบรรลุสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี ค.ศ. 2050 (หรือปี พ.ศ. 2593) ซึ่งหมายความว่าเราต้องลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ลงครึ่งหนึ่งในทุก ๆ ทศวรรษ นอกจากนี้ ประเด็นด้านความมั่นคงทางพลังงานยิ่งเพิ่มแรงผลักดันเพิ่มขึ้น ภายใต้ Green Deal พลังงานหมุนเวียนจะถูกผลิตจัดเก็บ และถูกนำมาใช้ในยุโรป

ภายในระยะเวลาน้อยกว่า 30 ปี ยุโรปจะต้องปรับเปลี่ยนจากสังคมและอุตสาหกรรมที่ใช้พลังงานซึ่งส่วนใหญ่เป็นพลังงานไฮโดรคาร์บอนที่มีส่วนทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ไปสู่ระบบพลังงานสะอาดจากพลังงานหมุนเวียนและการผลิตพลังงานที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่ำ

การปรับเปลี่ยนครั้งใหญ่ (Grand transformation) หมายถึง การปฏิรูปวิธีที่เราผลิตพลังงานในสหภาพยุโรปอย่างสมบูรณ์ แต่คณะกรรมการธิการยุโรปยืนยันว่าคนจะต้องอยู่ที่ศูนย์กลางของการปรับเปลี่ยนนี้เพื่อไม่ให้มีใครถูกทอดทิ้งไว้ข้างหลัง ข้อมูลโดย Nebojsa Nakicenovic จาก Group of Chief Scientific Advisors ของคณะกรรมการธิการยุโรป เห็นว่า ยังมีเวลาเพียงพอ มีแรงจูงใจ ซึ่งสามารถทำให้การปรับเปลี่ยนด้านพลังงานเกิดได้ถ้าเราเริ่มตอนนี้ การปรับเปลี่ยนครั้งใหญ่ไม่ใช่เรื่องใหม่ ตัวอย่างล่าสุดคือโทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งมีการเปลี่ยนจากความแปลกใหม่ในปี ค.ศ. 1990 มาเป็นการใช้อย่างแพร่หลายในปัจจุบัน นอกจากนี้ ในศตวรรษที่ 20 โลกได้เปลี่ยนจากการขนส่งด้วยพาหนะที่ใช้ม้าลากหรือธนู เป็นการใช้รถยนต์ การขนส่งด้วยเครื่องบิน ในช่วงระยะเวลา 30 ปี

## โครงการวิจัย

ปัจจุบันโครงการวิจัยจำนวนหลายพันโครงการกำลังอยู่ระหว่างดำเนินการในยุโรปเพื่อสร้างระบบพลังงานสะอาดขึ้นในชุมชน นิตยสาร “Horizon – The EU Research & Innovation Magazine” ได้ศึกษาวิเคราะห์ถึงบทบาทของการปรับเปลี่ยนด้านพลังงานผ่านเทคโนโลยีและชุมชน และในอนาคตอันใกล้จะเผยแพร่เป็นบทความในประเด็นต่าง ๆ เช่น ชุมชนด้านพลังงานจะมีบทบาทมากขึ้น ระบบพลังงานจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น ไฮโดรเจนจะกลายเป็นของธรรมดา แบตเตอรี่จะทรงพลังมากขึ้น



## ชุมชนเพื่อพลังงาน

ชุมชนเพื่อพลังงาน เป็นวิธีใหม่ในการจัดระเบียบการผลิตและการใช้พลังงานทดแทนในสหภาพยุโรป บนพื้นฐานความร่วมมือกัน การผลิตพลังงานนี้ส่วนใหญ่จะเกิดในพื้นที่เดียวกับที่มีการใช้พลังงาน วิกฤตด้านพลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นปัญหาระดับโลก แต่จะเป็นอย่างไรหากการแก้ปัญหาการขาดแคลนพลังงานสูงและการปล่อยก๊าซเรือนกระจกบางส่วนถูกค้นพบในระดับท้องถิ่นและระดับภูมิภาคผ่านชุมชนพลังงาน

## ประสิทธิภาพการใช้พลังงาน

การดัดแปลงระบบการผลิตพลังงานไฟฟ้าร่วมกับพลังงานความร้อน (Combined Heat and Power: CHP) ที่มีอยู่ให้มีความยั่งยืนมากขึ้น จะเป็นโอกาสในการลดการปล่อยมลพิษและนำพลังงานกลับมาใช้ใหม่ได้แทนที่จะปล่อยให้สูญหายไป การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในการทำความร้อนและเย็นนับเป็นความท้าทายทางเทคนิคและวิศวกรรมโดยมีเป้าหมายในการยกระดับ CHP เพื่อการผลิตพลังงานโดยปราศจากมลพิษ เราได้ศึกษาวิเคราะห์ถึงความก้าวหน้าบางประการที่น่าประสพผลสำเร็จในการผลิตพลังงานสะอาด

## พลังงานไฮโดรเจน

ไฮโดรเจนสามารถมีบทบาทสำคัญในการปรับเปลี่ยนด้านพลังงานได้ ซึ่งสามารถนำมาใช้เป็นพลังงานตั้งต้น เชื้อเพลิง หรือแหล่งกักเก็บพลังงานได้ “หุบเขาแห่งไฮโดรเจน” หรือ hydrogen valleys เป็นระบบนิเวศพลังงานไฮโดรเจนในท้องถิ่นที่ผสมผสานเรื่องการบรรเทาผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและการพัฒนาเศรษฐกิจในภูมิภาคเข้าด้วยกัน โดยตั้งอยู่ในพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่กำหนดขึ้น มีการพัฒนาห่วงโซ่คุณค่าไฮโดรเจนตั้งแต่การผลิตไฮโดรเจน (H<sub>2</sub>) การกักเก็บ และการขนส่งไปยังการใช้งานปลายทางในภาคส่วนต่าง ๆ เช่น การขนส่ง อุตสาหกรรม และในการทำความร้อน ทั้ง “หุบเขาไฮโดรเจน” และ “เกาะไฮโดรเจน” (hydrogen island) แสดงให้เห็นถึงการเติบโตของพลังงานหมุนเวียนไฮโดรเจนว่ามีพัฒนาการอย่างไร

## การกักเก็บพลังงาน

แบตเตอรี่ที่ดีขึ้นจะกลายเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตเรามากขึ้น สำหรับการใช้งานในทุกสิ่ง ตั้งแต่อุปกรณ์ส่วนบุคคลไปจนถึงอุปกรณ์เครื่องใช้ภายในบ้าน การเดินทาง และการทำงานในชุมชน เราจะศึกษาวิเคราะห์ว่าเทคโนโลยีแบตเตอรี่แห่งอนาคตจะยุติความกังวลของการใช้รถยนต์ไฟฟ้าได้อย่างไร และแบตเตอรี่รูปแบบขนาดใหญ่จะเก็บพลังงานส่วนเกินจากพลังงานหมุนเวียนไว้ใช้ในเวลาที่ต้องการได้อย่างไร นอกจากนี้ การผลิตแบตเตอรี่ที่ยั่งยืนและการนำมารีไซเคิลได้ก็จะเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดเช่นกัน



อ้างอิง

<https://ec.europa.eu/research-and-innovation/en/horizon-magazine/inside-europes-energy-future>

## 3

## สหภาพยุโรปเรียกร้องให้มีการตกลงร่วมกันในกฎเกณฑ์ระดับโลกเพื่อยุติมลพิษจากพลาสติก

## สาระสำคัญ

- ขยะพลาสติกปริมาณ 7 พันล้านตันทั่วโลก มีเพียงแค่ร้อยละ 10 เท่านั้นที่ถูกนำกลับมาใช้ใหม่ บ่งชี้ว่ามีขยะพลาสติกอีกหลายล้านตันสูญหายไปในช่วงขวดล่อมหรือถูกส่งออกและจบลงด้วยการถูกเผาหรือเททิ้งรวมกัน
- สหภาพยุโรปได้เรียกร้องให้มีการตกลงร่วมกันในกฎเกณฑ์ระดับโลกเพื่อนำไปสู่สนธิสัญญาเพื่อยุติมลพิษจากขยะพลาสติกให้ได้ก่อนสิ้นปี 2567 รวมทั้งเสนอมาตรการเพื่อเลิกและจำกัดการใช้ผลิตภัณฑ์จากพลาสติกที่สามารถหลีกเลี่ยงและแทนที่ได้ ส่วนผลิตภัณฑ์พลาสติกที่ยังอยู่ในระบบเศรษฐกิจควรถูกออกแบบให้ยั่งยืนมากขึ้นและเพิ่มการใช้พลาสติกที่ได้จากการรีไซเคิลให้มากขึ้น

ในปัจจุบัน “พลาสติก” นับว่าเป็นปัจจัยสำคัญต่อเศรษฐกิจและชีวิตประจำวันของผู้คน ถึงกระนั้นในช่วงศตวรรษที่ผ่านมาการเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดของการผลิตและการใช้พลาสติกกลับมีผลกระทบเชิงลบอย่างร้ายแรงทั้งต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพร่างกายของมนุษย์ ขยะพลาสติกปริมาณ 7 พันล้านตันทั่วโลก มีเพียงแค่ร้อยละ 10 เท่านั้นที่ถูกนำกลับมาใช้ใหม่ (recycle) บ่งชี้ว่ามีขยะพลาสติกอีกหลายล้านตันสูญหายไปสิ่งแวดล้อม หรือบางครั้งถูกส่งออกไปไกลหลายพันกิโลเมตรและจบลงด้วยการถูกเผาหรือเททิ้งรวมกัน

การนำเครื่องมือที่มีผลผูกพันทางกฎหมายมาใช้เพื่อยุติมลพิษจากพลาสติกเป็นหัวใจสำคัญของแผนปฏิบัติการเศรษฐกิจหมุนเวียนของสหภาพยุโรป (EU’s Circular Economy Action Plan) ภายใต้ European Green Deal และในการประชุมสมัชชาสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Environment Assembly) สมัยที่ 5 เมื่อเดือนมีนาคม 2565 ประเทศต่าง ๆ เห็นพ้องที่จะให้เริ่มมีการเจรจาเกี่ยวกับเครื่องมือใหม่เพื่อยุติมลพิษจากพลาสติก ซึ่งสหภาพยุโรปและประเทศสมาชิกเชื่อว่าเครื่องมือใหม่ควรมีพันธกรณีที่จำเป็นเพื่อให้ประเทศต่าง ๆ สามารถยกระดับการดำเนินการเพื่อป้องกันไม่ให้ขยะพลาสติกหลุดรอดสู่สิ่งแวดล้อม แนวทางแบบวัฏจักรหมุนเวียนซึ่งพิจารณาตลอดวงจรชีวิตของพลาสติกจะเป็นหัวใจสำคัญสำหรับการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็นเพื่อยุติมลพิษจากพลาสติกอีกด้วย

ล่าสุดเมื่อเดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา สหภาพยุโรปได้เรียกร้องให้มีการตกลงร่วมกันในกฎเกณฑ์ระดับโลกเพื่อนำไปสู่สนธิสัญญาเพื่อยุติมลพิษจากขยะพลาสติก โดยกรรมาธิการ Virginijus Sinkevičius ได้เป็นตัวแทนของคณะกรรมาธิการยุโรปเข้าร่วมการประชุมเจรจาระดับสูง ณ กรุงปารีส ที่จัดขึ้นเป็นครั้งที่สองโดยองค์การสหประชาชาติ



จากการคาดการณ์ว่าการผลิตพลาสติกจะพุ่งสูงขึ้นอีกสามเท่าภายในปี พ.ศ. 2603 (ค.ศ. 2060) สหภาพยุโรปจึงได้เรียกร้องให้มีบทบัญญัติที่มีผลผูกพันทางกฎหมายในการจัดการกับการผลิตพลาสติกขึ้น



© solarseven / Getty Images

ปรองอมุมเพื่อสร้างควมย่งย่นในการผลิตและการใช้พลาสติก การเจรจาครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมมากกว่า 1,000 คน ประกอบด้วยตัวแทนรัฐบาล องค์กรที่ไม่ใช่ภาครัฐ (NGOs) ภาคอุตสาหกรรม และประชาสังคม โดยมีเป้าหมายร่วมกันเพื่อสรุปผลการเจรจาสำหรับเครื่องมือใหม่ที่มีผลผูกพันทางกฎหมายเพื่อยุติมลพิษจากพลาสติก รวมไปถึงมลพิษจากพลาสติกต่อสิ่งแวดล้อมทางทะเล ก่อนสิ้นปี 2567 รวมทั้งจะเสนอมาตรการเพื่อเลิกและจำกัดการใช้ผลิตภัณฑ์จากพลาสติกที่สามารถหลีกเลี่ยงและแทนที่ได้ รวมถึงการ

ก่อให้เกิดของเสีย หรือก่อให้เกิดความเสี่ยงที่สำคัญต่อสุขภาพของมนุษย์และสิ่งแวดล้อม แต่ในขณะเดียวกัน ผลิตภัณฑ์พลาสติกที่ยังอยู่ในระบบเศรษฐกิจควรถูกออกแบบให้ยั่งยืนโดยเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมากขึ้น รวมถึงการใช้พลาสติกที่ได้จากการรีไซเคิลให้มากขึ้น

กรรมาธิการ Virginijus Sinkevičius กล่าวว่า “สนธิสัญญาพลาสติกระหว่างประเทศเป็นโอกาสของประชาคมโลกที่จะยุติมลพิษจากพลาสติก โดยการนำกฎเกณฑ์ระดับโลกมาใช้ผ่านวัฏจักรชีวิตของผลิตภัณฑ์พลาสติกทั้งหมด สหภาพยุโรปยังคงมีการยกระดับกฎหมายการลดมลพิษจากพลาสติกให้เข้มข้นมากขึ้น ตั้งแต่ออกกฎเกณฑ์ใหม่ทั่วสหภาพยุโรปเพื่อลดการใช้บรรจุภัณฑ์พลาสติก ไปจนถึงมาตรการจัดการกับไมโครพลาสติก (microplastics) ทั้งยังคงมุ่งมั่นที่จะทำงานต่อไปเพื่อปฏิบัติการที่ทะเยอทะยานในทั่วทุกมุมโลก เช่น การต่อสู้กับมลพิษจากพลาสติก การรับมือกับวิกฤตทางสภาพภูมิอากาศและความหลากหลายทางชีวภาพที่โยงใยกับพวกเราทุกคน”

นอกจากนี้ สหภาพยุโรปยังมีบทบาทเป็นผู้นำในการสนับสนุนการจัดตั้งกลุ่ม High Ambition Coalition (HAC) to End Plastic Pollution ซึ่งเป็นการรวมกลุ่มประเทศที่มีความเห็นคล้ายกัน (like-minded) ในการสนับสนุนเป้าหมายที่ทะเยอทะยานสำหรับเครื่องมือที่มีผลผูกพันทางกฎหมายเพื่อจัดการกับขยะพลาสติกที่เพิ่มปริมาณขึ้นจนกลืนกินโลกของเรา โดยมีนอร์เวย์และวันดาเป็นประธานร่วมกัน กลุ่ม HAC to End Plastic Pollution มีความมุ่งมั่นไปสู่เป้าหมายสูงสุดในการเจรจาเพื่อยุติมลพิษจากพลาสติกภายในปี 2583 และในการประชุมระดับสูงๆ นี้ ได้ออกถ้อยแถลงระดับรัฐมนตรี (Ministerial Statement) เรียกร้องให้มีการกำหนดพันธกรณีหลายประการในสนธิสัญญาฉบับใหม่อีกด้วย

อ้างอิง

[https://environment.ec.europa.eu/news/eu-calls-agreement-global-rules-end-plastic-pollution-2023-05-26\\_en#:~:text=The%20EU%20is%20taking%20a,end%20plastic%20pollution%20by%202040](https://environment.ec.europa.eu/news/eu-calls-agreement-global-rules-end-plastic-pollution-2023-05-26_en#:~:text=The%20EU%20is%20taking%20a,end%20plastic%20pollution%20by%202040)

## 4

## อินเดียมีแผนที่จะยื่นเรื่องร้องเรียนต่อ WTO เกี่ยวกับการเก็บภาษีคาร์บอนของสหภาพยุโรป

## สาระสำคัญ

- เมื่อเดือนเมษายนที่ผ่านมา สหภาพยุโรปได้อนุมัติมาตรการปรับราคาคาร์บอนก่อนข้ามพรมแดนของสหภาพยุโรป (EU's Carbon Border Adjustment Mechanism: CBAM) ที่จะเก็บภาษีนำเข้าสินค้าคาร์บอนสูง กับสินค้านำเข้า ได้แก่ เหล็กกล้า ซีเมนต์ อลูมิเนียม ปุ๋ย ไฟฟ้า และไฮโดรเจน ตั้งแต่ปี 2569 เป็นต้นไป
- รัฐบาลอินเดียมีแผนที่จะยื่นเรื่องร้องเรียนต่อ WTO เกี่ยวกับข้อเสนอการเก็บภาษีคาร์บอนของสหภาพยุโรป โดยเห็นว่าเป็นการตัดสินใจฝ่ายเดียวของสหภาพยุโรป เป็นการเลือกปฏิบัติ และเป็นอุปสรรคทางการค้า ซึ่งไม่เพียงแต่จะส่งผลกระทบต่ออินเดียแต่ยังรวมถึงประเทศกำลังพัฒนาอื่น ๆ

อินเดียมีแผนที่จะยื่นเรื่องร้องเรียนต่อองค์การการค้าโลก (World Trade Organisation: WTO) เกี่ยวกับข้อเสนอของสหภาพยุโรปที่จะกำหนดอัตราภาษีร้อยละ 20 ถึง 35 สำหรับการนำเข้าสินค้าคาร์บอนสูง เช่น เหล็กกล้า แร่เหล็ก และซีเมนต์ จากอินเดีย แหล่งข่าวของรัฐบาลและอุตสาหกรรมชั้นนำกล่าว

นี่เป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์ของนิวเดลีในการรับมือกับมาตรการปรับราคาคาร์บอนก่อนข้ามพรมแดนของสหภาพยุโรป (EU's Carbon Border Adjustment Mechanism: CBAM) ที่ออกแบบมาเพื่อผลักดันให้อุตสาหกรรมในท้องถิ่นลงทุนในเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ พร้อมทั้งหีบยกประเด็นนี้ขึ้นมาพูดคุยในระดับทวิภาคี



นาย Piyush Goyal รัฐมนตรีการค้าของอินเดีย ได้เดินทางเยือนกรุงบรัสเซลส์เพื่อพบกับผู้นำสหภาพยุโรปเพื่อจัดการปัญหาระดับทวิภาคีและการส่งเสริมการค้า โดยกล่าวในการแถลงข่าวหลังการประชุมว่า “ผมมั่นใจว่าเจตนาไม่ได้สร้างอุปสรรคทางการค้า” “เรายังมีส่วนร่วม เรากำลังหารือในประเด็นนี้ และเรามีเวลาอีกนานที่จะทำงานร่วมกันเพื่อค้นหาทางออกที่เหมาะสมสำหรับเรื่องนี้”

นาย Valdis Dombrovskis หัวหน้าฝ่ายการค้าของสหภาพยุโรป กล่าวว่า คณะกรรมาธิการยุโรปได้ออกแบบ CBAM อย่างระมัดระวังเพื่อให้สอดคล้องกับกฎระเบียบการค้าของ WTO โดยใช้ราคาคาร์บอนเดียวกับสินค้าที่นำเข้าจากผู้ผลิตของประเทศในสหภาพยุโรปเอง

เมื่อเดือนเมษายนที่ผ่านมา สหภาพยุโรปได้อนุมัติแผนแรกของโลกที่จะเก็บภาษีนำเข้าสินค้าคาร์บอนสูงกับสินค้านำเข้า ได้แก่ เหล็กกล้า ซีเมนต์ อลูมิเนียม ปูน ไฟฟ้า และไฮโดรเจน ตั้งแต่ปี 2569 เป็นต้นไป โดยมีเป้าหมายที่จะเป็นผู้ปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี พ.ศ. 2595 (ค.ศ. 2050) ก่อนเป้าหมายของอินเดียในปี พ.ศ. 2613 (ค.ศ. 2070)



เจ้าหน้าที่ระดับสูงของรัฐบาลที่มีความรู้เกี่ยวกับ CBAM กล่าวว่า “ภายใต้เรื่องการปกป้องสิ่งแวดล้อม สหภาพยุโรปกำลังออกมาตรการกีดกันทางการค้าที่ไม่เพียงแต่ส่งผลกระทบต่อส่งออกของอินเดียเท่านั้น แต่ยังส่งผลกระทบต่อประเทศกำลังพัฒนาอื่น ๆ อีกด้วย”

เจ้าหน้าที่กล่าวโดยไม่เปิดเผยรายละเอียดเพิ่มเติมว่า รัฐบาลอินเดียกำลัง

วางแผนที่จะยื่นเรื่องร้องเรียนต่อ WTO ต่อการตัดสินใจฝ่ายเดียวของสหภาพยุโรป และจะขอผ่อนปรนให้กับผู้ส่งออก โดยเฉพาะบริษัทขนาดเล็ก และเจ้าหน้าที่รัฐบาลอีกท่านที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของ WTO กล่าวว่า อินเดียเห็นว่าการจัดเก็บภาษีที่เสนอนั้นเป็นการเลือกปฏิบัติและเป็นอุปสรรคทางการค้า และจะตั้งคำถามถึงความถูกต้องตามกฎหมาย ในขณะที่เดียวกันก็อ้างว่านิวเดลีได้ปฏิบัติตามข้อตกลงที่ได้ให้คำมั่นไว้ในความตกลงปารีส (Paris Agreement) แล้ว ผู้กำหนดนโยบายกำลังตรวจสอบข้อเสนอจากอุตสาหกรรมเหล็กกล้าที่ได้แสวงหา “การแข่งขันที่เท่าเทียมกัน” (level-playing field) ผ่านมาตรการปกป้องการนำเข้าเพื่อเป็นมาตรการต่างตอบแทน

นาย Ajay Sahai ผู้อำนวยการใหญ่ของ Federation of Indian Export Organisations กล่าวว่า “ภาคส่วน เช่น อุตสาหกรรมเหล็กกล้าและผู้ผลิตรายย่อยต้องการเวลามากกว่านี้ในการปฏิบัติตามแนวทางของสหภาพยุโรป และในที่สุดผู้ผลิตและผู้ประกอบการเหล่านี้จำเป็นต้องลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์เพื่อให้สามารถแข่งขันในระดับโลกได้”

กลุ่มผู้ส่งออกได้เตือนว่า แผนการของสหภาพยุโรปอาจทำให้ข้อตกลงการค้าเสรีของอินเดียกับประเทศอื่น ๆ และข้อตกลงที่เสนอกับสหภาพยุโรปจะ “ซ้ำซ้อน” เนื่องจากราคาสินค้าของผู้ส่งออกหลายรายจะสูงขึ้นเกือบหนึ่งในห้าหลังจากรวมภาษีคาร์บอนแล้ว และคู่ค้ารายอื่น ๆ ที่ได้รับผลกระทบจากภาษีอาจทิ้งสินค้าในอินเดีย

นาย Sahai กล่าวว่า ในเบื้องต้นสินค้าส่งออกมูลค่าเกือบ 8 พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเหล็กกล้า แร่เหล็ก และอลูมิเนียม จะต้องถูกเรียกเก็บภาษี แต่ภายในปี 2577 มาตรการ CBAM จะครอบคลุมสินค้าทั้งหมดที่ส่งออกไปยังสหภาพยุโรป และกล่าวเสริมว่า มีแนวโน้มที่ประเทศพัฒนาแล้วอีกหลายประเทศ เช่น สหราชอาณาจักร แคนาดา ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา ที่พยายามลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ จะนำมาตรการการปรับราคาคาร์บอนฯ มาใช้เช่นเดียวกับสหภาพยุโรป

นาย Santosh Kumar Sarangi ผู้อำนวยการการค้าต่างประเทศทั่วไป กล่าวว่า คณะรัฐมนตรีกำลังพิจารณาถึงผลกระทบของมาตรการ CBAM ของสหภาพยุโรป และขั้นตอนในการจัดการประเด็นดังกล่าว รวมถึงการทำข้อตกลงยอมรับร่วมกัน (mutual recognition) ของการตรวจสอบการใช้พลังงาน (energy audit) และใบรับรองการซื้อขายคาร์บอน (carbon trading certificates)

อ้างอิง

<https://www.euractiv.com/section/emissions-trading-scheme/news/india-plans-to-challenge-eu-carbon-tax-at-wto>

5

การศึกษาใหม่เผยมาตรฐาน Euro 7 มีต้นทุนทางตรงสูงกว่าที่คณะกรรมการธิการยุโรปประมาณการไว้ 4-10 เท่า

สาระสำคัญ

- จากข้อมูลการศึกษาใหม่ พบว่า ข้อเสนอมาตรฐาน Euro 7 เกี่ยวกับการปล่อยมลพิษจะนำไปสู่ต้นทุนทางตรงที่เพิ่มขึ้นโดยเป็นค่าอุปกรณ์และเงินลงทุน ซึ่งสูงกว่าที่คณะกรรมการธิการยุโรปอ้างถึง 4-10 เท่า
- ผู้อำนวยการใหญ่ European Automobile Manufacturers' Association (ACEA) ให้ความเห็นว่า “ข้อเสนอ Euro 7 ไม่ใช่วิธีที่ถูกต้อง เนื่องจากจะมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างมากด้วยต้นทุนที่สูงมาก ผลประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเพิ่มขึ้นได้จากการเปลี่ยนไปใช้รถพลังงานไฟฟ้า ในขณะที่เดียวกันก็แทนที่รถยนต์รุ่นเก่าบนท้องถนนสหภาพยุโรปด้วยรถที่ได้มาตรฐาน Euro 6/VI ที่มีประสิทธิภาพสูง”

กฎระเบียบ Euro 7 ที่เสนอนั้น จะเพิ่มต้นทุนการผลิตรถยนต์ รถตู้ รถบรรทุก และรถโดยสาร การศึกษาโดย Frontier Economics ได้คำนวณต้นทุนสำหรับรถยนต์และรถตู้ที่มีเครื่องยนต์สันดาปภายในที่ประมาณ 2,000 ยูโรต่อคัน และสำหรับรถบรรทุกและรถโดยสารดีเซล เกือบ 12,000 ยูโรต่อคัน

ตัวเลขเหล่านี้สูงกว่าการประมาณการของคณะกรรมการในการประเมินผลกระทบของมาตรฐาน Euro 7 ประมาณ 4 ถึง 10 เท่า (180-450 ยูโร สำหรับรถยนต์และรถตู้ และ 2,800 ยูโร สำหรับรถบรรทุกและรถโดยสาร)

การประมาณการเหล่านี้ ประกอบด้วยต้นทุนการผลิตโดยตรงเท่านั้น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นค่าอุปกรณ์และเงินลงทุน และที่สำคัญคือต้นทุนที่เพิ่มขึ้นเหล่านี้ไม่สอดคล้องกับราคารถยนต์ ในทางตรงกันข้ามกลับเพิ่มราคาสำหรับผู้ใช้จ่ายปลายทางให้มากขึ้นไปอีก การเพิ่มขึ้นของราคาจึงน่าจะสูงกว่าตัวเลขที่อ้างถึงในการศึกษา

จากมาตรฐาน Euro 6/VI ในปัจจุบัน สหภาพยุโรปมีมาตรฐานควบคุมการปล่อยมลพิษ (เช่น NOx และฝุ่นละออง) ที่ครอบคลุมและเข้มงวดที่สุดในโลกแล้ว ด้วยเทคโนโลยียานยนต์ที่ล้ำสมัยทำให้การปล่อยไอเสียนั้นอยู่ในระดับที่แทบจะวัดไม่ได้อยู่แล้ว

นางสาว Sigrid de Vries ผู้อำนวยการใหญ่ European Automobile Manufacturers' Association (ACEA) กล่าวว่า “อุตสาหกรรมยานยนต์ของยุโรปมุ่งมั่นที่จะลดการปล่อยมลพิษให้มากขึ้นเพื่อประโยชน์ด้านสุขภาพภูมิอากาศ สิ่งแวดล้อม และสุขภาพ อย่างไรก็ตาม ข้อเสนอ Euro 7 ไม่ใช่วิธีที่ถูกต้อง เนื่องจากจะมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างมาก ด้วยต้นทุนที่สูงมาก ผลประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพเพิ่มขึ้นได้จากการเปลี่ยนไปใช้รถพลังงานไฟฟ้า ในขณะที่เดียวกันก็แทนที่รถยนต์รุ่นเก่าบนท้องถนนสหภาพยุโรปด้วยรถที่ได้มาตรฐาน Euro 6/VI ที่มีประสิทธิภาพสูง”



Credit: GaiBru Photo

นอกจากต้นทุนทางตรงแล้ว ข้อเสนอ Euro 7 ยังก่อให้เกิดต้นทุนทางอ้อมอีกด้วย เช่น ปริมาณการใช้เชื้อเพลิงที่สูงขึ้น โดยตลอดอายุการใช้งานของยานพาหนะ จะทำให้ต้นทุนเชื้อเพลิงเพิ่มสูงขึ้นถึงร้อยละ 3.5 ซึ่งคิดเป็นเงินประมาณ 20,000 ยูโรสำหรับรถบรรทุกสำหรับการขนส่งระยะไกล และ 650 ยูโรสำหรับรถยนต์และรถตู้ ซึ่งเป็นต้นทุนทางอ้อมที่ถูกมองข้ามจากการประเมินผลกระทบของคณะกรรมการฯ แต่มีผลกระทบมากกว่าต้นทุนทางตรง ต้นทุนที่เพิ่มขึ้นเหล่านี้จะถูกบวกเพิ่มเข้าไปในราคารถยนต์ ทำให้เพิ่มแรงกดดันทางการเงินให้กับผู้บริโภคและธุรกิจมากขึ้นอีกในช่วงเวลาที่อัตราเงินเฟ้อสูงและราคาพลังงานที่สูงขึ้น

อ้างอิง

<https://www.acea.auto/press-release/euro-7-direct-costs-4-to-10-times-higher-than-european-commission-estimates-new-study-reveals>

## 6

## EU Energy Platform: การร่วมกันซื้อก๊าซธรรมชาติของประเทศในสหภาพยุโรป นับเป็น “ความสำเร็จที่น่าทึ่ง”

### สาระสำคัญ

- การรวมอุปสงค์และการจัดซื้อก๊าซธรรมชาติร่วมกัน เป็นความคิดริเริ่มหลักภายใต้ EU Energy Platform ได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อการกระจายแหล่งก๊าซสำหรับสหภาพยุโรป เพื่อการกักเก็บก๊าซสำหรับฤดูหนาวที่จะถึงนี้ ในขณะเดียวกันก็เสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงานโดยรวมในราคาที่แข่งขันได้
- ประเทศสมาชิกของสหภาพยุโรป จำนวน 27 ประเทศ ได้เข้าร่วมกันซื้อก๊าซธรรมชาติ โดยมีความต้องการโดยรวมที่ 11.6 พันล้านลูกบาศก์เมตร แต่สามารถจัดหาก๊าซธรรมชาติได้มากกว่า 13.4 พันล้านลูกบาศก์เมตร จากบริษัทผู้จัดหาจำนวน 25 ราย

ประเทศสมาชิกของสหภาพยุโรป จำนวน 27 ประเทศ ได้พูดคุยเรื่องการร่วมกันซื้อก๊าซธรรมชาติมาหลายเดือนแล้ว และในที่สุดเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคมที่ผ่านมา สหภาพยุโรปได้เปิดตัวการประกวดราคาซื้อก๊าซธรรมชาติร่วมกันระหว่างประเทศเป็นครั้งแรก

นาย Maros Sefcovic รองประธานคณะกรรมการธิการยุโรป ได้ประกาศผลสำเร็จของการประกวดราคาก๊าซธรรมชาติระหว่างประเทศครั้งแรกที่เคยมี เพื่อจัดหาก๊าซธรรมชาติให้กับประเทศสมาชิกของสหภาพยุโรปที่ร่วมกันซื้อ และกล่าวว่า “นี่เป็นก้าวประวัติศาสตร์ พวกเรากำลังใช้ประโยชน์จากน้ำหนักทางเศรษฐกิจโดยรวมของสหภาพยุโรปเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านพลังงานของเราและการต่อสู้กับราคาก๊าซที่สูง”



ทั้งนี้ เมื่อราคาพลังงานพุ่งสูงขึ้นหลังจากรัสเซียรุกรานยูเครนเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2565 และบริษัท Gazprom ตัดการส่งก๊าซเข้าสู่สหภาพยุโรป ทำให้ยุโรปพยายามทุกวิถีทางเพื่อเป็นอิสระจากก๊าซของรัสเซีย ในการทำเช่นนั้นได้ พวกเขาต้องนำชุดมาตรการที่ผสมผสานวิธีต่าง ๆ มาใช้ ทั้งการอนุรักษ์พลังงาน การใช้พลังงานหมุนเวียนที่เพิ่มขึ้น การกระจายแหล่งอุปทานและการเติมเต็มคลังสำรองก๊าซธรรมชาติ การดำเนินการนั้นยังรวมถึงการรวมอุปสงค์และการจัดซื้อร่วมกัน ซึ่งเป็นความคิดริเริ่มหลักภายใต้ EU Energy Platform ได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อการกระจายแหล่งก๊าซสำหรับสหภาพยุโรป



บริษัทในยุโรปทั้งหมด 77 แห่ง (รวมถึงยูเครน มอลโดวา และบอลข่าน) รวมถึงผู้จัดจำหน่ายพลังงานและอุตสาหกรรมที่ใช้พลังงานมาก ได้ตัดสินใจเข้าร่วมและตั้งเป้าจะซื้อก๊าซธรรมชาติรวมเป็นปริมาณ 11.6 พันล้านลูกบาศก์เมตร และด้วยการใช้ประโยชน์จากน้ำหนักทางเศรษฐกิจโดยรวม ทำให้สหภาพยุโรปสามารถดึงดูดบริษัทจัดหาก๊าซธรรมชาติ

ต่างชาติ (ยกเว้นรัสเซีย) ให้เสนอราคาเป็นจำนวนถึง 25 ราย คิดเป็นปริมาณก๊าซธรรมชาติปริมาณมากกว่า 13.4 พันล้านลูกบาศก์เมตร (billion cubic meters: bcm) ซึ่งสูงกว่าปริมาณของความต้องการร่วมกันที่ 11.6 พันล้านลูกบาศก์เมตร

นาย Maros Sefcovic กล่าวเสริมว่า “นี่เป็นความสำเร็จที่น่าทึ่งสำหรับเครื่องมือที่ไม่เคยมีมาก่อนเมื่อช่วง 5 เดือนที่แล้ว คณะกรรมาธิการฯ มีบทบาทเป็นเพียงผู้รวบรวมและผู้จับคู่ และตอนนี้ก็เป็นขั้นตอนที่ผู้เกี่ยวข้องจะสรุปข้อตกลงของพวกเขา เป็นเรื่อง win-win สำหรับทุกฝ่าย”

ซัพพลายเออร์ต่างชาติได้รับการจับคู่ธุรกิจกับลูกค้าต่าง ๆ ในยุโรป ผ่าน AggregateEU ซึ่งให้บริการโดย PRISMA คิดเป็นปริมาณก๊าซธรรมชาติโดยรวมถึง 10.9 พันล้านลูกบาศก์เมตร ครอบคลุมก๊าซธรรมชาติที่ส่งทางท่อ 8.7 พันล้านลูกบาศก์เมตร และก๊าซธรรมชาติเหลว Liquefied Natural Gas (LNG) อีก 2.2 พันล้านลูกบาศก์เมตร บริษัทในสหภาพยุโรปจะสามารถเจรจาเงื่อนไขของสัญญาการจัดหาได้โดยตรงกับบริษัทผู้จัดหา โดยคณะกรรมการฯ จะไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง

การส่งมอบก๊าซจะดำเนินการในช่วงระหว่างเดือนมิถุนายน 2566 ถึงพฤษภาคม 2567 โดยจะจัดให้มีการประกวดราคาอีก 4 ครั้ง ในทุก 2 เดือน ภายในสิ้นปี 2566

การดำเนินการนี้จะสนับสนุนความพยายามของประเทศในสหภาพยุโรปในการปฏิบัติตามข้อผูกพันในการกักเก็บก๊าซสำหรับฤดูหนาวที่จะถึงนี้ ในขณะที่เดียวกันก็เสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงานโดยรวมในราคาที่แข่งขันได้

### อ้างอิง

- [https://energy.ec.europa.eu/news/eu-energy-platform-eu-attracted-over-134-bcm-gas-first-joint-gas-purchasing-tender-2023-05-16\\_en](https://energy.ec.europa.eu/news/eu-energy-platform-eu-attracted-over-134-bcm-gas-first-joint-gas-purchasing-tender-2023-05-16_en)
- [https://www.lemonde.fr/en/european-union/article/2023/05/11/eu-launches-historic-joint-gas-purchase-tender-to-increase-energy-security\\_6026258\\_156.html](https://www.lemonde.fr/en/european-union/article/2023/05/11/eu-launches-historic-joint-gas-purchase-tender-to-increase-energy-security_6026258_156.html)