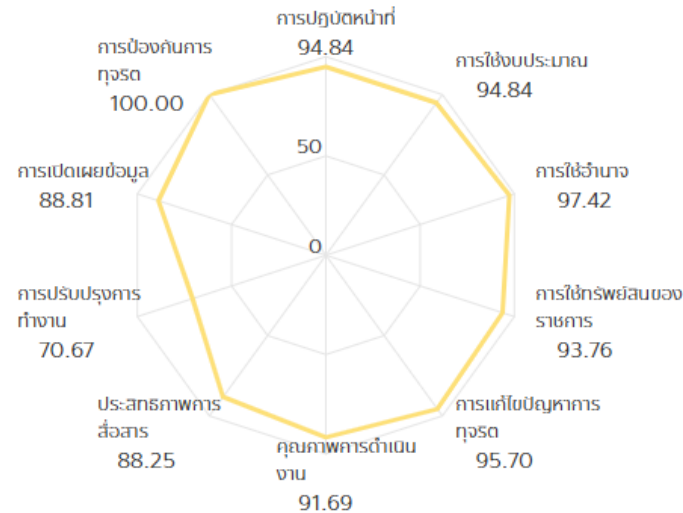


**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
กรมสารนิเทศ**

ผลคะแนนการประเมิน

จากผลการประเมินกรมสารนิเทศ ได้ผลคะแนนเท่ากับร้อยละ 91.42 คะแนน อยู่ในระดับ ผ่าน (85.00 - 94.99 คะแนน) โดยแต่ละตัวชี้วัดมีผลคะแนนปรากฏตามแผนภาพ ดังนี้



แผนภาพแสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ตามรายตัวชี้วัด

เมื่อพิจารณาในแต่ละตัวชี้วัด สามารถเรียงลำดับผลคะแนนจากมากไปหาน้อยได้ตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือวัด
1	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00	OIT
2	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	97.42	IIT
3	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.70	IIT
4	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	94.84	OIT
5	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	94.84	IIT
6	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	93.76	EIT
7	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	91.69	IIT
8	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	88.81	EIT
9	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.25	EIT
10	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	70.67	IIT

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ตัวชี้วัดที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุด คือ “การป้องกันการทุจริต” โดยคะแนนอยู่ที่ ร้อยละ 100 คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัด “การปรับปรุงระบบการทำงาน” ซึ่งได้คะแนน ร้อยละ 70.67 คะแนน จากคะแนนเต็มร้อยละ 100 คะแนน

**การวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ของกรมสารนิเทศ กระทรวงการต่างประเทศ**

เมื่อนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของกรมสารนิเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มาทำการวิเคราะห์ โดยจำแนกเป็น 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) ในข้อคำถาม i3 (2) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ในข้อคำถาม e3 (3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT) ในข้อคำถาม e7 และ e8 (4) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ o10 และ o25 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมสารนิเทศ มีผลการประเมิน ดังนี้

1.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ข้อคำถาม	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	ไม่มี 100.00

1.2 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อคำถาม	คะแนน		
	EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	ไม่เคย 100.00	ไม่เคย 100.00	ไม่เคย 100.00

1.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อคำถาม	คะแนน		
	EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	85.16	84.00	84.58
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	87.10	85.00	86.05

1.4 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อคำถาม	คะแนน
o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในของกรมสารนิเทศ รับรู้ว่าการบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงานมีความโปร่งใส และมีประสิทธิภาพ แต่อย่างไรก็ดี ในส่วนของการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ยังมีข้อคำถามเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานที่

ยังได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนนอยู่ อีกทั้งในภาพรวมคะแนนภายใต้ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงานยังมีคะแนนไม่สูงนัก สะท้อนให้เห็นว่ากรมสารนิเทศ ควรให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน และการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน เพื่อให้กรมฯ ได้รับความเชื่อมั่นจากผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น

2. การให้บริการและระบบ E – Service

ประเด็นการให้บริการและระบบ E – Service สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) ในข้อคำถาม i1 และ i2 (2) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ในข้อคำถาม e1 และ e2 (3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT) ในข้อคำถาม e9 (4) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ o11 - o13 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมสารนิเทศ มีผลการประเมิน ดังนี้

2.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ข้อคำถาม	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	91.61
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	92.90

2.2 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อคำถาม	คะแนน		
	EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	89.68	86.00	87.84
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	86.45	88.00	87.23

2.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อคำถาม	คะแนน		
	EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	เคย 67.74	เคย 15.00	เคย 41.37

2.4 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อคำถาม	คะแนน
o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00
o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00
o13 E-Service	100.00

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นการให้บริการและระบบ E – Service สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรภายในของกรมสารนิเทศค่อนข้างมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญและมีความรับผิดชอบต่องาน และการปฏิบัติต่อผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียม อีกทั้งในส่วนของ EIT ในส่วนของตัวชี้วัด

ที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน หน่วยงานมีคะแนนที่ผ่านเกณฑ์ในทุกข้อ แสดงให้เห็นว่ามีการปฏิบัติงานอย่างมีคุณภาพ และได้รับการยอมรับจากผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ยกเว้นในส่วนของตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน กับข้อคำถามเกี่ยวกับการรับบริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนใหญ่ยังไม่เคยใช้บริการ ทั้งนี้มีความเห็นว่า ด้วยภารกิจงานของหน่วยงานในส่วนของ การให้บริการออนไลน์ (E-Service) จะมีเป้าหมายในการให้บริการเป็นกลุ่มนักข่าวชาวต่างชาติ และการให้บริการต่อหน่วยงานภายในกระทรวงซึ่งไม่ใช่กลุ่มผู้ตอบคำถาม จึงส่งผลต่อคะแนนในส่วนดังกล่าวที่ทำให้ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน อย่างไรก็ตาม ในภาพรวมการดำเนินงานของกรมสารนิเทศ ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม และเห็นควรให้รักษาและพัฒนาระดับคะแนนต่อไป

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) ในข้อคำถาม e4 – e6 (2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ ๐1 – ๐7 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมสารนิเทศ มีผลการประเมิน ดังนี้

3.1 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อคำถาม	คะแนน		
	EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	92.26	85.00	88.63
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	93.55	85.00	89.23
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	89.68	84.00	86.84

3.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อคำถาม	คะแนน
๐1 โครงสร้าง	100.00
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
๐3 อำนาจหน้าที่	100.00
๐4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
๐5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
๐6 Q&A	0.00
๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	0.00

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สะท้อนให้เห็นว่ากรมสารนิเทศ ได้มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลภาครัฐ รวมถึงข่าวสารต่าง ๆ ที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกรมได้อย่างดี ทั้งนี้ ในส่วนของการเปิดเผยข้อมูล โดยส่วนใหญ่กรมฯ ได้รับคะแนน เว้นในส่วน ของ Q&A และแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน เนื่องจากการปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์ในการตรวจ

โดยผู้ตรวจแจ้งว่ากรมฯ ต้องมีการจัดทำช่องทาง Q&A และแผนยุทธศาสตร์แบบเฉพาะของกรมฯ เอง ทำให้ไม่ได้คะแนนในส่วนดังกล่าว ทั้งนี้เพราะด้วยระบบการบริหารแบบรวมศูนย์ของกระทรวงการต่างประเทศ ทำให้ช่องทาง Q&A เดิม ทุกหน่วยงานในกระทรวงจะใช้ร่วมกัน รวมถึงในแผนยุทธศาสตร์จะใช้ตามแผนของกระทรวงฯ เป็นหลัก

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) ในข้อคำถาม i10 – i12 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมสารนิเทศ มีผลการประเมิน ดังนี้

4.1 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อคำถาม	คะแนน
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	91.61
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	96.13
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	93.55

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในหน่วยงานโดยส่วนใหญ่มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง และนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แสดงให้เห็นถึงการรับรู้ถึงแนวทางการปฏิบัติงานที่เหมาะสม

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (IIT) ในข้อคำถาม i4 – i6 (2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ ๐8 – ๐9 และ ๐14 – ๐17 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมสารนิเทศ มีผลการประเมิน ดังนี้

5.1 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ข้อคำถาม	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	94.19
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	94.19
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	96.13

5.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อคำถาม	คะแนน
๐8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
๐14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00

o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0.00

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในของกรมสารนิเทศใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานอย่างสุจริต ไม่มีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ และไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลภายใต้ OIT ข้อมูลส่วนใหญ่มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างครบถ้วนตามเกณฑ์ เว้นในส่วนของการรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ซึ่งมีการให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน หน่วยงานจึงต้องให้ความสำคัญกับการศึกษาหลักเกณฑ์ในการจัดทำข้อมูลในครั้งต่อไป

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล

ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (IIT) ในข้อคำถาม i7 – i9 และ (2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ o18 – o21 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมสารนิเทศ มีผลการประเมิน ดังนี้

6.1 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ข้อคำถาม	คะแนน
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด	93.55
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	98.71
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	ไม่มี 100.00

6.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อคำถาม	คะแนน
o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00

ผลการวิเคราะห์

จากผลคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในค่อนข้างมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตน ผู้บังคับบัญชาไม่สั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต และไม่มีการรับสินบนเพื่อแลกกับการใช้อำนาจสั่งการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย และในส่วนของ การเปิดเผยข้อมูลในส่วนของ OIT การจัดทำตามมาตรฐานอย่างครบถ้วนเหมาะสม ทั้งนี้จึงเห็นควรให้รักษามาตรฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาต่อไปเพื่อให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สามารถวิเคราะห์ได้จาก ผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IT) ในข้อคำถาม i13 – i15 (2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ o22 - o24 และ (3) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (OIT) ในข้อ o26 – o35 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมสารนิเทศ มีผลการประเมิน ดังนี้

7.1 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อคำถาม	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	98.71
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	94.84
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน หน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	93.55

7.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อคำถาม	คะแนน
o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00

7.3 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ข้อคำถาม	คะแนน
o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
o29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00
o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
o34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
o35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

ผลการวิเคราะห์

จากผลคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายใน หน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่ากรมสารนิเทศมีกลไกหรือมาตรการในการแก้ไขและป้องกันปัญหาการทุจริตใน หน่วยงานโดยมีช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต มีการเปิดเผยแนวปฏิบัติการแจ้งเรื่องดังกล่าว ตลอดจนมี กาดำเนินการตามนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริต ในระดับดีมาก และเป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายใน หน่วยงาน เช่นเดียวกับในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลที่สามารถดำเนินการได้อย่างโปร่งใสและครบถ้วน จึงเห็นควร ให้รักษามาตรฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาต่อไปเพื่อให้ได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้น

**การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมสารนิเทศ**

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

กรมสารนิเทศได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในประเด็นต่าง ๆ และได้กำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
1. การปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	เพิ่มการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านการแสดงความคิดเห็น และนำความคิดเห็นเหล่านั้นมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	- ประชาสัมพันธ์ช่องทางการสื่อสารของกรมฯ ให้ผู้มารับบริการรับทราบ และสามารถสื่อสารเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการของกรมฯ ได้มากขึ้น - จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจภายหลังการร่วมกิจกรรมหรือรับบริการต่าง ๆ ของกรมฯ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือผู้รับบริการได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของกรมฯ และนำการประเมินและความคิดเห็นเหล่านั้นไปปรับใช้กับการดำเนินงานในครั้งต่อไป	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	สำนักงาน เลขานุการกรม กรมสารนิเทศ
2. การให้บริการและระบบ E – Service	เพิ่มการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ต่อช่องทางให้การให้บริการออนไลน์ (E – Service) ของกรมฯ ให้มีบุคคลภายนอกมารับทราบและเข้ามาใช้บริการผ่านช่องทางดังกล่าวมากยิ่งขึ้น	ประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการออนไลน์ให้ผู้มารับบริการทราบ และเข้ามาใช้บริการผ่านช่องทางดังกล่าวมากยิ่งขึ้น	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	สำนักงาน เลขานุการกรม กรมสารนิเทศ
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	- การเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานที่ชัดเจนและมีความเฉพาะของหน่วยงานมากขึ้น ผ่านช่องทางต่างๆ ที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีความหลากหลาย มีการ	- จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลที่มีความเฉพาะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและรับทราบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและหน้าที่ของ	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	สำนักงาน เลขานุการกรม กรมสารนิเทศ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
	ปรับปรุง ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ - เพิ่มช่องทางการสื่อสารในรูปแบบ Q&A เฉพาะของหน่วยงาน	หน่วยงานที่มีความชัดเจนและเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น - จัดทำช่องทางการสื่อสารแบบเฉพาะของหน่วยงานเพื่อให้ผู้รับบริการและประชาชนสามารถติดต่อสอบถามได้อย่างสะดวกยิ่งขึ้น		
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	รักษามาตรฐานและแนวปฏิบัติในการดำเนินการ ในส่วนของการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน และทำการสื่อสารและเน้นย้ำมาตรการและแนวปฏิบัติดังกล่าวให้บุคลากรรับทราบและปฏิบัติตามอยู่เสมอ	- ตรวจสอบ/ทบทวนคู่มือ/แนวปฏิบัติในการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการให้มีความสะดวก รวมถึงระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้มีความชัดเจน และเข้าใจง่ายอยู่เสมอ - ประชาสัมพันธ์/เผยแพร่คู่มือ/แนวปฏิบัติในการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง รวมถึงการแนะนำแก่บุคลากรที่เข้ามาปฏิบัติงานใหม่ในหน่วยงาน	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	สำนักงาน เลขานุการกรม กรมสารนิเทศ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	- สร้างการรับรู้การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของกระทรวงฯ ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการสร้างการรับรู้ และเปิดโอกาสให้บุคลากรของกรมได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน - จัดทำข้อมูลในส่วนของ การใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ให้มีความครบถ้วนและเป็นมาตรฐานเพื่อการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างโปร่งใส	- จัดทำข้อมูลและเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และสถานะการเบิกจ่ายงบประมาณให้ทุกหน่วยงานในสังกัดได้รับทราบอย่างทั่วถึง ซึ่งจะมีส่วนช่วยสร้างการรับรู้และเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของกรฯ - การจัดประชุมในทุกไตรมาสของปีงบประมาณเพื่อเป็นการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของทุกหน่วยงานให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายประจำปี	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ทุกหน่วยงาน ในสังกัด กรมสารนิเทศ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล	รักษามาตรฐานในการปฏิบัติงานภายใต้ประเด็นกระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสมต่อไป	<ul style="list-style-type: none"> - มีการชี้แจงและเน้นย้ำถึงความเหมาะสมในการใช้อำนาจสั่งการของผู้บังคับบัญชา - จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ให้บุคลากรรับทราบและดำเนินการตามแนวทางได้อย่างเรียบร้อย และประชาสัมพันธ์/เผยแพร่เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ได้รับทราบอย่างทั่วถึง 	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	สำนักงาน เลขาธิการกรม กรมสารนิเทศ
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	รักษามาตรฐานในการปฏิบัติงานภายใต้ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสมต่อไป	<ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติที่เหมาะสมสำหรับบุคลากรในการป้องกันปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อรักษามาตรฐานในการดำเนินงานของบุคลากร - จัดทำแนวปฏิบัติและขั้นตอนของการรับเรื่องร้องเรียนให้บุคลากรภายในรับทราบอย่างทั่วถึง - จัดทำประกาศกรม เรื่อง นโยบายไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ประกาศฯ และสื่อ Infographic เกี่ยวกับ No Gift Policy ประจำปีงบประมาณ ให้กับบุคลากรภายในได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวอย่างเคร่งครัด - จัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อเผยแพร่อย่างครบถ้วนเหมาะสม 	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	สำนักงาน เลขาธิการกรม กรมสารนิเทศ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง			
		<p>เพื่อแสดงความโปร่งใสของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการทบทวนผลการประเมิน ITA ในแต่ละปี เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรการ/แนวทางการยกระดับผลการประเมิน ITA และกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบ รวมถึงมีการกำกับติดตามการดำเนินการขับเคลื่อนตามมาตรการ/แนวทางดังกล่าว - สร้างการรับรู้ให้บุคลากรภายในเห็นถึงความสำคัญของการประเมิน ITA รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคลากรให้ข้อเสนอแนะ และมีส่วนร่วมดำเนินการประเมิน ITA 		
