



# มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน

กรมพิธีการทูต  
กระทรวงการต่างประเทศ

**มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน**  
**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**  
**(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**  
**กรมพิธีการทูต กระทรวงการต่างประเทศ**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นแนวนโยบายที่สำคัญของรัฐบาลในการป้องกันการทุจริต ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) และเป็นเครื่องมือเชิงบวกที่มุ่งหมายให้หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันจะส่งผลให้เกิดการพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ตอบสนองต่อประชาชนและบุคลากรภายในหน่วยงานได้ดียิ่งขึ้น โดยตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินส่วนใหญ่มุ่งเน้นไปที่การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบราชการหรือหน่วยงานภาครัฐ เพื่อป้องกันการทุจริตและเพื่อให้เกิดการปรับตัวสู่การปฏิบัติงานผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติงานหรือการให้บริการมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริต ยกย่องคุณภาพการให้บริการประชาชน เพิ่มความสะดวกให้ผู้มาติดต่อรับบริการ เพิ่มศักยภาพของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2564 เห็นชอบให้ส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวงการต่างประเทศดำเนินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป

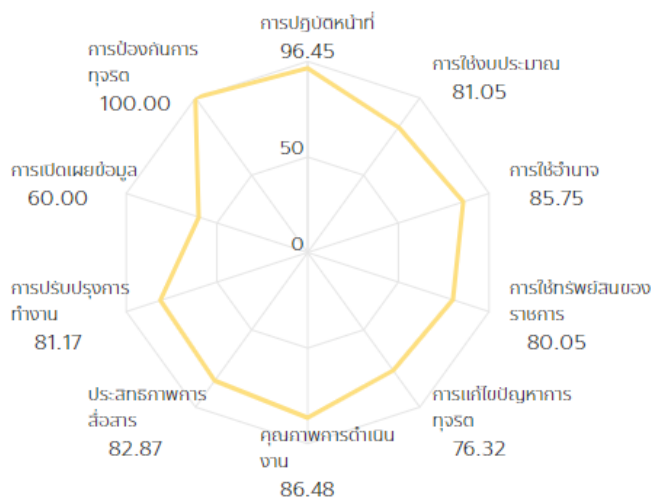
การประเมิน ITA เป็นกลไกให้หน่วยงานภาครัฐมีความตระหนักในการดำเนินงานด้วยความโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) โดยในระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 - 2565) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และระยะที่ 2 กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

กรมพิธีการทูต กระทรวงการต่างประเทศ ได้เข้าร่วมการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นครั้งแรก โดยมีผลคะแนนการประเมินในภาพรวมอยู่ที่ **82.23** คะแนน คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 70.00 - 84.99 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับ **ไม่ผ่านค่าเป้าหมาย** ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรมพิธีการทูตจึงทำการสรุปผลการประเมินฯ และวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกรมพิธีการทูตในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) เพื่อให้ทราบถึงประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นจุดบกพร่องต้องได้รับการแก้ไข และแนวทางการพัฒนา ปรับปรุง รวมไปถึงข้อเสนอแนะ เพื่อให้กรมพิธีการทูตมีผลการประเมินในภาพรวมบรรลุค่าเป้าหมาย และยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป

สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

**ผลคะแนนการประเมิน**

จากผลการประเมินกรมพิธีการทูต ได้ผลคะแนนเท่ากับร้อยละ 82.23 คะแนน อยู่ในระดับ **ต้องปรับปรุง** (70.00 - 84.99 คะแนน) โดยแต่ละตัวชี้วัดมีผลคะแนนปรากฏตามแผนภาพและตาราง ดังนี้



| ตัวชี้วัดที่ | รายละเอียดตัวชี้วัด      | ผลคะแนน | เครื่องมือวัด    |
|--------------|--------------------------|---------|------------------|
| 1            | การปฏิบัติหน้าที่        | 96.45   | IIT <sup>1</sup> |
| 2            | การใช้งบประมาณ           | 81.05   | IIT              |
| 3            | การใช้อำนาจ              | 85.75   | IIT              |
| 4            | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 80.05   | IIT              |
| 5            | การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | 76.32   | IIT              |
| 6            | คุณภาพการดำเนินงาน       | 86.48   | EIT <sup>2</sup> |
| 7            | ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | 82.87   | EIT              |
| 8            | การปรับปรุงการทำงาน      | 81.17   | EIT              |
| 9            | การเปิดเผยข้อมูล         | 60.00   | OIT <sup>3</sup> |
| 10           | การป้องกันการทุจริต      | 100.00  | OIT              |

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ตัวชี้วัดที่กรมพิธีการทูตได้คะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 100 คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งได้คะแนนร้อยละ 60.00 คะแนน จากคะแนนเต็มร้อยละ 100 คะแนน

<sup>1</sup> แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

<sup>2</sup> แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ (1) ส่วนที่ 1 ผู้เข้ารับบริการหรือติดต่อราชการเข้าด้วยตนเอง (EIT Public) (2) ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

<sup>3</sup> แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

การวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เมื่อนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกรมพิธีการทูต มาทำการวิเคราะห์ สามารถจำแนกเป็น 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้

**ประเด็นที่ 1: กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ**

สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่

- 1.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) ในข้อคำถาม i4 - i6
- 1.2 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ในข้อคำถาม e4 - e5
- 1.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT) ในข้อคำถาม e11 - e12 และ e14 - e15
- 1.4 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ o14
- 1.5 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (OIT) ในข้อ o30

ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมพิธีการทูต มีผลการประเมิน ดังนี้

**1.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่**

| ข้อ | คำถาม   | คะแนน  |
|-----|---|--------|
| i4  | เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) ให้บริการ หรือไม่ | 100.00 |
| i5  | เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่                   | 100.00 |
| i6  | เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่                           | 100.00 |

**1.2 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน**

| ข้อ | ข้อคำถาม   | คะแนน      |            |        |
|-----|--|------------|------------|--------|
|     |  | EIT Public | EIT Survey | เฉลี่ย |
| e4  | ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ | 94.15      | 100.00     | 97.08  |
| e5  | หน่วยงานที่ติดต่อมีการทำงาน หรือโครงการต่างๆ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวม   | 70.82      | 82.15      | 76.49  |

### 1.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

| ข้อ | ข้อความคำถาม  | คะแนน      |            |        |
|-----|---|------------|------------|--------|
|     |   | EIT Public | EIT Survey | เฉลี่ย |
| e11 | การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด                       | 75.79      | 92.38      | 84.09  |
| e12 | วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด                   | 73.85      | 94.92      | 84.39  |
| e14 | หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด | 60.03      | 77.00      | 68.52  |
| e15 | หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด                                   | 75.76      | 94.92      | 85.34  |

### 1.4 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

| ข้อ | หัวข้อ                           | คะแนน  |
|-----|----------------------------------|--------|
| o14 | คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน   | 100.00 |
| o30 | การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม | 100.00 |

#### ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อความคำถามในประเด็นที่ 1: การปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สะท้อนให้เห็นว่า ข้าราชการและบุคลากรกรมพิธีการทูตให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส และยึดมั่นในนโยบายการไม่รับสินบน หรือของขวัญของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift policy) ซึ่งเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอก นอกจากนี้ กรมฯ ยังมีแนวทางหรือคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (EIT) นั้น คะแนนของข้อความคำถามส่วนใหญ่ยังต่ำกว่า 85 คะแนน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่ากรมฯ ควรปรับปรุงการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของบุคลากรของกรมฯ ให้มีประสิทธิภาพ และมีความรวดเร็วยิ่งขึ้น รวมถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของกรมฯ ผ่านการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น และควรเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของกรมฯ ให้สาธารณชนรับทราบ

#### ประเด็นที่ 2: การให้บริการและระบบ E - Service

สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อความคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่

- 2.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) ในข้อความคำถาม i1 - i3
- 2.2 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ในข้อความคำถาม e1 - e3
- 2.3 ตัวชี้วัดที่ 8 กระทบปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT) ในข้อความคำถาม e13
- 2.4 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ o15 - o18

ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมพิธีการทูต มีผลการประเมิน ดังนี้

## 2.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

| ข้อ | คำถาม  | คะแนน |
|-----|--|-------|
| i1  | เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด       | 92.55 |
| i2  | เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด                  | 93.61 |
| i3  | เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด | 92.55 |

## 2.2 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

| ข้อ | ข้อความ   | คะแนน      |            |        |
|-----|---|------------|------------|--------|
|     |   | EIT Public | EIT Survey | เฉลี่ย |
| e1  | หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด              | 76.76      | 89.77      | 83.27  |
| e2  | หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด          | 81.62      | 94.92      | 88.27  |
| e3  | หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด | 79.68      | 94.92      | 87.30  |

## 2.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

| ข้อ | ข้อความ                                  | คะแนน      |            |        |
|-----|--|------------|------------|--------|
|     |  | EIT Public | EIT Survey | เฉลี่ย |
| e13 | หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ | 82.41      | 84.62      | 83.52  |

## 2.4 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

| ข้อ | คำถาม                                   | คะแนน       |
|-----|---|-------------|
| o15 | คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ           | ไม่คิดคะแนน |
| o16 | ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ             | ไม่คิดคะแนน |
| o17 | รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ | ไม่คิดคะแนน |
| o18 | E-Service                               | ไม่คิดคะแนน |

### ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อความในประเด็นที่ 2: การให้บริการและระบบ E-Service กรมพิธีการทูต ได้รายงานในปี 2566 ซึ่งเป็นการรายงานในประเด็นดังกล่าวเป็นปีแรกว่า กรมฯ ไม่มีระบบการให้บริการออนไลน์ หรือ E-Service สำหรับบุคคลภายนอก เนื่องจากกรมฯ ไม่มีภารกิจการให้บริการสาธารณะตามกฎหมายกระทรวง แบ่งส่วนราชการกรมพิธีการทูต กระทรวงการต่างประเทศ พ.ศ. 2545 ทำให้ข้อความในส่วนของการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT) ได้รับการยกเว้นการคิดคะแนน อย่างไรก็ตาม กรมฯ มีการให้บริการออนไลน์หรือ E-Service แก่

คณะผู้แทนทางทูต ทางกงสุล และเจ้าหน้าที่องค์การระหว่างประเทศ ผ่านระบบการยื่นคำร้องขออำนวยความสะดวกด้านเอกสิทธิ์และความคุ้มกันทางการทูตแบบออนไลน์ (e-Privilege) ซึ่งจากผลคะแนนสะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรของกรมฯ มีการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รับผิดชอบต่อหน้าที่ และปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่คณะผู้แทนทางทูตฯ อย่างเท่าเทียมและไม่เลือกปฏิบัติ อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (EIT) นั้น คะแนนของข้อคำถามบางข้อยังต่ำกว่า 85 คะแนน ซึ่งกรมฯ ควรให้ความสำคัญในเรื่องของขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานในการให้บริการด้าน E-Service มากขึ้น โดยเปิดเผยข้อมูลในส่วนของคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และคู่มือการรับบริการด้าน E-Service รวมทั้งข้อมูลเชิงสถิติของการให้บริการด้าน E-Service ให้ผู้รับบริการทราบ

### ประเด็นที่ 3: ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในหัวข้อได้แก่

3.1 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) ในข้อคำถาม e6 - e9

3.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ ๐1 - ๐10

ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมพิธีการทูต มีผลการประเมิน ดังนี้

#### 3.1 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

| ข้อ | ข้อคำถาม   | คะแนน      |            |        |
|-----|--|------------|------------|--------|
|     |  | EIT Public | EIT Survey | เฉลี่ย |
| e6  | หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายมากน้อยเพียงใด                          | 71.82      | 82.23      | 77.03  |
| e7  | หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด | 69.88      | 84.62      | 77.25  |
| e8  | หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่        | 85.35      | 100.00     | 92.68  |
| e9  | หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด               | 72.88      | 87.15      | 80.02  |

#### 3.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

| ข้อ | คำถาม                             | คะแนน  |
|-----|-----------------------------------|--------|
| ๐1  | โครงสร้าง                         | 100.00 |
| ๐2  | ข้อมูลผู้บริหาร                   | 100.00 |
| ๐3  | อำนาจหน้าที่                      | 100.00 |
| ๐4  | แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน | 100.00 |
| ๐5  | ข้อมูลการติดต่อ                   | 100.00 |
| ๐6  | กฎหมายที่เกี่ยวข้อง               | 100.00 |
| ๐7  | ข่าวประชาสัมพันธ์                 | 100.00 |

| ข้อ | คำถาม                         | คะแนน  |
|-----|-------------------------------|--------|
| ๐8  | Q&A                           | 100.00 |
| ๐9  | Social Network                | 100.00 |
| ๐10 | นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล | 100.00 |

### ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นที่ 3: ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สะท้อนให้เห็นว่า กรมฯ มีการแสดงข้อมูลที่เป็นข้อมูลสำคัญของกรมฯ อย่างครบถ้วน ได้แก่ ข้อมูลโครงสร้าง ข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ แผนยุทธศาสตร์ของกรมฯ ข้อมูลการติดต่อ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลภาครัฐ รวมถึงข่าวสารต่าง ๆ ที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมทั้งมีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน และแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของข้าราชการและบุคลากรของกรมฯ อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (EIT) นั้น คะแนนของข้อคำถามส่วนใหญ่ยังต่ำกว่า 85 คะแนน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า กรมฯ ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทาง/เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่หลากหลายมากขึ้น รวมทั้งควรปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์กรมฯ ให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน/กิจกรรมของกรมฯ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สาธารณชนได้รับรู้รับทราบ รวมถึงพัฒนาประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ในการสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถาม ข้อมูลให้ชัดเจนมากขึ้น

### ประเด็นที่ 4: กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่

#### 4.1 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) ในข้อคำถาม i19 - i24

ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมพิธีการทูต มีผลการประเมิน ดังนี้

#### 4.1 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

| ข้อ | คำถาม   | คะแนน |
|-----|---|-------|
| i19 | ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด   | 68.97 |
| i20 | ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด  | 66.81 |
| i21 | เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด                                       | 77.58 |
| i22 | บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด  | 94.65 |
| i23 | เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด   | 92.55 |
| i24 | หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด | 79.71 |



## ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นที่ 4: กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สะท้อนให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของกรมฯ ที่ควบคุมดูแลทรัพย์สินของราชการ ปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบ ควบคุมดูแลให้การใช้ทรัพย์สินของกรมฯ เป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบปฏิบัติในการยืมและการคืน รวมทั้งการดูแลทรัพย์สินดังกล่าวให้อยู่ในสภาพดี และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่มีการอนุญาตให้บุคคลภายนอกยืมทรัพย์สินของราชการ รวมทั้งไม่อนุญาตให้ข้าราชการและบุคลากรของกรมฯ ยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว อย่างไรก็ตามก็ดี คะแนนของข้อคำถามส่วนใหญ่ยังต่ำกว่า 85 คะแนน ซึ่งเป็นส่วนของการรับรู้ของข้าราชการและบุคลากรของกรมฯ ในเรื่องเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ยังอยู่ในระดับต่ำ กรมฯ จึงควรแจ้งเวียนกฎระเบียบ/แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการให้ข้าราชการและบุคลากรของกรมฯ ได้รับทราบและถือปฏิบัติ รวมถึงประชาสัมพันธ์กฎระเบียบ/แนวปฏิบัติดังกล่าวให้ทราบโดยทั่วไปด้วย

### ประเด็นที่ 5: กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่

5.1 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (IIT) ในข้อคำถาม i7 - i12

5.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ o11 - o13 และ o19 - o22

ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมพิธีการทูต มีผลการประเมิน ดังนี้

#### 5.1 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

| ข้อ | คำถาม  | คะแนน |
|-----|--|-------|
| i7  | ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด                                     | 64.65 |
| i8  | ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด  | 54.81 |
| i9  | หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด  | 82.94 |
| i10 | หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด   | 93.55 |
| i11 | เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือ ค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด | 95.71 |
| i12 | หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด                                   | 94.65 |

#### 5.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

| ข้อ | คำถาม  | คะแนน  |
|-----|--|--------|
| o11 | แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี                                 | 0.00   |
| o12 | รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน | 0.00   |
| o13 | รายงานผลการดำเนินงานประจำปี  | 0.00   |
| o19 | แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ                             | 100.00 |

| ข้อ | คำถาม  | คะแนน  |
|-----|--|--------|
| ๐20 | ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ | 100.00 |
| ๐21 | สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน         | 0.00   |
| ๐22 | รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี        | 100.00 |

### ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นที่ 5: กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สะท้อนให้เห็นว่า กรมพิธีการทูตมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปตามระเบียบเบิกจ่ายอย่างเคร่งครัด ประหยัด และเหมาะสมกับการปฏิบัติราชการ เพื่อให้บรรลุประโยชน์สูงสุดของทางราชการ มีการใช้จ่ายอย่างสุจริต ไม่มีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ และไม่มีการใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มีการจัดทำแผน จัดทำประกาศต่าง ๆ และรายงานผลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ อย่างไรก็ดี ในส่วนของการรับรู้ของบุคลากรภายใน (IIT) และในส่วนของ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยคะแนนของข้อคำถามบางข้อยังต่ำกว่า 85 คะแนน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรของกรมฯ ยังเห็นว่าตนมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ และรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของกรมฯ ค่อนข้างน้อย กรมฯ จึงควรสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำค่าของงบประมาณ การเบิกจ่ายงบประมาณ การรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรของกรมฯ ได้รับทราบอย่างทั่วถึง รวมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรของกรมฯ เข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการของงบประมาณ ตั้งแต่การจัดทำแผนการดำเนินโครงการ การใช้จ่ายงบประมาณ และการกำกับติดตามการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน นอกจากนี้ กรมฯ ควรให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลด้านแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การรายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน และการประกาศข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ โดยการรายงานให้เป็นปัจจุบันและมีรายละเอียดชัดเจนครบถ้วน เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ รวมถึงเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน และการใช้จ่ายงบประมาณของกรมฯ ได้

### ประเด็นที่ 6: กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่

- 6.1 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (IIT) ในข้อคำถาม i13 - i18
- 6.2 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) ในข้อคำถาม i27
- 6.3 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ ๐23 - ๐26
- 6.4 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (OIT) ในข้อ ๐39 - ๐41

ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมพิธีการทูต มีผลการประเมิน ดังนี้

#### 6.1 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

| ข้อ | คำถาม   | คะแนน |
|-----|---|-------|
| i13 | ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด | 78.68 |
| i14 | ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด   | 85.03 |

| ข้อ | คำถาม  | คะแนน |
|-----|--|-------|
| i15 | ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด           | 78.65 |
| i16 | ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด  | 91.45 |
| i17 | ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด                                | 97.87 |
| i18 | การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด | 82.84 |

## 6.2 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

| ข้อ | คำถาม  | คะแนน |
|-----|--|-------|
| i27 | ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด | 72.16 |

## 6.3 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

| ข้อ | คำถาม  | คะแนน       |
|-----|--|-------------|
| o23 | นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล                | ไม่คิดคะแนน |
| o24 | การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล | ไม่คิดคะแนน |
| o25 | หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล            | 0.00        |
| o26 | รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี      | ไม่คิดคะแนน |

## 6.4 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

| ข้อ | คำถาม                                 | คะแนน       |
|-----|---------------------------------------|-------------|
| o39 | ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ | 100.00      |
| o40 | การขับเคลื่อนจริยธรรม                 | 100.00      |
| o41 | การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ   | ไม่คิดคะแนน |

### ผลการวิเคราะห์

จากผลคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นที่ 6: กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล สะท้อนให้เห็นว่า ข้าราชการและบุคลากรของกรมพิธีการทูตมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนค่อนข้างสูง โดยเห็นว่า ผู้บังคับบัญชาไม่สั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ไม่สั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต รวมถึงได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างเหมาะสม อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการรับรู้ของบุคลากรภายใน (IIT) คะแนนของข้อคำถามบางข้อยังต่ำกว่า 85 คะแนน และในส่วนของ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนของข้อคำถามบางข้อได้รับการยกเว้นการคิดคะแนน เนื่องจากกระทรวงการต่างประเทศมีโครงสร้างการบริหารด้านทรัพยากรบุคคลแบบรวมศูนย์ กล่าวคือ มีการบริหารจัดการงานด้านบุคลากรอยู่ที่สำนักบริหารบุคคล สำนักงานปลัดกระทรวง

ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการต่างประเทศ พ.ศ. 2558 กรมพิธีการทูต จึงไม่มีภารกิจงานด้านบริหารบุคลากรในภาพรวม อย่างไรก็ตาม กรมฯ มีการบริหารจัดการด้านบุคลากรในส่วน ของกรมฯ โดยจะให้ความสำคัญและสร้างความโปร่งใสและความชัดเจนมากขึ้นในเรื่องของการมอบหมายงาน ให้ตรงตามตำแหน่งหน้าที่ และเสนอชื่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม ตลอดจนเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมให้แก่ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของกรมฯ ให้ได้รับทราบอย่างทั่วถึง และถือปฏิบัติในการปฏิบัติงาน

### ประเด็นที่ 7: กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่

7.1 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) ในข้อคำถาม i25 - i26 และ i28 - i30

7.2 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพในการสื่อสาร (EIT) ในข้อคำถาม e10

7.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT) ในข้อคำถาม e15

7.4 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ o27 - o29

7.5 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (OIT) ในข้อ o31 - o38

ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมพิธีการทูต มีผลการประเมิน ดังนี้

#### 7.1 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

| ข้อ | คำถาม   | คะแนน |
|-----|---|-------|
| i25 | ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด                             | 80.74 |
| i26 | มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด  | 77.58 |
| i28 | หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด                        | 76.48 |
| i29 | หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงาน ที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด | 72.23 |
| i30 | หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด                                   | 78.68 |

#### 7.2 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพในการสื่อสาร

| ข้อ | ข้อคำถาม   | คะแนน      |            |        |
|-----|--|------------|------------|--------|
|     |  | EIT Public | EIT Survey | เฉลี่ย |
| e10 | หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี ที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ | 82.41      | 92.31      | 87.36  |

#### 7.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

| ข้อ | ข้อคำถาม  | คะแนน      |            |        |
|-----|---|------------|------------|--------|
|     |   | EIT Public | EIT Survey | เฉลี่ย |
| e15 | หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด | 75.76      | 94.92      | 85.34  |

#### 7.4 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

| ข้อ | คำถาม  | คะแนน  |
|-----|--|--------|
| ๐27 | แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 100.00 |
| ๐28 | ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ         | 100.00 |
| ๐29 | ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ     | 100.00 |

#### 7.5 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

| ข้อ | คำถาม   | คะแนน  |
|-----|---|--------|
| ๐31 | ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่      | 100.00 |
| ๐32 | การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy                                     | 100.00 |
| ๐33 | รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy                                    | 100.00 |
| ๐34 | การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี                 | 100.00 |
| ๐35 | การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ           | 100.00 |
| ๐36 | แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต                                       | 100.00 |
| ๐37 | รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน | 100.00 |
| ๐38 | รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี                         | 100.00 |

#### ผลการวิเคราะห์

จากผลคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นที่ 7: กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่า กรมพิธีการทูตมีกลไกและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีแนวปฏิบัติและช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมีการดำเนินการตามนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริต รวมถึงมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น ได้แก่ การสร้างวัฒนธรรม No Gift policy การรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy การจัดทำแผนประเมินความเสี่ยงในการทุจริตประจำปี และการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงในการทุจริตดังกล่าว เป็นต้น อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี ในส่วนของการรับรู้ของบุคลากรภายใน (IIT) นั้น คะแนนของข้อคำถามยังต่ำกว่า 85 คะแนน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรของกรมฯ มีความเชื่อมั่นต่อกลไกและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของกรมฯ ค่อนข้างน้อย ทั้งนี้ อาจเนื่องจากการขาดการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพทำให้ข้าราชการและบุคลากรของกรมฯ ไม่ทราบว่ากรมฯ มีกลไกและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตอยู่แล้ว รวมทั้งการขาดการมีส่วนร่วมของข้าราชการและบุคลากรของกรมฯ ในการจัดทำแผนประเมินความเสี่ยงในการทุจริตประจำปีและการวางมาตรการและกลไกในการป้องกันการทุจริต กรมฯ จึงควรเสริมสร้างการรับรู้ของข้าราชการและบุคลากรภายในกรมฯ เกี่ยวกับกลไกและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตที่กรมฯ ดำเนินการอยู่ รวมทั้งนำผลการประเมิน ITA มาปรับปรุงการทำงานและปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริต โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรของกรมฯ มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้กรมพิธีการทูตเป็นองค์กรที่เป็นองค์กรหลักดำเนินงานพิธีการทูต ควบคู่ไปกับการเป็นองค์กรที่มีความโปร่งใสและปราศจากการทุจริต

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

กรมพิธีการทูตได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในประเด็นต่าง ๆ และได้กำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

| การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ   |  | ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ  | ระยะเวลา                 | หน่วยงาน<br>ผู้รับผิดชอบ                 |
|--|--|--|--------------------------|--|
| ประเด็น  | มาตรการ/แนวทาง   |  |                          |  |
| ประเด็นที่ 1:<br>กระบวนการ<br>ปฏิบัติงาน<br>ที่โปร่งใสและ<br>มีประสิทธิภาพ | - การปรับปรุงการปฏิบัติงาน<br>หรือการให้บริการของบุคลากร<br>ของกรมฯ ให้มีประสิทธิภาพ<br>และมีความรวดเร็วยิ่งขึ้น   | - จัดทำ/ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานของ<br>เจ้าหน้าที่และคู่มือการให้บริการให้เป็น<br>ปัจจุบัน ชัดเจน และเข้าใจง่าย<br>- พัฒนารูปแบบ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน<br>และการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ<br>มากขึ้น โดยให้ความสำคัญกับการให้บริการ<br>ด้าน E-Service | ต.ค. 2566 -<br>ก.ย. 2567 | ทุกหน่วยงาน<br>ในสังกัด<br>กรมพิธีการทูต |
|  | - การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก<br>เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน<br>ตามภารกิจของกรมฯ ผ่านการ<br>ดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม<br>ต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิด<br>โอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามา<br>มีส่วนร่วมกับกรมฯ ให้สาธารณชน<br>รับทราบ | - เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามา<br>มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ<br>ของกรมฯ เช่น ในการสัมมนา/ประชุม<br>ของโครงการตามแผนงานประจำปี<br>- เผยแพร่การมีส่วนร่วมของ<br>บุคคลภายนอก ในกิจกรรมดังกล่าว<br>ให้สาธารณชนรับทราบ                            |                          |  |
| ประเด็นที่ 2:<br>การให้บริการ<br>และระบบ<br>E-Service                      | - การปรับปรุงระบบการให้บริการ<br>ด้าน E-Service โดยให้ความสำคัญ<br>ในเรื่องของขั้นตอนและระยะเวลา<br>การปฏิบัติงานในการให้บริการ<br>ด้าน E-Service มากขึ้น  | - จัดทำ/ทบทวนคู่มือหรือแนวทาง<br>การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และ<br>คู่มือการรับบริการด้าน E-Service<br>ให้มีมาตรฐาน เป็นปัจจุบัน ชัดเจน<br>สะดวกและเข้าใจง่าย   | ต.ค. 2566 -<br>ก.ย. 2567 | ทุกหน่วยงาน<br>ในสังกัด<br>กรมพิธีการทูต |
|  | - การเปิดเผยข้อมูลในส่วนของ<br>คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน<br>ของเจ้าหน้าที่และคู่มือการรับ<br>บริการด้าน E-Service รวมทั้ง<br>ข้อมูลเชิงสถิติของการให้บริการ<br>ด้าน E-Service ให้ผู้รับบริการ<br>ทราบ                        | - เปิดเผยข้อมูลในส่วนของคู่มือหรือ<br>แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่<br>และคู่มือการรับบริการด้าน E-Service<br>รวมทั้งข้อมูลเชิงสถิติของการให้บริการ<br>ด้าน E-Service ให้ผู้รับบริการทราบ  |                          |  |

| การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ   |  | ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ  | ระยะเวลา                 | หน่วยงาน<br>ผู้รับผิดชอบ                  |
|--|--|--|--------------------------|---|
| ประเด็น  | มาตรการ/แนวทาง   |  |                          |   |
| ประเด็นที่ 3:<br>ช่องทางและ<br>รูปแบบการ<br>ประชาสัมพันธ์<br>เผยแพร่ข้อมูล<br>ข่าวสารภาครัฐ        | - การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์<br>ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทาง/<br>เครือข่ายสังคมออนไลน์<br>ที่หลากหลายมากขึ้น   | - เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูล<br>ข่าวสารต่าง ๆ ของกรมฯ ผ่านช่องทาง<br>สื่อสังคมออนไลน์อื่น ๆ ที่นอกเหนือจาก<br>ช่องทางที่ดำเนินการอยู่ เพื่อให้สาธารณชน<br>ได้รับรู้รับทราบอย่างทั่วถึงยิ่งขึ้น  | ต.ค. 2566 -<br>ก.ย. 2567 | สำนักงาน<br>เลขาธิการกรม<br>กรมพิธีการทูต |
|  | - การปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานใน<br>เว็บไซต์กรมฯ ให้มีความครบถ้วน<br>เป็นปัจจุบัน  | - ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์กรมฯ<br>ให้ถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน   |                          |   |
|  | - การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์<br>ผลงาน/กิจกรรมของกรมฯ<br>อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สาธารณชน<br>ได้รับรู้รับทราบ   | - เผยแพร่ผลงาน/กิจกรรมของกรมฯ<br>และกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้มี<br>ความเป็นปัจจุบันและสม่ำเสมอ   |                          |   |
|  | - การพัฒนาประสิทธิภาพของ<br>เจ้าหน้าที่ในการสื่อสารตอบ<br>ข้อซักถามหรือให้คำอธิบายผ่าน<br>ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล<br>ให้ชัดเจนมากขึ้น   | - ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่<br>และส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้แก่<br>เจ้าหน้าที่ เพื่อสามารถสื่อสารตอบ<br>ข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายกับ<br>ผู้มารับบริการได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น  |                          |   |
| ประเด็นที่ 4:<br>กระบวนการ<br>กำกับดูแล<br>การใช้ทรัพย์สิน<br>ของราชการ                            | การแจ้งเวียนกฎระเบียบ/<br>แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน<br>ของราชการให้ข้าราชการและ<br>บุคลากรของกรมฯ ได้รับทราบและ<br>ถือปฏิบัติ รวมถึงประชาสัมพันธ์<br>กฎระเบียบ/แนวปฏิบัติดังกล่าว<br>ให้ทราบโดยทั่วไปด้วย | - ตรวจสอบ/ทบทวนแนวปฏิบัติและ<br>ขั้นตอนการขอยืมทรัพย์สินของราชการ<br>ตามระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง<br>อย่างถูกต้อง มีความชัดเจน และเข้าใจง่าย<br>ตลอดจนกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้<br>ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ<br><br>- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติ<br>การใช้ทรัพย์สินของราชการที่เป็นปัจจุบัน<br>ให้กับข้าราชการและบุคลากรของกรมฯ<br>ได้ทราบอย่างทั่วถึงและถือปฏิบัติ | ต.ค. 2566 -<br>ก.ย. 2567 | สำนักงาน<br>เลขาธิการกรม<br>กรมพิธีการทูต |
| ประเด็นที่ 5:<br>กระบวนการ<br>สร้างความ<br>โปร่งใสในการ<br>ใช้งบประมาณ<br>และการจัดซื้อ<br>จัดจ้าง | - การสร้างความรู้ความเข้าใจ<br>เกี่ยวกับการจัดทำคำขอ<br>งบประมาณ การเบิกจ่าย<br>งบประมาณ การรายงานผล<br>การใช้จ่ายงบประมาณประจำปี<br>ให้บุคลากรของกรมฯ ได้รับทราบ<br>อย่างทั่วถึง                                  | - สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ<br>การจัดทำคำขอของงบประมาณ การเบิกจ่าย<br>งบประมาณ การรายงานผลการใช้จ่าย<br>งบประมาณประจำปีให้บุคลากรของกรมฯ<br>ได้รับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านการประชุม<br>กรม/กองในระดับต่าง ๆ และการสอนงาน  | ต.ค. 2566 -<br>ก.ย. 2567 | สำนักงาน<br>เลขาธิการกรม<br>กรมพิธีการทูต |

| การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ  |   | ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ  | ระยะเวลา                         | หน่วยงานผู้รับผิดชอบ                                       |
|---|---|--|----------------------------------|--|
| ประเด็น   | มาตรการ/แนวทาง  |  |                                  |  |
|   | <p>- การเปิดโอกาสให้บุคลากรของกรมฯ เข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการของงบประมาณ ตั้งแต่การจัดทำแผนการดำเนินงาน โครงการ การใช้จ่ายงบประมาณ และการกำกับติดตามการดำเนินโครงการ</p>  | <p>- เปิดโอกาสให้ข้าราชการและบุคลากรของกรมฯ ได้เสนอความคิดเห็นในทุกกระบวนการจัดทำ/ใช้จ่าย/รายงานผลเกี่ยวกับงบประมาณของกรมฯ รวมทั้งเสนอความเห็นผ่านการถอดบทเรียน ภายหลังการดำเนินกิจกรรม/โครงการเสร็จสิ้น เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดทำงบประมาณในครั้งต่อไป</p>   |                                  |  |
|   | <p>- การเปิดเผยข้อมูลด้านแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การรายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน และการประกาศข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ โดยการรายงานให้เป็นปัจจุบันและมีรายละเอียดชัดเจนครบถ้วน เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ รวมถึงเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของกรมฯ ได้</p> | <p>- เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้าง โดยให้มีรายละเอียดที่เป็นปัจจุบัน ชัดเจนครบถ้วน และเข้าใจง่าย เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย และเปิดโอกาสให้สาธารณชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะ</p>  |                                  |  |
| <p><b>ประเด็นที่ 6:</b><br/>กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p> | <p>- การให้ความสำคัญและสร้างความโปร่งใสและความชัดเจนมากขึ้นในเรื่องของการมอบหมายงานให้ตรงตามตำแหน่งหน้าที่</p>  | <p>- ให้ความสำคัญกับประชุมหารือร่วมกัน ทั้งในระดับผู้บริหารกรมฯ และระดับกอง เพื่อรับทราบร่วมกันถึงภารกิจหน้าที่ต่าง ๆ ภายในกรมฯ และการมอบหมายงานตรงตามขอบเขตในตำแหน่งหน้าที่และเป็นไปอย่างเหมาะสม โดยผู้มอบหมายงานและผู้ได้รับมอบหมายจะต้องมีการตกลงร่วมกันเกี่ยวกับงานที่จะปฏิบัติ ผ่านการจัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติงานทุก ๆ 6 เดือน</p> | <p>ต.ค. 2566 -<br/>ก.ย. 2567</p> | <p><b>สำนักงานเลขาธิการกรมการพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ</b></p> |
|   | <p>- การคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาฝึกอบรบ การศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม</p>  | <p>- เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา ให้ผู้มีคุณสมบัติทราบอย่างทั่วถึง และเสนอชื่อผู้สมัครทุกคนที่ประสงค์จะเข้ารับการศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา</p>   |                                  |  |



| การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ                                     |   | ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ   | ระยะเวลา              | หน่วยงานผู้รับผิดชอบ           |
|--|---|---|-----------------------|--------------------------------|
| ประเด็น  | มาตรการ/แนวทาง  |   |                       |                                |
|  | - การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของกรมฯ ให้ได้รับทราบอย่างทั่วถึง และถือปฏิบัติในการปฏิบัติงาน  | - ให้ความสำคัญในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของกรมฯ ให้ได้รับทราบอย่างทั่วถึง และถือปฏิบัติในการปฏิบัติงาน ผ่านการสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การสอนงาน การประชุมในระดับต่าง ๆ ของกรมฯ และการปลูกฝังค่านิยมด้านคุณธรรมและจริยธรรมรวมทั้ง นโยบาย No Gift Policy โดยผู้บริหารกรมฯ ในโอกาสต่าง ๆ  |                       |                                |
| ประเด็นที่ 7: กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน | - การเสริมสร้างการรับรู้ของข้าราชการและบุคลากรภายในกรมฯ เกี่ยวกับกลไกและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตที่กรมฯ ดำเนินการอยู่  | - ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างการรับรู้การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกลไกและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตที่กรมฯ ดำเนินการอยู่เพื่อให้บุคลากรของกรมฯ รับทราบอย่างทั่วถึง อาทิ<br>- การมีคณะกรรมการด้านจริยธรรมของกรมพิธีการทูต<br>- การมีประกาศกรมกรมพิธีการทูต เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ และสื่อ Infographic<br>- การจัดทำแผนประเมินความเสี่ยงในการทุจริตประจำปี และการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงในการทุจริตดังกล่าว เป็นต้น | ต.ค. 2566 - ก.ย. 2567 | สำนักงานเลขาธิการกรมพิธีการทูต |
|  | การนำผลการประเมิน ITA มาปรับปรุงการทำงานและปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริต โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรของกรมฯ มีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้กรมพิธีการทูตเป็นองค์กรที่เป็นองค์กรหลักด้านงานพิธีการทูต ควบคู่ไปกับการเป็นองค์กรที่มีความโปร่งใสและปราศจากการทุจริต | - ทบทวน/วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของปีที่ผ่านมา เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรการ/แนวทางเพื่อยกระดับการประเมิน ITA ในปีต่อ ๆ ไป รวมทั้งเพื่อนำผลการประเมิน ITA มาปรับปรุงการทำงานและปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริต<br>- สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับข้าราชการและบุคลากรของกรมฯ ให้เห็นถึงความสำคัญของการประเมิน ITA โดยจัดทำตารางความคืบหน้าในการดำเนินการประเมิน ITA ของกรมฯ ให้บุคลากรภายในรับทราบ และ  |                       |                                |

| การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ |                | ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ   | ระยะเวลา | หน่วยงาน<br>ผู้รับผิดชอบ |
|------------------------------------|----------------|---|----------|--------------------------|
| ประเด็น                            | มาตรการ/แนวทาง |   |          |                          |
|                                    |                | เปิดโอกาสให้ข้าราชการและบุคลากร<br>ภายในกรมฯ มีส่วนร่วมในการให้<br>ข้อเสนอแนะผ่านการตอบแบบสอบถาม<br>IIT รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์<br>เกี่ยวกับมาตรการและกลไกการแก้ไขและ<br>ป้องกันการทุจริต |          |                          |

## การวิเคราะห์ข้อจำกัดของกรมพิธีการทูตในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

### 1. การบริหารราชการแบบรวมศูนย์ของภารกิจงานด้านบริหาร ไว้ที่สำนักงานปลัดกระทรวง

กรมพิธีการทูต เป็นหน่วยงานระดับกรมที่มีโครงสร้างขนาดเล็ก โดยปัจจุบันมีจำนวนอัตรากำลังทั้งหมด 65 คน (รวมระดับผู้บริหารกรม ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้างเหมาบริการ) และในส่วนของงานด้านบริหารจัดการของกรมฯ จะเป็นรูปแบบการบริหารแบบรวมศูนย์ ซึ่งจะอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการต่างประเทศ ประกอบด้วย

- ด้านนโยบายและแผน กำกับดูแลโดยสำนักนโยบายและแผน
- ด้านการบริหารเงินงบประมาณ กำกับดูแลโดยสำนักบริหารการคลัง
- ด้านการบริหารงานบุคคล กำกับดูแลโดยสำนักบริหารบุคคล
- ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล กำกับดูแลโดยสถาบันการต่างประเทศเทวะวงศ์วโรปการ
- ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง กำกับดูแลโดยสำนักจัดหาและบริหารทรัพย์สิน
- ด้านการรับเรื่องร้องเรียน<sup>4</sup> กำกับดูแลโดยกรมการกงสุล และศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
- ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริต กำกับดูแลโดยศูนย์ปฏิบัติการ

การต่อต้านการทุจริต

ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวข้างต้นจะมีหน้าที่หลักในการกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ ตลอดจนแนวปฏิบัติในภาพรวม เพื่อให้กรมฯ ต่าง ๆ นำไปปฏิบัติ ดังนั้น หลายประเด็นตัวชี้วัดของการเปิดเผยข้อมูล OIT ซึ่งเกี่ยวข้องกับภาพรวมด้านการบริหาร เช่น การบริหารบุคคล กรมฯ จึงไม่สามารถให้ข้อมูลที่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และแม้จะได้ทำความเข้าใจกับสำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับแนวทางการตอบคำถามในข้อดังกล่าวแล้ว แต่กลับไม่ได้รับการคิดคะแนนจากผู้ตรวจ ซึ่งอาจเป็นผู้ตรวจจากหน่วยงานภายนอกและยังได้รับข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารงานของกระทรวงการต่างประเทศและของกรมพิธีการทูตไม่เพียงพอ

### 2. กรมพิธีการทูตไม่มีภารกิจในการให้บริการสาธารณะแก่บุคคลทั่วไป และข้อมูลด้านเอกสิทธิ์และความคุ้มกันทางการทูตมีความละเอียดอ่อน

ตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมพิธีการทูต กระทรวงการต่างประเทศ พ.ศ. 2545 “กรมพิธีการทูต กระทรวงการต่างประเทศ มีภารกิจเกี่ยวกับพิธีการ ระเบียบแบบแผนและประเพณีปฏิบัติทางการทูต การให้การรับรองการเยือนของแขกสำคัญต่างประเทศในทุกระดับ และการกำกับดูแลเอกสิทธิ์และความคุ้มกันทางการทูต เพื่อเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อคนไทยและประเทศไทย” กล่าวคือ กรมพิธีการทูตมีภารกิจในการดำเนินการในด้านพิธีการ ระเบียบแบบแผนและประเพณีปฏิบัติทางการทูต การรับรองการไปเยือนต่างประเทศของพระบรมวงศ์และบุคคลสำคัญของประเทศไทย และการมาเยือนประเทศไทยของราชวงศ์และบุคคลสำคัญของต่างประเทศ รวมถึงการให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันทางการทูตและทางกงสุลแก่คณะผู้แทนทางทูต ทางกงสุลต่างประเทศประจำประเทศไทย และเจ้าหน้าที่องค์การระหว่างประเทศในประเทศไทย โดยกฎหมายกระทรวงดังกล่าวข้างต้นระบุชัดเจนว่า กรมฯ ไม่มีภารกิจในการให้บริการสาธารณะแต่อย่างใด กรมฯ จึงมีข้อจำกัดในการตอบข้อคำถามของการประเมิน ITA

<sup>4</sup> กระทรวงการต่างประเทศแต่งตั้งให้กรมการกงสุลเป็นผู้นำการขับเคลื่อนการดำเนินการรับเรื่องร้องทุกข์ของกระทรวงฯ รวมถึงจัดตั้งและพัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนของกระทรวงการต่างประเทศที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนทั่วไป และเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของกระทรวงฯ โดยแบ่งช่องทางการร้องเรียนออกเป็น 2 ช่องทาง ได้แก่ (1) ช่องทางการร้องเรียนการบริการ ซึ่งกรมการกงสุลเป็นผู้รับผิดชอบติดตามรับเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการตามภารกิจของกรมการกงสุล ตลอดจนการร้องเรียนร้องทุกข์ทั่วไป (2) ช่องทางการร้องเรียนการทุจริต ซึ่งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) เป็นผู้รับผิดชอบติดตามรับเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนการทุจริตในภาพรวม

ในแบบวัด IIT EIT และ OIT ในข้อที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ/E-Service กับประชาชนโดยทั่วไป อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี แม้ว่ากรมฯ จะมีการให้บริการ/ E-Service ด้านพิธีการทูตแก่คณะผู้แทนทางทูตฯ เช่น การมีระบบการยื่นคำร้องขออำนวยความสะดวกด้านเอกสิทธิ์และความคุ้มกันทางการทูตแบบออนไลน์ (e-Privilege) แต่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคณะผู้แทนทางทูตฯ ถือเป็นข้อมูลที่มีความละเอียดอ่อนเป็นอย่างมาก และไม่ควรมานำมาเปิดเผยสู่สาธารณะ

### 3. ปัญหาด้านการปรับเปลี่ยนแนวทางการกรอกข้อมูล และการบูรณาการของข้อมูล

กรมพิธีการทูตตระหนักดีว่าการที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีการปรับเปลี่ยนแนวทางการกรอกข้อมูลสำหรับตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูล OIT อยู่เสมอ เพื่อให้ข้อมูลที่หน่วยงานต่าง ๆ เปิดเผยออกมา เป็นข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์แก่ประชาชนโดยรวม และเพื่อเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานนั้น ๆ อย่างไรก็ตาม การปรับเปลี่ยนแนวทางการกรอกข้อมูลบ่อยครั้ง ทำให้การกรอกข้อมูลอาจเกิดความผิดพลาดจากการที่เจ้าหน้าที่ยังเข้าใจแนวทางการกรอกข้อมูลไม่ถ่องแท้ นอกจากนี้ ควรมีการบูรณาการของข้อมูลได้ อาทิ การใช้ Link ข้อมูลในเรื่องแผนการประเมินความเสี่ยงระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงาน ป.ป.ท. และ การใช้ Link ข้อมูลด้านโครงสร้างกรมฯ ข้อมูลผู้บริหาร ข้อมูลที่อยู่ ข้อมูลด้านกฎระเบียบ และข้อมูลด้านงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับ สขร. เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อลดภาระงานให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดทำข้อมูล