



กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา
กระทรวงการต่างประเทศ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
จากการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
ในปี พ.ศ. 2567



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา

(จากการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ ที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)



ความเป็นมาหลักการและเหตุผล

ตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งการประเมิน ITA เป็นกลไกให้หน่วยงานภาครัฐมีความตระหนักในการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส และมีคุณธรรม โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้ง ได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) โดยในระยะแรก (พ.ศ. 2561 - 2565) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

สำหรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการปรับปรุงรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมินและประเด็นการประเมิน เพื่อแก้ไขและปรับปรุงข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกหรือประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินเพื่อปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารราชการของหน่วยงานภาครัฐมากยิ่งขึ้น

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA ถูกออกแบบมาให้สามารถเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาพขององค์กรในด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสได้ประกอบไปด้วย 3 ส่วน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: **IIT**)
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: **EIT**)
3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: **OIT**)

กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

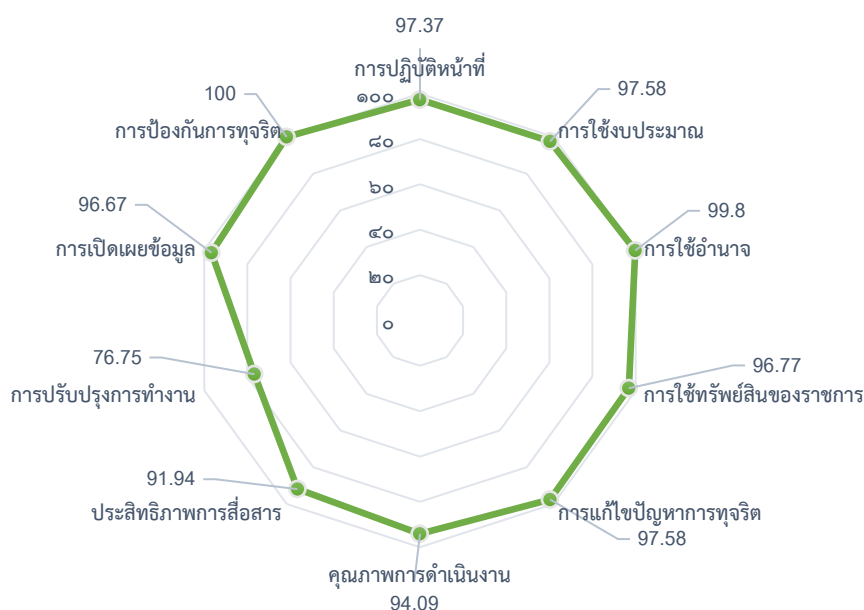
1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในคือข้าราชการและพนักงานราชการภายในหน่วยงาน ที่ทำงานในหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 1 ปี
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกคือบุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือติดต่อตามภารกิจ นับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นต้นมา

การประเมินของกรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นปีที่สอง โดยมีผลคะแนนประเมินในภาพรวม **94.96 (ผ่านดี)** ถือว่า**ผ่านเกณฑ์**การประเมินฯ อย่างไรก็ตาม ยังมีบางประเด็นที่สามารถดำเนินการปรับปรุงเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานได้ โดยกรมฯ ได้ใช้วิธี/แนวคิดวิเคราะห์ในการเลือกประเด็นมาปรับปรุงเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567 ของกรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา

โดยกรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา มีผลคะแนนการประเมินแบ่งตามตัวชี้วัด ทั้ง 10 ตัวชี้วัด ดังนี้



ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	97.37
2	IIT	การใช้งบประมาณ	97.58
3	IIT	การใช้อำนาจ	99.8
4	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	96.77
5	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.58
6	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	94.09
7	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.94
8	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	76.75
9	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	96.67
10	OIT	การป้องกันการทุจริต	100

รายละเอียดผลการประเมินรายชื่อ

ตัวชี้วัด	ข้อ	ตัวชี้วัด	คะแนน	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
1 การปฏิบัติหน้าที่	i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	96.36	
	i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	95.76	
	i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ หรือไม่	100	
2 การใช้งบประมาณ	i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	97.58	
	i5	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	95.15	
	i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100	
3 การใช้อำนาจ	i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	99.39	
	i8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100	
	i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100	
4 การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	96.97	
	i11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อย เพียงใด	96.97	
	i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	96.36	
5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต	i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	98.79	
	i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	96.97	
	i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน ของท่าน มากน้อยเพียงใด	96.97	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			EIT Public	EIT Survey
6 คุณภาพการ ดำเนินงาน	e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	90.63	94.29
	e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	90.63	95.24
	e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	93.75	100
7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	e4	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	90	94.29
	e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	88.75	92.38
	e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	90	96.19
8 การปรับปรุง การทำงาน	e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ของหน่วยงาน	85.63	84.76
	e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	87.50	89.52
	e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	75	38.10

ตัวชี้วัด	ข้อ	คำถาม	คะแนน	ข้อ	คำถาม	คะแนน
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)						
9 การเปิดเผย ข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน			การจัดซื้อจัดจ้าง		
	o1	โครงสร้าง	100	o14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
	o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100	o15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
	o3	อำนาจหน้าที่	100	o16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
	o4	ข้อมูลการติดต่อ	100	o17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100
	o5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
	o6	Q&A	0	o18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
	การบริหารงานและงบประมาณ			o19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
	o7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	o20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
	o8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100	o21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100
	o9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	การส่งเสริมความโปร่งใส		
	o10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100	o22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	o11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100	o23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	o12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100	o24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
o13	E-Service	100	o25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	

ตัวชี้วัด	ข้อ	ตัวชี้วัด	คะแนน
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			
10 การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		
	o26	ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากปฏิบัติหน้าที่	100
	o27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100
	o28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100
	o29	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100
	o30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100
	o31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
	การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
	o32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
	o33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
	o34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
o35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	

2. วิธีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อกำหนดมาตรการปรับปรุงการทำงาน

กรมเอเชียใต้ฯ ใช้วิธีวิเคราะห์การประเมินเพื่อกำหนดมาตรการปรับปรุงการทำงานจากผลการประเมิน ITA ของกรมเอเชียใต้ฯ ในปี 2567 ซึ่งเป็นการนำผลคะแนนการประเมินที่ต่ำที่สุดหรือมีนัยสำคัญในแต่ละตัวชี้วัดและแต่ละข้อความมาวิเคราะห์ให้เห็นข้อบกพร่องในแต่ละประเด็นที่สมควรนำมาปรับปรุงและกำหนดวิธีการปฏิบัติ ทั้งหมด 7 ประเด็น ได้แก่

- **ประเด็น: กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ** กรมเอเชียใต้ฯ พิจารณาจากตัวชี้วัดและข้อความต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของกรม ซึ่งจะประกอบไปด้วยผลการประเมินจาก 3 ตัวชี้วัด คือ (1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อคำถาม i1 - i3 (2) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อคำถาม e1 - e3 และ (3) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อคำถาม o8 - o11

ตารางแสดงผลการประเมิน

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนน	
1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อคำถาม i1 - i3	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	96.36	
	i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	95.76	
	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100	
6 คุณภาพ การดำเนินงาน ข้อคำถาม e1 - e3		Public	Survey
	*e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	90.63	94.29
	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	90.63	95.24
	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	93.75	100
9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อคำถาม o8 - o11	o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100	
	o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	
	o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100	
	o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการ สำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100	

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละข้อคำถาม จะเห็นได้ว่า ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อคำถามที่ “e1” มีผลการประเมินต่ำที่สุด ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไขที่ควรปรับปรุง ยกระดับ/รักษาระดับ ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ เพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติ
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	EIT Public = 90.63 EIT Survey = 94.29	ผลคะแนนในข้อ e1 อยู่ในเกณฑ์ดี แต่เมื่อเปรียบเทียบกับผลคะแนนในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ของปี พ.ศ. 2566 ในข้อ i1 = 77.39 คะแนนแล้ว สะท้อนให้เห็นได้ว่า ในปี พ.ศ. 2566 กรมฯ มีข้อบกพร่องในการให้ความรู้ความเข้าใจการปฏิบัติงานฯ แก่บุคลากรภายในกรมฯ จึงมีมาตรการปรับปรุงสำหรับบุคลากรภายในกรมฯ แต่ในปี พ.ศ. 2567 กลับเห็นได้ว่ายังมีข้อบกพร่องในการสื่อสารให้บุคคลภายนอกหรือผู้มารับบริการเข้าใจขั้นตอนและระยะเวลาการทำงานของกรมฯ อยู่ อาจกล่าวได้ว่าบุคคลภายนอกหรือผู้มาขอรับบริการอาจยังไม่ทราบแนวปฏิบัติ ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานของกรมฯ เนื่องจากกรมเอเชียใต้ฯ เป็นหน่วยงานด้านความมั่นคง ฉะนั้น การให้บริการด้านข้อมูล

ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ เพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติ
		ต่าง ๆ จึงมีความจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบ จัดทำและนำเสนอข้อมูลให้แก่บุคคลภายนอกหรือผู้ขอรับ บริการ จึงควรจัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติการให้บริการและ แจ้งระยะเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อทำความเข้าใจ กับบุคคลภายนอกหรือผู้ขอรับบริการ

● ประเด็น: การให้บริการและระบบ E-Service กรมเอเชียใต้ฯ พิจารณาจากตัวชี้วัดและข้อความต่าง ๆ
ที่แสดงให้เห็นถึงการให้บริการระบบ E-Service ของกรม ซึ่งจะประกอบไปด้วยผลการประเมินจาก 3 ตัวชี้วัด คือ (1) ตัวชี้วัดที่ 1
การปฏิบัติหน้าที่ ข้อความ i1 - i3 (2) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อความ e7 – e9 และ (3) ตัวชี้วัดที่ 9
การเปิดเผยข้อมูล ข้อความ o10 - o13

ตารางแสดงผลการประเมิน

ตัวชี้วัด	ข้อความ	คะแนน	
1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อความ i1 - i3	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	96.36	
	i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับ บริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	95.76	
	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	100	
8 การปรับปรุง การทำงาน ข้อความ e7 – e9		Public	Survey
	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	85.63	84.76
	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	87.50	89.52
	*e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	75	38.10
9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อความ o10 - o13	o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100	
	o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100	
	o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100	
	o13 E-Service	100	

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละข้อความ จะเห็นได้ว่า ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน
ข้อความที่ “e9” มีผลการประเมินต่ำที่สุด ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไขที่ควรปรับปรุง ยกระดับ/รักษาระดับ ดังนี้

ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ เพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติ
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	EIT Public = 75 EIT Survey = 38.10	ในปี 2567 กรมเอเชียใต้ฯ ได้พัฒนาการบริการในรูปแบบ E-Service เป็นครั้งแรก คือ MFA Trips’ ซึ่งเป็นระบบ สำหรับการขอให้ประสานงานเพื่อไปศึกษาดูงานใน ต่างประเทศ สำหรับหน่วยงานภาครัฐ เพื่อความสะดวก และรวดเร็วในการดำเนินงาน ทั้งนี้ การประชาสัมพันธ์ บริการดังกล่าวอาจยังไม่แพร่หลายเพียงพอให้หน่วยงาน counterpart หรือหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ได้ทราบอย่างทั่วกัน จึงจำเป็นต้องปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ระบบ MFA Trips’

ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ เพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติ
		ให้หน่วยงานอื่น ๆ ทราบมากขึ้น และจัดทำคู่มือการใช้บริการ ประกอบกับการพัฒนาระบบอยู่เสมอ

- ประเด็น: ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ กรมเอเชียใต้ฯ พิจารณาจาก ตัวชี้วัดและข้อความต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของกรม ซึ่งจะ ประกอบไปด้วยผลการประเมินจาก 2 ตัวชี้วัด คือ (1) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อความ e4 - e6 และ (2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อความ o1 - o6

ตารางแสดงผลการประเมิน

ตัวชี้วัด	ข้อความ	คะแนน	
		Public	Survey
7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร ข้อความ e4 - e6	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	90	94.29
	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	88.75	92.38
	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	90	96.19
9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อความ o1 - o6	o1 โครงสร้าง	100	
	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100	
	o3 อำนาจหน้าที่	100	
	o4 ข้อมูลการติดต่อ	100	
	o5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100	
	*o6 Q&A	0	

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละข้อความ จะเห็นได้ว่า ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อความที่ “o6” มีผลการประเมินต่ำที่สุด ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไขที่ควรปรับปรุง ยกกระดับ/รักษาระดับ ดังนี้

ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ เพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติ
o6 Q&A	0	กรมเอเชียใต้ฯ ใช้ช่องทางหรือรูปแบบการติดต่อแบบการโต้ตอบ ทันทีผ่านช่องทาง Facebook Messenger Live Chat (Chatbot) ตามมติที่ประชุมของกระทรวงฯ มอบหมายให้ ทุกกรมภายใต้กระทรวงการต่างประเทศใช้ Chatbot ของกรมสารสนเทศ ซึ่งกรมสารสนเทศจะเป็นผู้จัดตั้งคณะทำงาน เพื่อรับข้อความจากประชาชนมาประสานขอข้อมูล จากกรมเอเชียใต้ฯ และตอบกลับเพื่อชี้แจงให้ประชาชน ทราบเป็นขั้นตอน ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาแล้วว่า ทุกหน่วยงานในกระทรวงฯ ต้องมี Chatbot เป็นของกรมเอง จึงทำให้กรมเอเชียใต้ฯ จะต้องพิจารณาจัดทำ Chatbot ของกรมเองโดยพิจารณาถึงระบบ (System) บุคลากร และงบประมาณที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาให้กรมสามารถ ติดต่อสื่อสารกับประชาชนได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

● ประเด็น: กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ กรมเอเชียใต้ฯ พิจารณาจากตัวชี้วัดและข้อคำถามต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการของกรม ซึ่งจะประกอบไปด้วยผลการประเมินจาก 2 ตัวชี้วัด ประกอบไปด้วย (1) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อคำถาม i10 - i12 และ (2) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ข้อคำถาม o30 - o31

ตารางแสดงผลการประเมิน

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนน
4 การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ ข้อคำถาม i10 - i12	i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง อย่างน้อยเพียงใด	96.97
	i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	96.97
	*i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	96.36
10 การป้องกันการทุจริต ข้อคำถาม o30 - o31	o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100
	o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี	100

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละข้อคำถาม จะเห็นได้ว่า ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อคำถามที่ “i12” มีผลการประเมินต่ำที่สุด ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไขที่ควรปรับปรุง ยกระดับ/รักษาระดับ ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ เพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติ
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบ เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ อย่างน้อยเพียงใด	96.36	กระทรวงการต่างประเทศมีการดำเนินงานแบบรวมศูนย์ จึงทำให้การบริหารงานด้านการคลังและพัสดุกรมอยู่ภายใต้ สำนักบริหารการคลังและสำนักจัดหาและบริหารทรัพย์สิน (สำนักงานปลัดกระทรวงฯ) ที่มีผู้เชี่ยวชาญ อาทิ นักวิชาการการเงิน นักวิชาการพัสดุ รวมศูนย์กันอยู่ที่เดียว ทำให้กรมอาจขาดผู้เชี่ยวชาญในการจัดการควบคุม กำกับ ดูแล การใช้ทรัพย์สินของราชการโดยตรง จึงอาจจะเลย ระเบียบและขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของราชการในบางคราว เช่น การยืมทรัพย์สินราชการไปใช้ในงานสำคัญเร่งด่วน แต่ไม่มีบันทึกการยืม เป็นต้น จึงอาจทำให้เกิดครหาได้ว่า นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ กรมจึงต้องจัดตั้ง คณะทำงานเพื่อดูแลเรื่องทรัพย์สินของราชการและจัดทำ แนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินราชการที่ชัดเจน อีกทั้ง ต้องกำกับให้บุคลากรในกรมดำเนินการตามขั้นตอน ที่เข้มงวดยิ่งขึ้น

● ประเด็น: กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง กรมเอเชียใต้ฯ พิจารณาจากตัวชี้วัดและข้อคำถามต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของกรม ซึ่งจะประกอบไปด้วยผลการประเมินจาก 2 ตัวชี้วัด คือ (1) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ข้อคำถาม i4 - i6 และ (2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อคำถาม o14 - o17 ซึ่งมีผลการประเมินแต่ละข้อคำถาม ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมิน

ตัวชี้วัด	ข้อความ	คะแนน
2 การใช้งบประมาณ ข้อความ i4 - i6	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	97.58
	*i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	95.15
	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100
9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อความ o14 - o17	o14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
	o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
	o16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
	o17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละข้อความ จะเห็นได้ว่า ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ข้อความที่ “15” มีผลการประเมินต่ำที่สุด ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไขที่ควรปรับปรุง ยกกระดับ/รักษาระดับ ดังนี้

ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ เพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติ
i15 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	95.15	แม้ว่าคะแนนการประเมินจะค่อนข้างสูงและอยู่ในระบบดี แต่ก็สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในกรมเอเชียใต้ฯ บางส่วนอาจยังขาดความรู้ความเข้าใจในการเบิกจ่ายเงินจากงบประมาณของกรม จึงทำให้กรมเอเชียใต้ฯ จะต้องพิจารณาหาแนวทางในการปรับปรุงชี้แจงหรือประชาสัมพันธ์ระเบียบการเบิกจ่ายต่าง ๆ ทั้งระเบียบภายในประเทศและต่างประเทศให้บุคลากรทุกคน ทุกระดับทราบและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดหรือข้อครหาการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จภายในกรมเกิดขึ้นในอนาคต

● ประเด็น: กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล กรมเอเชียใต้ฯ พิจารณาจากตัวชี้วัดและข้อความต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของกรม ซึ่งจะประกอบไปด้วยผลการประเมินจาก 2 ตัวชี้วัด คือ (1) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อความ i7 - i9 และ (2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อความ o18 - o21 ซึ่งมีผลการประเมินแต่ละข้อความ ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมิน

ตัวชี้วัด	ข้อความ	คะแนน
3 การใช้อำนาจ ข้อความ i7 - i9	i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	99.39
	i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100
	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100
9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อความ o18 - o21	o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
	o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
	o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
	o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละข้อความ จะเห็นได้ว่า มีผลการประเมินที่สูงอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีข้อควรยกระดับ/พัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ เพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติ
คะแนนการประเมินที่เชื่อมโยงกับประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของกรมเอเชียใต้ฯ ในข้อ i7 - i9 และ o18 - o21 มีคะแนนในระดับที่สูง สะท้อนให้เห็นว่ากรมเอเชียใต้ฯ มีกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลที่ดี จึงควรพิจารณารักษาในระดับคะแนนการประเมินไว้ โดยผู้บริหารของกรมจะกำหนดหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และเผยแพร่ให้ทั้งบุคลากรภายในและประชาชนทั่วไปทราบ หรืออาจเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในกรมได้แสดงความคิดเห็นถึงความสำคัญและปัญหาของการบริหารงานบุคคลของกรม จะทำให้ทั้งบุคลากรภายในกรมและประชาชนมีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานด้านบุคคลของกรมมากยิ่งขึ้น

- **ประเด็น: กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน** กรมเอเชียใต้ฯ พิจารณาจากตัวชี้วัดและข้อคำถามต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงกลไกและมาตรฐานในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตของกรม ซึ่งจะประกอบไปด้วยผลการประเมินจาก 3 ตัวชี้วัด ประกอบไปด้วย (1) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อคำถาม i13 - i15 (2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อคำถาม o22 - o25 และ (3) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ข้อคำถาม o26 - o35 ซึ่งมีผลการประเมินแต่ละข้อคำถาม ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมิน

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนน	
5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต ข้อคำถาม i13 - i15	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	98.79	
	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	96.97	
	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	96.97	
8 การปรับปรุง การทำงาน ข้อคำถาม e7	<i>*e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน</i>	Public 85.63	Survey 84.76
9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อคำถาม o18 - o21	o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
	o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
	o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
	o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	
10 การป้องกันการทุจริต ข้อคำถาม o26 - o35	o26 ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100	
	o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100	
	o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100	
	o29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100	
	o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100	
	o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	
	o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	
	o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	
	o34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	
o35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100		

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละข้อคำถาม จะเห็นได้ว่า ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อคำถามที่ “e7” มีผลการประเมินต่ำที่สุด ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไขที่ควรปรับปรุง ยกกระดับ/รักษาในระดับ ดังนี้

ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์ เพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติ
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	EIT Public = 85.63 EIT Survey = 84.76	กรมเอเชียใต้ฯ มีการกิจหลักด้านความมั่นคงจึงมีโอกาให้บุคคลภายนอกเข้ามาแสดงความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของกรมฯ ได้ไม่บ่อยครั้งนัก จึงควรใช้โอกาสที่มีอยู่เป็นประโยชน์ในการเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอกโดยทำผ่านกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ที่บุคคลภายนอกสามารถเข้าร่วมได้เพื่อสามารถรับฟังความเห็นสำหรับการนำไปปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น

๓. รายละเอียดการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง				
กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	การสร้างความรู้ความเข้าใจกับบุคคลภายนอกหรือผู้ขอรับบริการถึงแนวทางการดำเนินงานและระยะเวลาดำเนินงาน	1. จัดทำแนวปฏิบัติการให้บริการตามภารกิจของกรมฯ และกำหนดบทลงโทษเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ หากไม่ดำเนินการตามแนวปฏิบัติ 2. ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติการให้บริการตามภารกิจของกรมฯ แก่บุคคลภายนอกหรือผู้ขอรับบริการทราบ อาทิ การทำ Flowchart แนวปฏิบัติฯ เผยแพร่ลงเว็บไซต์ที่ระบุขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจน 3. รายงานสถานะการบริการให้ผู้ขอรับบริการทราบเป็นระยะ เพื่อสร้างความไว้วางใจให้ผู้ขอรับบริการ	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	- สำนักงานเลขานุการกรม - กองตะวันออกกลาง - กองเอเชียใต้และเอเชียกลาง - กองแอฟริกา	รายไตรมาส (4 ไตรมาส)
การให้บริการและระบบ E-Service	การปรับปรุงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ระบบ E-Service	1. ปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 กรมจะพัฒนาระบบ MFA Trips' เพื่อให้บริการหน่วยงานของภาครัฐที่มีกิจกรรมศึกษา ดูงานหรืออบรมในต่างประเทศ ให้ใช้งานได้เสถียรขึ้น 2. ประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่าง ๆ ทราบถึงวัตถุประสงค์และวิธีการใช้งานระบบ MFA Trips' โดยการทำให้ Poster ประชาสัมพันธ์ลงหน้าเว็บไซต์ของกรมและประชาสัมพันธ์ผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์หลักของหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	สำนักงานเลขานุการกรม	รายไตรมาส (4 ไตรมาส)
ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	การปรับปรุงช่องทางการติดต่อและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้ขอรับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	1. จัดทำ Chatbot ของกรมเอเชียใต้ฯ ให้สามารถโต้ตอบสื่อสารกับประชาชนโดยตรงและรวดเร็ว โดยการทำให้ Facebook Messenger Live Chat “กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา” 2. จัดตั้งคณะทำงานเพื่อดูแลการตอบคำถามที่ได้รับจากช่องทาง Chat ของกรม	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	- สำนักงานเลขานุการกรม - กองตะวันออกกลาง - กองเอเชียใต้และเอเชียกลาง - กองแอฟริกา	ทุกครึ่งปี งบประมาณ
กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	การจัดตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบและกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินราชการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องให้แก่บุคลากรภายในกรมฯ	1. จัดตั้งคณะทำงานเพื่อควบคุมและตรวจสอบและกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินราชการของกรม 2. คณะทำงานมีการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเป็นประจำทุกงวด (1 ปี งบประมาณ. แบ่งเป็น 3 งวด)	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	สำนักงานเลขานุการกรม	ต.ค. 2567 - ม.ค. 2568 ก.พ. - พ.ค. 2568 มิ.ย. - ก.ย. 2568

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง				
		3. มีการกำหนดบทลงโทษทั้งในการใช้ทรัพย์สินทางราชการไม่เหมาะสมอย่างชัดเจนตามแนวปฏิบัติ/ระเบียบของทางราชการ และบทลงโทษขณะทำงาน กรณีละเลยการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ			
กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในกรมฯ มีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณในทุกขั้นตอน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาสัมพันธ์ระเบียบการเบิกจ่ายทั้งระเบียบในประเทศและต่างประเทศให้บุคลากรทุกคนทราบอย่างทั่วกัน 2. จัดทำสรุปผล/รายงานการใช้จ่ายงบประมาณของกรมฯ ในแต่ละรายการค่าใช้จ่ายเป็นรายเดือน เพื่อเตรียมพร้อมในการเผยแพร่ข้อมูลได้ทันทีและมีความโปร่งใส 3. ในทุกครั้งที่มีการประชุมระดับกรมฯ ให้มีวาระการประชุมด้านงานบริหารในประเด็นการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีของกรมฯ เพื่อเป็นโอกาสในการเผยแพร่ให้บุคลากรในกรมฯ ได้รับทราบสถานะงบประมาณของกรมฯ และสถานการณ์ใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งประเด็นต่าง ๆ ที่บุคลากรของกรมฯ ควรรับรู้ เช่น ปัญหาและแนวปฏิบัติทางการเงินการคลังที่บุคลากรพึงปฏิบัติ เพื่อขยายการรับรู้เรื่องแนวทางการบริหารงบประมาณของกรมฯ และเพิ่มการรับรู้ถึงการจัดทำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณของกรมฯ และสามารถเข้าถึงข้อมูลงบประมาณได้อย่างโปร่งใส 	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	สำนักงานเลขานุการกรม	รายไตรมาส (4 ไตรมาส)
กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	การกำหนดหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และเปิดโอกาสรับฟังความคิดเห็นอย่างสม่ำเสมอ	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดเป้าหมายในการบริหารทรัพยากรบุคคลโดยคำนึงถึง 2 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ (1) การรักษาจำนวนบุคลากรกรมฯ ให้เพียงพอต่อจำนวนงาน (2) ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรของกรมฯ อยู่เสมอ 2. รับฟังความคิดเห็นจากกองต่าง ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลภายในกรม อาทิ ความต้องการผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เข้ามาทำงานในกรมเพิ่มเติม 3. ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนประกาศเจตนารมณ์จะไม่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการสอบคัดเลือก บรรจุ เลื่อนขั้นหรือตำแหน่งต่าง ๆ ทั้งสิ้น 	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานเลขานุการกรม - กองตะวันออกกลาง - กองเอเชียใต้และเอเชียกลาง - กองแอฟริกา 	สิ้นปีงบประมาณ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	การติดตามผล
ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง				
กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของกรมฯ ให้ดียิ่งขึ้น	<p>1. เปิดโอกาสในการรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอกเกี่ยวกับการดำเนินงานของกรมฯ ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การทำแบบแสดงความคิดเห็น โดยผ่านการจัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ที่มีบุคคลภายนอกเข้าร่วม เพื่อนำมาประมวลเป็นแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของกรมฯ</p> <p>2. พิจารณาจัดช่องทางหารือร่วมกับบุคคลภายนอกในโอกาสต่าง ๆ เช่น การจัดประชุมระหว่างหน่วยงาน การจัดกิจกรรมสัมมนาการ เป็นต้น เพื่อสร้างโอกาสในการรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอกที่กว้างขวางยิ่งขึ้น</p>	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานเลขาธิการกรม - กองตะวันออกเฉียงกลาง - กองเอเชียใต้และเอเชียกลาง - กองแอฟริกา 	ภายหลังการจัดกิจกรรม/โครงการเสร็จสิ้นแล้ว

4. ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา

- กรมเอเชียใต้ฯ เป็นหน่วยงานระดับกรมที่มีโครงสร้างขนาดเล็ก กล่าวคือ จำนวนอัตรากำลังทั้งกรมไม่ถึง 50 คน (รวมระดับผู้บริหารกรม ผู้อำนวยการ วิชาการและทั่วไป) งานบริหารที่สำคัญเป็นแบบองค์รวมโดยมีหน่วยงานบริหารบุคลากร คลัง และพัสดุ ไว้ในหน่วยงานภายใต้สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กรมเอเชียใต้ฯ จึงไม่มีสำนักนโยบายและวิเคราะห์แผน สำนักบริหารบุคคล สำนักบริหารการคลัง และสำนักจัดหาและบริหารทรัพย์สินอยู่ในสังกัดกรมฯ การบริหารในเรื่องดังกล่าว จึงต้องอ้างอิงแนวปฏิบัติของหน่วยงานเหล่านั้น โดยกรมฯ เป็นผู้ดำเนินงานในบางขั้นตอน/กระบวนการ
