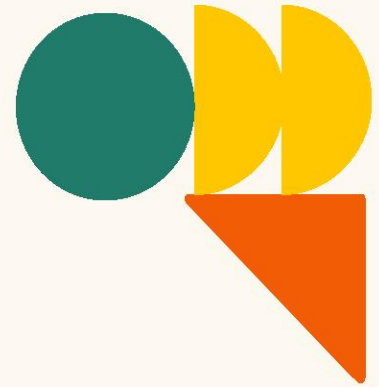




SAMEAF
MFA THAILAND



การนำผลการประเมิน
ประจำปี พ.ศ. 2568
ไปสู่การพัฒนาองค์กร

ITA



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ความเป็นมาหลักการและเหตุผล

ตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งการประเมิน ITA เป็นกลไกให้หน่วยงานภาครัฐมีความตระหนักในการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส และมีคุณธรรม โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้ง ได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) โดยในระยะแรก (พ.ศ. 2561 - 2565) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 สำหรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีการปรับปรุงรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมินและประเด็นการประเมิน เพื่อแก้ไขและปรับปรุงข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกหรือประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินเพื่อปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารราชการของหน่วยงานภาครัฐมากยิ่งขึ้น

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA ถูกออกแบบมาให้สามารถเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสได้ ประกอบไปด้วย 3 ส่วน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: **IIT**)
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: **EIT**)
3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: **OIT**)

กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

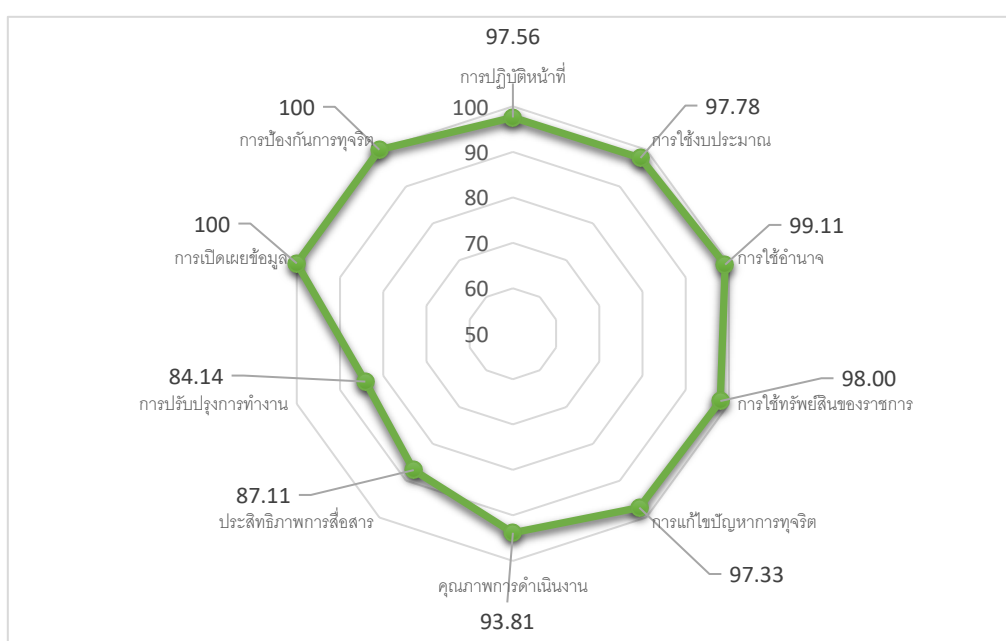
1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในคือข้าราชการและพนักงานราชการภายในหน่วยงาน ที่ทำงานในหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 1 ปี
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกคือบุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือติดต่อตามภารกิจ นับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นต้นมา

การประเมินของกรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นปีที่สอง โดยมีผลคะแนนประเมินในภาพรวม **95.89 (ผ่านดี)** ถือว่า**ผ่านเกณฑ์**การประเมินฯ อย่างไรก็ตาม ยังมีบางประเด็นที่สามารถดำเนินการปรับปรุงเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานได้ โดยกรมฯ ได้ใช้วิธี/แนวคิดวิเคราะห์ในการเลือกประเด็นมาปรับปรุงเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา

โดยกรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา มีผลคะแนนการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แบ่งตามตัวชี้วัด ทั้ง 10 ตัวชี้วัด ดังนี้



ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2567	คะแนนปี 2568	เปลี่ยนแปลง
1	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	97.37	97.56	+ 0.19
2	IIT	การใช้งบประมาณ	97.58	97.78	+ 0.20
3	IIT	การใช้อำนาจ	99.80	99.11	- 0.69
4	IIT	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	96.77	98.00	+ 1.23
5	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.58	97.33	- 0.25
6	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	94.09	93.81	- 0.28
7	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.94	87.11	- 4.83
8	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	76.75	84.14	+ 7.39
9	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	96.67	100	+ 3.33
10	OIT	การป้องกันการทุจริต	100	100	รักษาระดับคะแนน

2. ผลคะแนน ITA รายข้อคำถามและการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อกำหนดมาตรการปรับปรุงการทำงาน

กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกาวิเคราะห์ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจากการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยวิเคราะห์จากข้อคำถามตามตัวชี้วัดหลัก 10 ตัวชี้วัด โดยจะสามารถพิจารณาคะแนนเพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการได้ 3 กลุ่มหลักๆ คือ รักษามาตรฐานการดำเนินงาน พัฒนาเพื่อยกระดับการดำเนินงาน และปรับปรุงเพื่อยกระดับการดำเนินงาน ซึ่งไม่เพียงเป็นการวิเคราะห์จากคะแนนเฉลี่ย แต่เป็นการวิเคราะห์จากคะแนนเฉลี่ย ความเปลี่ยนแปลงของคะแนนระหว่างปี พ.ศ. 2567-2568 ที่มีนัยสำคัญ วิเคราะห์ให้เห็นข้อบกพร่องหรือโดดเด่นที่สมควรนำมาปรับปรุงหรือรักษา ระดับคะแนนและกำหนดเป็นมาตรการ/กิจกรรมเพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการพัฒนาต่อไป

รายละเอียดผลการประเมินรายข้อคำถามและการวิเคราะห์ผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน	วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ทั้ง 10 ตัวชี้วัด
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
1 การปฏิบัติหน้าที่	i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	94.00	คะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดที่ 1 = 97.56 แสดงให้เห็นว่าบุคลากรกรมเอเชียใต้ มีการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและสามารถปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มีความเป็นธรรมในการให้บริการ และไม่พบพฤติกรรมเรียกรับสินบน สะท้อนถึงมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา และยังคงรักษามาตรฐานให้คงเดิมหรือเพิ่มขึ้น
	i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	98.67	
	i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100	
2 การใช้งบประมาณ	i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	96.67	คะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดที่ 2 = 97.78 แสดงให้เห็นว่าบุคลากรกรมเอเชียใต้ มีการใช้จ่ายงบประมาณที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ถูกต้อง อีกทั้ง ยังมีความเชื่อมั่นสูง ว่ากรมเอเชียใต้ สามารถใช้งบประมาณตามวัตถุประสงค์ และมีความโปร่งใสในการบริหารงบประมาณ ซึ่งยังคงรักษามาตรฐานให้คงเดิมหรือเพิ่มขึ้น
	i5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.67	
	i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมากน้อยเพียงใด	98.00	
3 การใช้อำนาจ	i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	98	คะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดที่ 3 = 99.11 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาของกรมเอเชียใต้ ใช้อำนาจตามหลักธรรมาภิบาล ไม่มีการสั่งการที่ไม่เหมาะสมหรือเอื้อประโยชน์ส่วนตน แม้ว่าคะแนนจะลดลงจากปี พ.ศ. 2567 เล็กน้อยแต่ยังคงอยู่ในเกณฑ์ที่ดี และยังคงรักษามาตรฐานให้คงเดิม
	i8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	99.33	
	i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100	

ตัวชี้วัด	ข้อ	ข้อความคำถาม	คะแนน		วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ทั้ง 10 ตัวชี้วัด
4 การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	98		คะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดที่ 4 = 98 แสดงให้เห็นว่าคุณคลากรกรมเอเชียใต้ฯ รับรู้แนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการและมีการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการที่เหมาะสมและสะท้อนให้เห็นว่าแทบไม่มีการใช้ทรัพย์สินของราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัวเลย ซึ่งมีคะแนนการประเมินมากขึ้นจากปี พ.ศ. 2567 และยังคงควรรักษามาตรฐานให้คงเดิม
	i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.33		
	i12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	96.67		
5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต	i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	98.67		คะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดที่ 5 = 97.33 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชาของกรมเอเชียใต้ฯ ให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตและการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของกรมเอเชียใต้ฯ ยังคงมีมาตรฐานการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ แต่ในขณะเดียวกันยังคงควรพัฒนาเพื่อยกระดับกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานให้มีความเชื่อมั่นมากขึ้น
	i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	98		
	i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	95.33		
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			EIT Public	EIT Survey	
6 คุณภาพการ ดำเนินงาน	e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	90.30	92.38	คะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดที่ 6 = 93.81 แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้มาติดต่อรับบริการมีความพึงพอใจต่อการทำงานและการให้บริการตามภารกิจของกรมเอเชียใต้ฯ และไม่มีการถูกเรียกรับสินบนจากบุคลากรกรมเอเชียใต้ฯ แต่ยังสามารถปรับปรุงเพื่อยกระดับความรวดเร็วและความเข้าใจในการให้บริการอย่างเท่าเทียม เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้มากขึ้น
	e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	89.70	90.48	
	e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100	100	
7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	90.91	81.90	คะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดที่ 7 = 87.11 แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้มาติดต่อรับบริการอาจยังเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานได้ไม่ทั่วถึง โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูล
	e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	90.91	81.90	

ตัวชี้วัด	ข้อ	ข้อความ	คะแนน		วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ทั้ง 10 ตัวชี้วัด
	e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	88.48	88.57	ที่จำเป็นต่อการรับบริการ จึงควรปรับปรุงเพื่อยกระดับประสิทธิภาพ การสื่อสารของกรมเอเชียใต้ฯ เพื่อให้ ความเข้าใจด้านบริการตามภารกิจ ของกรมต่อไป
8 การปรับปรุง การทำงาน	e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานของหน่วยงาน	84.24	80	คะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดที่ 8 = 84.14 เป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำที่สุดใน 10 ตัวชี้วัด แม้ว่าจะมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2567 แต่อาจสะท้อนว่าผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอกอาจยังไม่เข้าใจบริการ ทำงาน ภารกิจหลักของหน่วยงานและ อาจยังเห็นว่าหน่วยงานเปิดโอกาส ให้ภาคส่วนภายนอกมีส่วนร่วมในการ พัฒนาการดำเนินงานไม่มากเพียงพอ และยังสามารถพัฒนาได้อีก อาทิ การให้บริการออนไลน์หรือ E-Service ในบางภารกิจที่สามารถทำได้ จึงควร ปรับปรุงเพื่อยกระดับการทำงานและ พัฒนาคะแนนการประเมินได้สูงขึ้น อย่างต่อเนื่องในปีถัด ๆ ไป
	e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนอง ต่อประชาชน	86.67	81.90	
	e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทาง ออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	87.27	84.76	

ตัวชี้วัด	ข้อ	คำถาม	คะแนน	วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ทั้ง 10 ตัวชี้วัด
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)				
9 การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน			คะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดที่ 9 = 100 แสดงให้เห็นว่ากรมเอเชียใต้ฯ มีคะแนน การประเมินในตัวชี้วัดนี้เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2567 ซึ่งเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ได้ครบถ้วน ถูกต้อง ทั้งในด้านข้อมูล พื้นฐาน การบริหารบุคลากร การบริหารงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ จัดซื้อจัดจ้าง การประชาสัมพันธ์ข่าวสารตามภารกิจ อีกทั้ง ยังจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล ตามเกณฑ์การประเมิน ITA กำหนด จึงส่งผลให้ผู้ที่มาใช้บริการ ค้นหาข้อมูล ในเว็บไซต์กรมเอเชียใต้ฯ ได้รับข้อมูลที่ จำเป็นถูกต้อง ครบถ้วน จึงควรรักษา มาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลและระดับ คะแนนนี้ไว้
	o1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100	
	o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100	
	o3	ข้อมูลการติดต่อ	100	
	o4	ข่าวประชาสัมพันธ์	100	
	การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ			
	o5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	
	o6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100	
	o7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100	
	o8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่	100	
	o9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือ ผู้มาติดต่อ	100	
o10	E-Service	100		
o11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100		

ตัวชี้วัด	ชื่อ	คำถาม	คะแนน	วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ทั้ง 10 ตัวชี้วัด
		การจัดซื้อจัดจ้าง		
	o12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100	
	o13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100	
		การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
	o14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100	
	o15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100	
	o16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100	
		การส่งเสริมความโปร่งใส		
	o17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
	o18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
	o19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	
	o20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	

ตัวชี้วัด	ชื่อ	ตัวชี้วัด	คะแนน	วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ทั้ง 10 ตัวชี้วัด
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)				
10 การป้องกันการ การทุจริต		การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		คะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดที่ 10 = 100 แสดงให้เห็นว่ากรมเอเชียใต้ มีมาตรการป้องกันการทุจริตและการรับสินบนที่ชัดเจน รวมทั้งมีการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งการดำเนินงานป้องกันการทุจริตเหล่านี้ สามารถเผยแพร่ให้ประชาชนตรวจสอบได้บนเว็บไซต์ของกรมฯ อาจสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการได้ว่า กรมเอเชียใต้ มีมาตรการป้องกันการทุจริตที่ดี จึงควรรักษามาตรฐานการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและระดับคะแนนนี้ไว้
	o21	ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่	100	
	o22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100	
	o23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100	
	o24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100	
		การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
	o25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	
	o26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100	
	o27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100	
o28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100		

ภาพรวม : กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา มีผลการประเมินอยู่ในระดับ "ผ่านดี" โดยมีจุดแข็งด้านความโปร่งใสภายในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูล ขณะที่ประเด็นที่ควรพัฒนา ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีส่วนร่วม การสื่อสารประชาสัมพันธ์ และการพัฒนารูปแบบการให้บริการ โดยจะมุ่งเน้นการพัฒนามาตรการดำเนินงานของกรมฯ โดยรักษามาตรฐานในตัวชี้วัดที่ 1-4 และ 9-10 ควบคู่กับการพัฒนาเพื่อยกระดับในตัวชี้วัดที่ 5 และปรับปรุงเพื่อยกระดับในตัวชี้วัดที่ 6-8

**๓. รายละเอียดการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา
เพื่อปรับปรุง พัฒนาและรักษาระดับการดำเนินงานและคะแนนการประเมิน ITA**

กรมเอเชียใต้ฯ ใช้วิธีวิเคราะห์การประเมินเพื่อกำหนดมาตรการปรับปรุงการทำงานจากผลการประเมิน ITA ของกรมเอเชียใต้ฯ ในปี 2568 ซึ่งเป็นการนำผลคะแนนการประเมินที่เปลี่ยนแปลงหรือมีนัยสำคัญในทั้ง 10 ตัวชี้วัด มาประมวลผล เชื่อมโยงกับข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด ซึ่งจะวิเคราะห์ให้เห็นข้อบกพร่องหรือโดดเด่นที่สมควรนำมาปรับปรุงหรือรักษาระดับคะแนนและกำหนดเป็นมาตรการ/กิจกรรมเพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการพัฒนาต่อไป ดังนี้

กลุ่ม	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับ		ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	มาตรการ/แนวทาง	การวิเคราะห์จากผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2568			
ปรับปรุง เพื่อยกระดับ	การส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากบุคคลภายนอกและปรับปรุงระบบ E-Service	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้รับบริการอาจเข้าใจว่ากรมเอเชียใต้ฯ ยังเปิดโอกาสหรือมีช่องทางให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานไม่มากนัก เนื่องจากเป็นหน่วยงานด้านความมั่นคง ซึ่งสอดคล้องกับข้อคำถาม e7 และ e8 จึงต้องปรับปรุงเพื่อยกระดับการดำเนินงานให้บุคคลภายนอกเข้าใจในบริบทของกรมและมีช่องทางให้แสดงความคิดเห็นต่าง ๆ	1) จัดกิจกรรมหรือสวดแหวกวาระการประชุม สัมมนาต่าง ๆ ในการเปิดโอกาสรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการตามภารกิจของกรม 2) เปิดช่องทางและประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการตามภารกิจของกรมสามารถให้ข้อเสนอแนะหรือแสดงความคิดเห็นได้ทางออนไลน์ หรือ E-Service 3) สรุปผลและนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงานต่าง ๆ ตามภารกิจของกรม	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	- สำนักงานเลขานุการกรม - กองตะวันออกกลาง - กองเอเชียใต้และเอเชียกลาง - กองแอฟริกา
	การพัฒนาการสื่อสารและประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของหน่วยงานในเชิงรุก	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือผู้รับบริการอาจยังไม่ทราบหรือเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานได้ไม่ทั่วถึง ซึ่งสอดคล้องกับข้อคำถามข้อ e4 และ e5 จึงต้องปรับปรุงเพื่อยกระดับการดำเนินงานเพื่อให้บุคคลภายนอกทราบถึงช่องทางการประชาสัมพันธ์ข่าวสารภารกิจของกรมให้มากขึ้น	1) ปรับปรุงข้อมูลภารกิจของกรมบนเว็บไซต์หลักให้เป็นปัจจุบันและอาจนำข้อมูลเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) เพื่อเชื่อมโยงไปยังศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (data.go.th) ให้บุคคลภายนอก 2) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ Infographic ให้มากขึ้นเพื่อความกระชับ เข้าใจง่าย และมีความน่าสนใจ 3) ประชาสัมพันธ์ภารกิจและบริการผ่านช่องทางออนไลน์	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	สำนักงานเลขานุการกรม

กลุ่ม	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับ		ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	มาตรการ/แนวทาง	การวิเคราะห์จากผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2568			
			อย่างสม่ำเสมอ และเพิ่ม platform ที่มากกว่าเว็บไซต์หลัก เพื่อเปิดการมองเห็นการดำเนินงานของกรมให้มากขึ้น		
	การยกระดับคุณภาพ การให้บริการตามภารกิจของ กรมเอเชียใต้	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อ การให้บริการในระดับดี แต่ยังสามารถ พัฒนาให้มีความรวดเร็วและตอบสนอง ความต้องการได้มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ข้อคำถามข้อ e1 และ e2	1) ทบทวนขั้นตอนการให้บริการ อาจปรับปรุงเพื่อลดขั้นตอน การดำเนินงานหรือลดระยะเวลาการดำเนินงานที่ไม่จำเป็นออก หรืออาจชี้แจงให้ชัดเจนถึงขั้นตอนและระยะเวลาการบริการ เพื่อให้ผู้บุคคลภายนอกเข้าใจถึงการดำเนินงานมากขึ้น 2) จัดทำมาตรฐานการให้บริการ (Service Standard) หรือ จัดทำ Infographic แจ้งขั้นตอนการดำเนินงานในภารกิจที่สำคัญ หรือมีผู้ขอรับบริการจำนวนมาก เผยแพร่ลงบนเว็บไซต์ ให้บุคคลภายนอกสืบค้นได้ง่าย 3) สืบหาความพึงพอใจของผู้รับบริการอย่างสม่ำเสมอ	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	- สำนักงานเลขานุการกรม - กองตะวันออกเฉียงกลาง - กองเอเชียใต้และ เอเชียกลาง - กองแอฟริกา
พัฒนาเพื่อยกระดับ	การกิจกรรมส่งเสริมการรับรู้ ช่องทางร้องเรียนและมาตรการ คุ้มครองผู้ร้องเรียน	บุคลากรหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความเชื่อมั่นต่อการป้องกันการทุจริต ในระดับสูง แต่ควรพัฒนาเพื่อเสริมสร้าง ความเชื่อมั่นต่อระบบร้องเรียนและ คุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส สอดคล้องกับ ข้อคำถามข้อ i5	1) ประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้บุคลากรภายในกรมหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ 2) พัฒนาระบบการร้องเรียนให้มีความคุ้มครองข้อมูลของ ผู้ร้องเรียน และแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบเพื่อความมั่นใจ 3) จัดทำรายงานและเผยแพร่ผลการดำเนินงานด้านการจัดการ และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	สำนักงานเลขานุการกรม
รักษามาตรฐาน	การรักษามาตรฐานองค์กร คุณธรรมและความโปร่งใส และ การรักษามาตรฐานการเปิดเผย ข้อมูลและการป้องกันการทุจริต	การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเพื่อการเข้าถึง การบริการของกรม ได้รับผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก สะท้อนถึงการดำเนินงาน ที่โปร่งใสและเป็นธรรม และสามารถ ดำเนินมาตรการป้องกันการทุจริต ได้ครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมิน ITA และควรรักษามาตรฐานการดำเนินงาน ต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับข้อคำถาม o1-o28	1) ปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์หลักของกรมเอเชียใต้ฯ อยู่เสมอ หรืออาจเปิดช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินงานของ กรมให้มากกว่า 1 ช่องทาง อาทิ การเผยแพร่ข้อมูลการ ดำเนินงานต่าง ๆ ของกรมทาง Social Media อื่น ๆ 2) ในการดำเนินงานต่าง ๆ สามารถสอดแทรกกิจกรรมส่งเสริม คุณธรรมและจริยธรรมในการดำเนินงานเพื่อปลูกฝังให้บุคลากร ภายในกรมรับรู้รับทราบและปฏิบัติตาม 3) กำกับติดตามการปฏิบัติตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและ	ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569	สำนักงานเลขานุการกรม

กลุ่ม	การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับ		ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	มาตรการ/แนวทาง	การวิเคราะห์จากผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2568			
			จัดทำข้อมูลเผยแพร่ลงในเว็บไซต์ให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน เพื่อสะท้อนการดำเนินงานของกรมและเพื่อตอบตัวชี้วัด OIT		

4. ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา

กรมเอเชียใต้ฯ เป็นหน่วยงานระดับกรมที่มีโครงสร้างขนาดเล็ก กล่าวคือ จำนวนอัตรากำลังทั้งหมดไม่ถึง 50 คน (รวมระดับผู้บริหารกรม ผู้อำนวยการ วิชาการ ทัวไป และพนักงานจ้างเหมาบริการ) งานบริหารที่สำคัญเป็นแบบองค์รวมโดยมีหน่วยงานบริหารบุคลากร คลัง และพัสดุ ไว้ในหน่วยงานภายใต้สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กรมเอเชียใต้ฯ จึงไม่มีสำนักนโยบายและวิเคราะห์แผน สำนักบริหารบุคคล สำนักบริหารการคลัง และสำนักจัดหาและบริหารทรัพย์สินอยู่ในสังกัดกรมฯ การบริหารในเรื่องดังกล่าว จึงต้องอ้างอิงแนวปฏิบัติของหน่วยงานเหล่านั้น โดยกรมฯ เป็นผู้ดำเนินงานในบางขั้นตอน/กระบวนการ
