



DEPARTMENT OF SOUTH ASIAN,
MIDDLE EAST, AFRICAN AFFAIRS

การประเมินความเสี่ยง การทุจริตและ ประพฤตินิซอบ

ประจำปี พ.ศ. 2566

กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา
กระทรวงการต่างประเทศ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพตติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2566 กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ในฐานะเป็นกลไกของฝ่ายบริหารมีบทบาทในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล โดยกำหนดให้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาล เพื่อลดปัญหาการทุจริตภาครัฐตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงานและส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ ฝึาระวังเพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพตติมิชอบได้

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตที่จะนำไปสู่การจัดทำมาตรการภายในต่าง ๆ ของหน่วยงาน เพื่อป้องกันการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และเชื่อมโยงกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ เกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา ได้ตระหนักถึงความสำคัญต่อเรื่องดังกล่าว และพร้อมส่งเสริมการป้องกันการทุจริตและประพตติมิชอบ เพื่อไม่ให้เกิดความเสี่ยงและปัญหาขึ้นภายในหน่วยงาน จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและการประพตติมิชอบภายในหน่วยงานเพื่อเป็นกรอบในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงาน

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) – ความเสี่ยงการทุจริต

กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา จัดทำประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพตติมิชอบในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยพิจารณาจากงานที่สำคัญขององค์กรในประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง โครงการที่มีวงเงินสูง ซึ่งอาจเป็นประเด็นที่มีความเสี่ยง และทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) โดยกำหนดเส้นแนวนอนเป็นโอกาสที่จะเกิดและเส้นแนวตั้งเป็นผลกระทบ โดยแบ่ง scale เป็น 5 ระดับ และแบ่งโซนสีตามระดับความรุนแรงเป็น 4 สี ได้แก่ แดง ส้ม เหลือง และเขียว เพื่อช่วยตัดสินใจว่าปัจจัยเสี่ยงใดควรได้รับการจัดการก่อนหลัง โดยนำโอกาสและผลกระทบที่ได้มาลงในแผนภูมิความเสี่ยงดังกล่าว หากความเสี่ยงตกอยู่ในโซนสีแดงจะถือเป็นความเสี่ยงสูงที่จำเป็นต้องมีแผนงานเพื่อลดความเสี่ยงทันที หากตกอยู่ในโซนสีเหลืองแสดงว่าอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ไม่ต้องมีการจัดทำแผนเพิ่มเติม



Risk Profile

ผลกระทบจากความเสียหาย	สูงมาก (5)	5	10	15	20	25
	สูง (4)	4	8	12	16	20
	ปานกลาง (3)	3	6	9	12	15
	ต่ำ (2)	2	4	6	8	10
	ต่ำมาก (1)	1	2	3	4	5
		ต่ำมาก (1)	ต่ำ (2)	ปานกลาง (3)	สูง (4)	สูงมาก (5)

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

- ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยงทันที
- ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องมีแผน/มาตรการเพื่อลดความเสี่ยง
- ความเสี่ยงยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีการทบทวนความเพียงพอของมาตรการควบคุมที่มีอยู่
- ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องมีการจัดทำแผนเพื่อลดความเสี่ยง



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	มาตรการควบคุมที่มีอยู่ (Existing Control)	โอกาส ที่จะเกิด	ผลกระทบ	ความ รุนแรง	มาตรการและการดำเนินการในการบริหาร จัดการความเสี่ยงที่คงเหลือเพิ่มเติม	ผู้รับผิดชอบ/ กำหนดแล้วเสร็จ
<p>โครงการปรับปรุง กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและ แอฟริกา</p> <p>1. การจัดทำร่าง ขอบเขตของงาน (TOR)</p> <p>2. การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารสัญญา/ การตรวจรับงาน</p>	<p>1. <u>การจัดทำร่าง ขอบเขตของงาน (TOR)</u></p> <p>- กรมฯ ไม่มีบุคลากรที่ มีความรู้/ความ เชี่ยวชาญเชิงวิชาชีพ ด้านการปรับปรุง ซ่อมแซมอาคาร</p> <p>- งบประมาณ โครงการฯ มีจำกัด ไม่ครอบคลุมการจัด จ้างที่ปรึกษาออกแบบ งานปรับปรุงกรมฯ ได้ จึงต้องอาศัย ผู้เชี่ยวชาญจากสำนัก จัดหาและบริหาร</p>	<p>- พระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 โดยเฉพาะ การแต่งตั้ง คณะกรรมการที่ เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน เพื่อกำกับ ติดตาม และ ดูแลการดำเนินโครงการ ให้เป็นไปด้วยความ เรียบร้อยตาม พ.ร.บ. ที่กำหนด</p> <p>- ระเบียบ กระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	3	3	9	<p>1. คณะกรรมการกำหนดร่าง TOR ควรแต่งตั้งในรูปของคณะกรรมการไม่ใช่ แต่งตั้งรายบุคคล โดยมีศึกษาเปรียบเทียบ การจัดซื้อจัดจ้างจากหน่วยงานอื่นที่มี ลักษณะภารกิจใกล้เคียงกัน และมอบหมาย ให้ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องศึกษาทำความเข้าใจ พ.ร.บ. ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างฯ และรายละเอียด รวมทั้งขอรับคำปรึกษา จากบุคลากรในหน่วยงานอื่นที่มีความ เชี่ยวชาญ เป็นผู้ปฏิบัติงานในสายวิชาชีพ เฉพาะ อาทิ นักวิชาการพัสดุจากสำนักจัดหา และบริหารทรัพย์สิน ซึ่งเป็นหน่วยงานกลาง ในการดูแลภารกิจการจัดซื้อจัดจ้างของ กระทรวงฯ หรือนายช่าง/วิศวกรผู้มีความรู้ ทางด้านเทคนิคจากบริษัทบริหารอาคารของ</p>	<p>สำนักงาน เลขานุการกรม/ เมษายน 2566</p>



	<p>ทรัพย์สิน รวมทั้งขอความอนุเคราะห์จากบริษัทเอกชนบางราย ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อเอื้อประโยชน์ให้การจัดซื้อจัดจ้างได้</p> <p>2. <u>การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารสัญญา/การตรวจรับงาน</u></p> <p>- ช่วงการบริหารสัญญาที่มีความเสี่ยงของผู้รับจ้างอาจละทิ้งงาน ทำให้โครงการฯ ไม่เป็นไปตามกำหนด</p> <p>- ผู้รับจ้างสามารถใช้เหตุผลอื่นมาอ้างเพื่อการปรับแผนงานทำให้การทำงานไม่เป็นไป</p>	<p>และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560</p> <p>- การอบรมเพื่อส่งเสริมจริยธรรม และปฏิบัติ ตามกฎเกณฑ์ เพื่อสร้างการตระหนักรู้และโทษของการทุจริต รวมถึงสร้างการตระหนักรู้ด้านทุจริตแก่ผู้รับจ้าง</p>				<p>กระทรวงฯ เพื่อให้ร่าง TOR มีความรัดกุม เป็นไปตามมาตรฐานที่เหมาะสม</p> <p>2. เน้นย้ำคณะกรรมการตรวจรับงานให้มีความเคร่งครัดและรายงานผู้บริหารเพื่อสอบถามในทุกขั้นตอนในการตรวจรับงานตามระเบียบ และพ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้างฯ และขอคำปรึกษาหรือเชิญผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะจากหน่วยงานกลางให้ร่วมตรวจงานจ้าง</p> <p>3. คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างคอยติดตามการทำงานของผู้รับจ้าง รับฟังความเห็นและเหตุผลอ้างอิงของผู้รับจ้างอย่างมีเอกสารหลักฐานที่ชัดเจนสามารถอ้างอิงและตรวจสอบได้ เพื่อไม่ให้เกิดการปรับแผนงานดำเนินโครงการผิดเงื่อนไขการว่าจ้างและส่งผลกระทบต่องบประมาณดำเนินโครงการฯ รวมทั้งมีการหารือกับหน่วยงานกลางที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์มาประกอบการพิจารณาความเหมาะสม โดยมีการบันทึกเป็นลายลักษณ์</p>	
--	---	--	--	--	--	--	--



	ตาม TOR ที่กำหนด กระทบต่อการทำงาน ตามเงื่อนไขสัญญา					อักษรถึงความเป็นมา เหตุผลประกอบการ พิจารณา เอกสารประกอบการพิจารณา เพื่อนำเสนอให้ผู้มีอำนาจได้ให้ความเห็นชอบ และสามารถตรวจสอบในภายหลังได้	
--	--	--	--	--	--	---	--

