



รายงานการวิเคราะห์
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

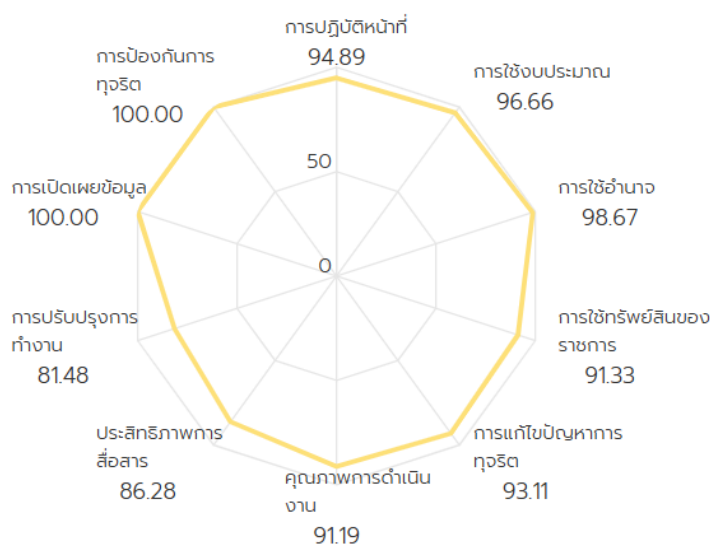
กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ
กระทรวงการต่างประเทศ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

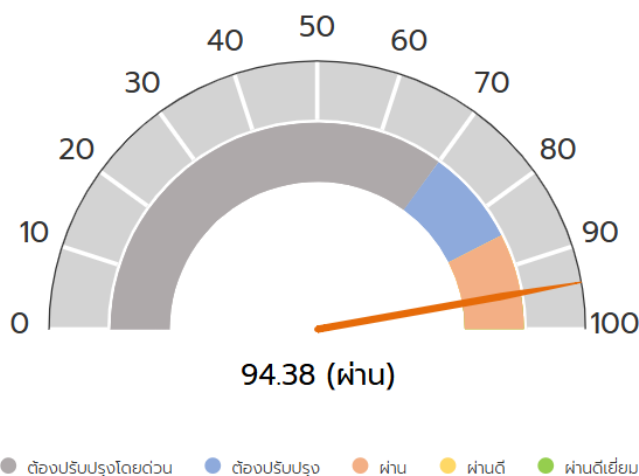
ผลคะแนนการประเมิน

จากผลการประเมินกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ได้ผลคะแนนเท่ากับร้อยละ 94.38 คะแนน
อยู่ในระดับ ผ่าน (85 คะแนนขึ้นไป) โดยแต่ละตัวชี้วัดมีผลคะแนนปรากฏตามแผนภาพ ดังนี้

ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



ผลการประเมินในภาพรวม



แผนภาพแสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ตามรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน 2567	ผลคะแนน 2568
1	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	91.37	94.89
2	IIT	การใช้งบประมาณ	93.53	96.66
3	IIT	ใช้อำนาจ	97.45	98.67

4	IIT	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	84.90	91.33
5	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	89.61	93.11
6	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	91.04	91.19
7	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.24	86.28
8	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	58.68	81.48
9	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	91.67	100.00
10	OIT	การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ มีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในทุกตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ “ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล” และ “ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต” ในเครื่องมือการประเมิน OIT ซึ่งได้คะแนนร้อยละ 100.00 จากคะแนนเต็มร้อยละ 100.00 สะท้อนให้เห็นว่ากรมเศรษฐกิจฯ ให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ และการดำเนินมาตรการด้านการป้องกันการทุจริตอย่างครบถ้วน

ขณะที่ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คือ “ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน” ในเครื่องมือการประเมิน EIT ซึ่งได้คะแนนร้อยละ 81.48 จากคะแนนเต็มร้อยละ 100.00 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งได้คะแนนร้อยละ 58.68 พบว่ามีผลคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน แสดงให้เห็นว่ากรมฯ ได้มีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน การให้บริการ และการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นมากยิ่งขึ้น

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

1. ผลคะแนน ITA ปี 2568 ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ของกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ได้รับคะแนนรวม **94.89** คะแนน โดยเป็นคะแนนรวมจากข้อที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อ	ตัวชี้วัดย่อย	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	85.33
	i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	99.33
	i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00

เมื่อพิจารณาผลคะแนนรายข้อในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ พบว่าประเด็นการไม่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการได้รับคะแนนเต็ม 100.00 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานปฏิบัติงานด้วยความสุจริต โปร่งใส และไม่มีพฤติกรรมเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบ

ขณะที่ประเด็นการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการได้รับคะแนน 99.33 คะแนน แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่เป็นไปอย่างเสมอภาคเป็นธรรม และคำนึงถึงผู้รับบริการอย่างเหมาะสม

สำหรับประเด็นการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาได้รับคะแนน 85.33 คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนต่ำกว่าประเด็นอื่นในตัวชี้วัดเดียวกัน แต่ยังคงอยู่ในระดับที่ดี สะท้อนให้เห็นว่าการปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่โดยภาพรวมสามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดในระดับหนึ่ง

2. ผลคะแนน ITA ปี 2568 ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ของกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ได้รับคะแนนรวม 96.66 คะแนน โดยเป็นคะแนนรวมจากข้อที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อ	ตัวชี้วัดย่อย	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	91.33
	i5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.33
	i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	99.33

เมื่อพิจารณาผลคะแนนรายข้อในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ พบว่า ประเด็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ได้รับคะแนน 99.33 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่มีความเชื่อมั่นว่ากระบวนการเบิกจ่ายเงินของหน่วยงานเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และไม่มีพฤติการณ์เบิกจ่ายเงินอันเป็นเท็จ และประเด็นการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ซึ่งได้รับคะแนน 99.33 คะแนน แสดงให้เห็นว่าการใช้งบประมาณและการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานมีความเหมาะสมเป็นธรรม และไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยมิชอบ

สำหรับประเด็นการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ได้รับคะแนน 91.33 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับสูง สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีการบริหารและใช้จ่ายงบประมาณตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน

3. ผลคะแนน ITA ปี 2568 ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ของกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ได้รับคะแนนรวม 98.67 คะแนน โดยเป็นคะแนนรวมจากข้อที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อ	ตัวชี้วัดย่อย	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	96.00
	i8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00
	i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00

เมื่อพิจารณาผลคะแนนรายข้อในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ พบว่าประเด็นการถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบได้รับคะแนนเต็ม 100.00 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่มีความเชื่อมั่นว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่อย่างถูกต้อง ไม่สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำการที่เข้าข่ายทุจริตหรือประพฤติมิชอบ และประเด็นการบริหารงานบุคคลที่มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง ซึ่งได้รับคะแนนเต็ม 100.00 คะแนน แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่มีความเชื่อมั่นต่อการกระบวนการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานว่าเป็นไปอย่างโปร่งใส เป็นธรรม และไม่มีการเรียกรับหรือให้สินบนเพื่อแลกกับผลประโยชน์ด้านการบริหารงานบุคคล

สำหรับประเด็นการถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องได้รับคะแนน 96.00 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาโดยภาพรวมเป็นไปอย่างเหมาะสม อยู่ภายใต้ขอบเขตหน้าที่ราชการ และไม่เป็นการใช้อำนาจเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

4. ผลคะแนน ITA ปี 2568 ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ของกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศได้รับคะแนนรวม 91.33 คะแนน โดยเป็นคะแนนรวมจากข้อที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อ	ตัวชี้วัดย่อย	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	86.00
	i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.00
	i12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	90.00

จากผลคะแนนดังกล่าว พบว่า ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้รับคะแนนรวม 91.33 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างดี สะท้อนให้เห็นว่ากรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศมีการกำกับดูแลและควบคุมการใช้ทรัพย์สินของราชการในภาพรวมได้อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะข้อ i11 ซึ่งได้รับคะแนน 98.00 คะแนน แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความตระหนักและไม่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

เมื่อพิจารณาพบว่าข้อ i10 เรื่องการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ ได้รับคะแนน 86.00 คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนต่ำที่สุดในตัวชี้วัดนี้ สะท้อนให้เห็นว่ายังมีประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติมในด้านการสื่อสาร สร้างความเข้าใจ และกำหนดแนวทางปฏิบัติในการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของราชการให้มีความชัดเจน เป็นระบบ และสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

5. ผลคะแนน ITA ปี 2568 ในตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ของกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศได้รับคะแนนรวม 93.11 คะแนน โดยเป็นคะแนนรวมจากข้อที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อ	ตัวชี้วัดย่อย	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา	i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	96.67

การทุจริต	i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	92.67
	i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพตมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	90.00

จากผลคะแนนดังกล่าว พบว่าตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้รับคะแนนรวม 93.11 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดี สะท้อนให้เห็นว่ากรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศมีการดำเนินงานด้านการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาพรวมอย่างเหมาะสม โดยเฉพาะข้อ i13 ซึ่งได้รับคะแนน 96.67 คะแนน แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่รับรู้และเห็นว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อ i15 เรื่องความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพตมิชอบภายในหน่วยงาน ได้รับคะแนน 90.00 คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนต่ำที่สุดในตัวชี้วัดนี้ สะท้อนให้เห็นว่ายังมีประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติมในด้านการสร้างความเชื่อมั่นต่อช่องทางและกระบวนการรับเรื่องร้องเรียน รวมถึงการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบถึงขั้นตอนการดำเนินการ การคุ้มครองผู้ร้องเรียน และการจัดการเรื่องร้องเรียนอย่างเป็นธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

6. ผลคะแนน ITA ปี 2568 ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ของกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ได้รับคะแนนรวม 91.19 คะแนน โดยเป็นคะแนนรวมจากข้อที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อ	ตัวชี้วัดย่อย	ผลคะแนน	
			Public	Survey
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพ การดำเนินงาน	e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	88.57	87.50
	e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	88.57	82.50
	e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00	100.00

จากผลคะแนนดังกล่าว พบว่า ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้รับคะแนนรวม 91.19 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับดี สะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับรู้ถึงคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการของกรมเศรษฐกิจฯ ในภาพรวมเชิงบวก ทั้งในด้านการให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลา ความเท่าเทียมในการให้บริการ และการปฏิบัติงานด้วยความสุจริตโปร่งใส

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อ e3 เรื่องการไม่ถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ได้รับคะแนน 100.00 คะแนน ทั้งจากกลุ่ม Public และ Survey ซึ่งเป็นคะแนนสูงสุดของตัวชี้วัดนี้ แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศว่าเป็นไปด้วยความสุจริต ไม่มีการเรียกรับสินบนหรือแสวงหาผลประโยชน์จากการให้บริการ

สำหรับข้อ e1 เรื่องการปฏิบัติงานหรือการให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ได้รับคะแนน 88.57 คะแนน จากกลุ่ม Public และ 87.50 คะแนน จากกลุ่ม Survey ขณะที่ข้อ e2

เรื่องการปฏิบัติงานหรือการให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ได้รับคะแนน 88.57 คะแนน จากกลุ่ม Public และ 82.50 คะแนน จากกลุ่ม Survey สะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการส่วนใหญ่มีการรับรู้ต่อคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานในระดับดี โดยเฉพาะด้านความโปร่งใสและการให้บริการโดยไม่เรียกรับผลประโยชน์

7. ผลคะแนน ITA ปี 2568 ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ของกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ได้รับคะแนนรวม 86.28 คะแนน โดยเป็นคะแนนรวมจากข้อที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อ	ตัวชี้วัดย่อย	ผลคะแนน	
			Public	Survey
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	88.57	84.17
	e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	89.71	84.17
	e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	86.86	84.17

จากผลคะแนนดังกล่าว พบว่า ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้รับคะแนนรวม 86.28 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับรู้ถึงการสื่อสารของกรมเศรษฐกิจฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างดี ทั้งในด้านการมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบ และการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของเจ้าหน้าที่

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อ e5 เรื่องหน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ได้รับคะแนน 89.71 คะแนน จากกลุ่ม Public ซึ่งเป็นคะแนนสูงสุดของตัวชี้วัดนี้ สะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยทั่วไปมีการรับรู้ที่หน่วยงานมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจนในระดับหนึ่ง

สำหรับข้อ e4 เรื่องหน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ได้รับคะแนน 88.57 คะแนน จากกลุ่ม Public และ 84.17 คะแนน จากกลุ่ม Survey ขณะที่ข้อ e6 เรื่องเจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้อย่างชัดเจน ได้รับคะแนน 86.86 คะแนน จากกลุ่ม Public และ 84.17 คะแนน จากกลุ่ม Survey โดยผลคะแนนดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการมีการรับรู้ต่อประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงานในระดับค่อนข้างดี

ทั้งนี้ คะแนนจากกลุ่ม Public มีแนวโน้มสูงกว่าคะแนนจากกลุ่ม Survey ในทุกข้อ โดยกลุ่ม Survey ให้คะแนนเท่ากันทั้งสามข้อที่ 84.17 คะแนน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีประสบการณ์หรือมีปฏิสัมพันธ์กับหน่วยงานโดยตรง มีการรับรู้ต่อประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงานในระดับที่ใกล้เคียงกันทั้งด้านช่องทางการเข้าถึงข้อมูล การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร และการสื่อสารของเจ้าหน้าที่

8. ผลคะแนน ITA ปี 2568 ในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ของกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ได้รับคะแนนรวม 81.48 คะแนน โดยเป็นคะแนนรวมจากข้อที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อ	ตัวชี้วัดย่อย	ผลคะแนน	
			Public	Survey
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุง การทำงาน	e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	85.71	72.50
	e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	86.86	80.00
	e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	88.00	75.83

จากผลคะแนนดังกล่าว พบว่า ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้รับคะแนนรวม 81.48 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับรู้ถึงการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของ กรมเศรษฐกิจฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับที่ควรให้ความสำคัญ โดยครอบคลุมทั้งด้านการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม การปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน และการพัฒนา การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้มีความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อ e9 เรื่องหน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทาง ออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ได้รับคะแนน 88.00 คะแนน จากกลุ่ม Public ซึ่งเป็นคะแนนสูงสุดของตัวชี้วัดนี้ในกลุ่ม Public สะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยทั่วไปมีการรับรู้ถึงหน่วยงานมีการพัฒนาช่องทางการให้บริการออนไลน์ในระดับค่อนข้างดี

สำหรับข้อ e8 เรื่องหน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ได้รับคะแนน 86.86 คะแนน จากกลุ่ม Public และ 80.00 คะแนน จากกลุ่ม Survey ขณะที่ข้อ e7 เรื่องหน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานของหน่วยงาน ได้รับคะแนน 85.71 คะแนน จากกลุ่ม Public และ 72.50 คะแนน จากกลุ่ม Survey โดยผลคะแนนดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการมีการรับรู้ต่อการปรับปรุง การทำงานของหน่วยงานในระดับที่แตกต่างกันระหว่างกลุ่มผู้ตอบแบบ Public และ Survey

ทั้งนี้ คะแนนจากกลุ่ม Public มีแนวโน้มสูงกว่าคะแนนจากกลุ่ม Survey ในทุกข้อ โดยเฉพาะ ข้อ e7 ซึ่งมีผลคะแนนจากกลุ่ม Survey ต่ำกว่าข้ออื่นในตัวชี้วัดนี้ แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกที่มีประสบการณ์หรือมีปฏิสัมพันธ์กับหน่วยงานโดยตรง มีการรับรู้ต่อการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานในระดับ ที่ยังไม่สูงมากนัก เมื่อเทียบกับประเด็นอื่นในตัวชี้วัดเดียวกัน

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ (OIT)

9. ผลคะแนน ITA ปี 2568 ในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ของกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ได้รับคะแนนรวม 100.00 คะแนน โดยเป็นคะแนนรวมจากข้อที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อ	หัวข้อการประเมิน	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน		100.00
	๐1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00
	๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
	๐3	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
	๐4	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
	การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		100.00
	๐5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
	๐6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
	๐7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
	๐8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
	๐9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
	๐10	E-Service	100.00
	๐11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
	การจัดซื้อจัดจ้าง		100.00
	๐12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
	๐13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
	๐14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
	๐15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
	๐16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
	การส่งเสริมความโปร่งใส		100.00
	๐17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	๐18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	๐19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	๐20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

จากผลคะแนนดังกล่าว พบว่า ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้รับคะแนนเต็ม 100.00 คะแนน ในทุกหัวข้อการประเมิน สะท้อนให้เห็นว่ากรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศมีการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะได้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ปี 2568 ครอบคลุมทั้งข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส แสดงถึงการดำเนินงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานได้อย่างครบถ้วน

10. ผลคะแนน ITA ปี 2568 ในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ของกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ได้รับคะแนนรวม 100.00 คะแนน โดยเป็นคะแนนรวมจากข้อที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อ	หัวข้อการประเมิน	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต		การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	100.00
	o21	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
	o22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
	o23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
	o24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤตินิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
		การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	100.00
	o25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
	o26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
	o27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
	o28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00

จากผลคะแนนดังกล่าว พบว่า ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้รับคะแนนเต็ม 100.00 คะแนน ในทุกหัวข้อการประเมิน สะท้อนให้เห็นว่ากรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศมีการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสได้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ปี 2568 ครอบคลุมทั้งการดำเนินการตามนโยบาย No Gift Policy การรายงานการรับทรัพย์สินฯ การประเมินและจัดการความเสี่ยงการทุจริต ตลอดจนการจัดทำแผนและรายงานผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต แสดงถึงความมุ่งมั่นของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และตรวจสอบได้

**การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ**

การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปรับปรุง พัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในประเด็นต่าง ๆ และได้้นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมากำหนดมาตรการเพื่อปรับปรุง พัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ			
1. การปฏิบัติหน้าที่	พัฒนาการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามขั้นตอน รวมทั้งกำชับให้บริการอย่างเท่าเทียม โปร่งใส และไม่เรียกรับผลประโยชน์จากการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ	ทบทวนคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้มีความชัดเจนเป็นปัจจุบัน และครอบคลุมขั้นตอน ระยะเวลา รวมถึงข้อมูลที่ผู้รับบริการควรทราบ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเป็นมาตรฐานเดียวกัน	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569	สำนักงานเลขาธิการกรมและทุกหน่วยงานในกรมเศรษฐกิจฯ
2. การใช้งบประมาณ	ส่งเสริมการรับรู้เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โปร่งใส และตรวจสอบได้	เผยแพร่ข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการดำเนินงาน และความก้าวหน้าในการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานรับทราบอย่างทั่วถึง รวมทั้งให้คำปรึกษาและกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของแต่ละหน่วยงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ แผนงาน และระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อรักษามาตรฐานกระบวนการเบิกจ่ายเงิน และการจัดซื้อจัดจ้างให้มีความถูกต้อง โปร่งใส เป็นธรรม	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569	สำนักงานเลขาธิการกรมและทุกหน่วยงานในกรมเศรษฐกิจฯ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ			
3. การใช้อำนาจ	ส่งเสริมและรักษามาตรฐาน การใช้อำนาจของ ผู้บังคับบัญชาให้เป็นไป อย่างถูกต้อง เป็นธรรม โปร่งใส และอยู่ภายใต้ ขอบเขตหน้าที่ราชการ	ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจ หน้าที่ตามระเบียบ และหลักธรรมาภิบาล ไม่สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติงานที่เป็นธุระส่วนตัว หรือไม่เกี่ยวข้องกับภารกิจ ราชการ รวมทั้งส่งเสริม ให้กระบวนการบริหารงาน เป็นไปอย่างโปร่งใส เป็นธรรม และไม่มีกรเรียกรับ หรือให้สินบนเพื่อแลกกับ ผลประโยชน์ส่วนตัวทั้งปวง	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569	สำนักงาน เลขาธิการกรม และทุกหน่วยงาน ในกรมเศรษฐกิจฯ
4. การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	สร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับขั้นตอน และแนวปฏิบัติในการขอยืม หรือขอใช้ทรัพย์สินของราชการ	ปรับปรุงแนวปฏิบัติและระบบ ในการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของราชการให้มี ความชัดเจน เป็นระบบ และสามารถปฏิบัติได้จริง รวมทั้งประชาสัมพันธ์ ขั้นตอน/แนวปฏิบัติ ให้เจ้าหน้าที่ภายใน หน่วยงานรับทราบอย่าง ทั่วถึง ตลอดจนกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการ อย่างเหมาะสม เพื่อป้องกัน การนำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569	สำนักงาน เลขาธิการกรม กรมเศรษฐกิจฯ
5. การแก้ไขปัญหาการ ทุจริต	เสริมสร้างความเชื่อมั่นต่อ กระบวนการป้องกัน และจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	ประชาสัมพันธ์ช่องทาง ขั้นตอน และแนวปฏิบัติ ในการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติ มิชอบให้เจ้าหน้าที่รับทราบ อย่างทั่วถึง รวมทั้งสื่อสาร ให้เห็นถึงการดำเนินการ ที่โปร่งใส เป็นธรรม รักษา ความลับของผู้ร้องเรียน และตรวจสอบได้ ตลอดจน ส่งเสริมให้ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ทุกระดับ	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569	สำนักงาน เลขาธิการกรม และทุกหน่วยงาน ในกรมเศรษฐกิจฯ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ			
		มีส่วนร่วมในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการทุจริต ภายในหน่วยงาน อย่างต่อเนื่อง		
6. คุณภาพ การดำเนินงาน	พัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน และการให้บริการโดยเฉพาะ ด้านข้อมูล ด้วยความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้	ทบทวนแนวทางการปฏิบัติงาน หรือการให้ข้อมูล ให้มีความชัดเจน เป็นมาตรฐานเดียวกัน และสอดคล้องกับขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งกำชับให้เจ้าหน้าที่ ให้ข้อมูลแก่ผู้ร้องขอ หรือผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียม สุภาพ เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่เรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์ใด จากการให้บริการ	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569	สำนักงาน เลขานุการกรม และทุกหน่วยงาน ในกรมเศรษฐกิจ
7. ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	พัฒนาช่องทางและรูปแบบ การสื่อสารข้อมูลข่าวสาร ของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย ชัดเจน เป็นปัจจุบัน และส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ สามารถสื่อสารหรือตอบข้อ ซักถามได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารของกรมฯ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และเข้าถึงง่าย โดยปรับปรุง ข้อมูลให้มีความถูกต้อง ชัดเจน และเป็นปัจจุบัน อยู่เสมอ รวมทั้งกำชับ และส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ สามารถสื่อสาร ตอบข้อ ซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ประชาชน ผู้ร้องขอ หรือผู้มาติดต่อได้อย่าง ชัดเจนและเหมาะสม	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569	สำนักงาน เลขานุการกรม และทุกหน่วยงาน ในกรมเศรษฐกิจ
8. การปรับปรุง การทำงาน	พัฒนาการดำเนินงานของ หน่วยงานให้ตอบสนองต่อ ประชาชนมากยิ่งขึ้น โดยส่งเสริมการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม และพัฒนาการให้บริการผ่าน ช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือการมีส่วนร่วม ให้บุคคลภายนอกรับทราบ อย่างทั่วถึง และนำความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะที่ได้รับมา	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569	สำนักงาน เลขานุการกรม และทุกหน่วยงาน ในกรมเศรษฐกิจ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ			
		ประกอบการศึกษา ปรับปรุงการดำเนินงานของ หน่วยงาน รวมทั้งทบทวน และพัฒนาการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์ ให้มีความสะดวก เข้าถึงง่าย รวดเร็ว และตอบสนองต่อ ความต้องการของประชาชน หรือผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น		
9. การเปิดเผยข้อมูล	รักษาระดับการเปิดเผยข้อมูล สู่สาธารณะให้ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน เข้าถึงง่าย และตรวจสอบได้ ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ตรวจสอบ ปรับปรุง และเผยแพร่ข้อมูล ตามแบบวัด OIT ให้ ครบถ้วนทุกหัวข้อ ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน และการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความ โปร่งใส รวมทั้งกำกับติดตาม ให้ข้อมูลบนเว็บไซต์ของกรมฯ มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และประชาชนสามารถ เข้าถึงได้	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569	สำนักงาน เลขานุการกรม และทุกหน่วยงาน ในกรมเศรษฐกิจ
10. การป้องกันการทุจริต	รักษาระดับและขับเคลื่อน การดำเนินงานด้านการ ป้องกันการทุจริต การป้องกัน การรับสินบน และการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	ดำเนินการตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ อย่างต่อเนื่อง จัดทำ และเผยแพร่รายงานการรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใดโดยธรรมจรรยา ประเมินและจัดการ ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้ หรือรับสินบนจากการ ดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงาน รวมทั้งจัดทำ แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต รายงานผล	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569	สำนักงาน เลขานุการกรม และทุกหน่วยงาน ในกรมเศรษฐกิจ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ			
		การดำเนินการ และมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานให้ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด		



สำนักงานเลขาธิการกรม

กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

กระทรวงการต่างประเทศ