



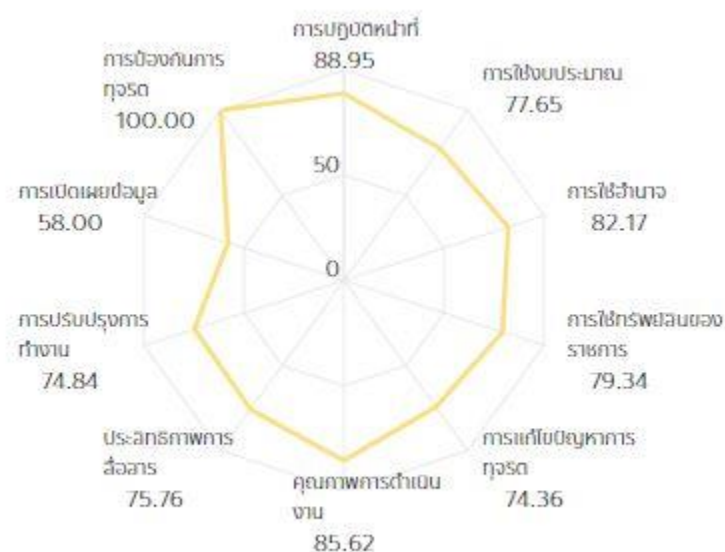
รายงานการวิเคราะห์  
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  
กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

ผลคะแนนการประเมิน

จากผลการประเมินกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ได้ผลคะแนนเท่ากับร้อยละ 79.37 คะแนน อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง (70.00 - 84.99 คะแนน) โดยแต่ละตัวชี้วัดมีผลคะแนนปรากฏตามแผนภาพ ดังนี้



แผนภาพแสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ตามรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน
1	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	88.95
2	IIT	การใช้งบประมาณ	77.65
3	IIT	การใช้อำนาจ	82.17
4	IIT	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.34
5	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	74.36
6	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	85.62
7	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	75.76
8	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	74.84
9	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	58.00
10	OIT	การป้องกันการทุจริต	100.00

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ตัวชี้วัดที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุด คือ และ “ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต” โดยคะแนนอยู่ที่ ร้อยละ 100 คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัด “ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล” ซึ่งได้คะแนน ร้อยละ 58.00 คะแนน จากคะแนนเต็มร้อยละ 100 คะแนน

### รายละเอียดผลการประเมินรายชื่อ

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
ตัวชี้วัด	ข้อ	ตัวชี้วัดย่อย	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	73.26
	i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	82.90
	i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	87.23
	i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือให้บริการ หรือไม่	100.00
	i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติ หน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100.00
	i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	90.32
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงาน ที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	54.84
	i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	46.23
	i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	79.74
	i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	95.74
	i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	95.74
	i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	93.61
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชา ของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	74.32

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
ตัวชี้วัด	ข้อ	ตัวชี้วัดย่อย	ผลคะแนน
	i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่าน อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	74.32
	i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	73.29
	i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	88.23
	i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	97.87
	i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงาน ของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	85.00
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สิน ของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	67.90
	i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	69.00
	i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	74.39
	i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	95.71
	i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	90.42
	i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	78.61
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต	i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	84.00
	i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกัน การทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	75.45
	i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	67.94
	i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุง การทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	66.84
	i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	74.32
	i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมี การตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	77.58

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
ตัวชี้วัด	ข้อ	ตัวชี้วัดย่อย	ผลคะแนน	
			Public	Survey
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการ ดำเนินงาน	e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	72.53	92.38
	e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	77.11	100.00
	e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	78.06	97.46
	e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมาย กำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	94.47	100.00
	e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์ แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	69.75	74.46
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	66.00	84.69
	e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	63.19	89.85
	e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	86.17	61.54
	e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	71.56	92.38
	e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	80.61	61.54
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุง การทำงาน	e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	68.86	92.38
	e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	71.64	89.85
	e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	75.06	84.62
	e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	56.67	56.46
	e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	70.69	82.15

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ (OIT)			
ตัวชี้วัด	ข้อ	หัวข้อการประเมิน	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	๐1	โครงสร้าง	100.00
	๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	0.00
	๐3	อำนาจหน้าที่	100.00
	๐4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
	๐5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
	๐6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
	๐7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
	๐8	Q&A	100.00
	๐9	Social Network	100.00
	๐10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00
	๐11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	0.00
	๐12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	0.00
	๐13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00
	๐14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00
	๐15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	ไม่คิดคะแนน
	๐16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	ไม่คิดคะแนน
	๐17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	ไม่คิดคะแนน
	๐18	E-Service	ไม่คิดคะแนน
	๐19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
	๐20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
	๐21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100.00
	๐22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0.00
	๐23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	ไม่คิดคะแนน
	๐24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	ไม่คิดคะแนน
	๐25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0.00
	๐26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	ไม่คิดคะแนน
	๐27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	๐28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	๐29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	๐30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	๐31	ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
	๐32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
	๐33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
	๐34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
	๐35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	๐36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ (OIT)			
ตัวชี้วัด	ข้อ	หัวข้อการประเมิน	ผลคะแนน
	๐37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
	๐38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
	๐39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
	๐40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
	๐41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	ไม่คิดคะแนน
	๐42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ไม่คิดคะแนน
	๐43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ไม่คิดคะแนน

**การวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**  
**ของกรมเศรษฐกิจประเทศ**

เมื่อนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของกรมเศรษฐกิจประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาวิเคราะห์ โดยนำผลคะแนนการประเมินที่ต่ำที่สุดในแต่ละตัวชี้วัดและข้อที่ได้รับการยกเว้นการประเมินในปี 2566 จากข้อจำกัดต่าง ๆ ของกรมฯ โดยจำแนกเป็น 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้

**1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ**

ประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามใน ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (IT) ตัวชี้วัดย่อยที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ ข้อ i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด โดยกรมฯ ได้คะแนน 73.26 คะแนน จาก 100 คะแนน ดังนี้

เนื่องด้วยกรมเศรษฐกิจฯ เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการประสานข้อมูล ติดตามพัฒนาการ และให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการดำเนินความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจทั้งในระดับทวิภาคีและพหุภาคี เพื่อส่งเสริมและรักษาผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ตลอดจนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาค เอกชนไทย และไม่ใช่หน่วยงานด้านการบริการแก่ประชาชนโดยตรง แต่หากเป็นการบริการด้านข้อมูล กรมฯจึงจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการในแต่ละประเด็นจะขึ้นอยู่กับเนื้อหาของข้อมูลที่ได้รับคำร้อง เนื่องจากข้อมูลอาจจะมี ความซับซ้อน มีชั้นความลับ หรือเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน จึงจำเป็นต้องตรวจสอบอย่างรอบคอบก่อนจะเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว อย่างไรก็ตามกรมเศรษฐกิจฯ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกระบวนการรวบรวมข้อมูลตามระเบียบและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

## 2. การให้บริการและระบบ E – Service

ประเด็นการให้บริการและระบบ E – Service สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามใน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) หัวข้อการประเมินที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ ข้อ o18 E – Service โดยกรมฯ ได้รับยกเว้นการคิดคะแนน ดังนี้

ด้วยกรมไม่ใช่หน่วยงานบริการประชาชนโดยตรง จึงยังไม่มีการทำ E – Service ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมอยู่ระหว่างการพัฒนาการใช้ระบบ E – Service ในการขอข้อมูลข่าวสารของกรมเศรษฐกิจฯ สำหรับการค้นคว้าและการวิจัย เพื่อให้บริการด้านข้อมูลแก่ประชาชน หรือหน่วยงานภายนอกได้สะดวกยิ่งขึ้น

## 3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามใน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) ตัวชี้วัดย่อยที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ ข้อ e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ หรือไม่ และข้อ e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ โดยกรมฯ ได้คะแนน 61.54 คะแนน จาก 100 คะแนน ในส่วน EIT Survey ดังนี้

กรมเศรษฐกิจฯ มีช่องทางแสดงความคิดเห็น (<https://business.mfa.go.th/th/publicform-form/ช่องทางแสดงความคิดเห็น>) และช่องทางร้องเรียนทุจริต (<https://complaint.consular.go.th/>) โดยสามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์ของกรมฯ (<https://business.mfa.go.th/>) แต่กรมอาจจะต้องประชาสัมพันธ์ให้แก่ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกยังไม่ทั่วถึง จึงทำให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกบางส่วนที่ไม่ทราบว่ามีช่องทางดังกล่าว ดังนั้นประเด็นสำคัญที่กรมฯ จะต้องปรับปรุงคือการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกทราบและสามารถเข้าใช้ช่องทางได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

## 4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามใน ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) ตัวชี้วัดย่อยที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ ข้อ i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด โดยกรมฯ ได้คะแนน 67.90 คะแนน จาก 100 คะแนน ดังนี้

จากผลคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นการใช้ทรัพย์สินของราชการ จะเห็นได้ว่าบุคลากรของกรมเศรษฐกิจฯ ทราบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ แต่อาจยังไม่ถูกต้องครบถ้วน ดังนั้น กรมฯ ยังคงมีประเด็นที่ควรพัฒนาและให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการทบทวนแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการดังกล่าวให้มีขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการที่สะดวกมากขึ้น มีการกำกับดูแลและตรวจสอบ



การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ รวมไปถึงการเผยแพร่แนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันให้กับบุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง และนำไปยึดถือในการปฏิบัติงาน

#### **5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง**

ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (IIT) ตัวชี้วัดย่อยที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ ข้อ i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ โดยกรมฯ ได้คะแนน 46.23 คะแนน จาก 100 คะแนน ดังนี้

บุคลากรภายในกรมเศรษฐกิจฯ ยังเห็นว่ามีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณน้อย รวมถึงทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานน้อย ดังนั้น กรมฯ ควรพัฒนาและให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องในการสร้างการรับรู้หรือเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงานงบประมาณมากยิ่งขึ้น เพื่อให้บุคลากรภายในเกิดการรับรู้หรือรับทราบเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการใช้งบประมาณของหน่วยงาน ตลอดจนสามารถมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้งบประมาณของหน่วยงาน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และมีความคุ้มค่า

#### **6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล**

ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (IIT) ตัวชี้วัดย่อยที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ ข้อ i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด โดยกรมฯ ได้คะแนน 73.29 จาก 100 คะแนน และผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 9 หัวข้อการประเมินที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ ข้อ o25 หลักเกณฑ์การบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยกรมฯ ได้คะแนน 0 จาก 100 คะแนน ดังนี้

จากผลคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในกรมฯ ค่อนข้างมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตน ผู้บังคับบัญชา ไม่สั่งการให้ทำธุระส่วนตัว รวมถึงไม่สั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต อย่างไรก็ตาม คะแนนของข้อคำถามคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษากกรมฯ ควรพัฒนาและให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม ในการพิจารณาคัดเลือกและแจ้งผลการพิจารณาไปยังส่วนกลางของกระทรวงการต่างประเทศ สำนักบริหารบุคคล สำนักงานปลัดกระทรวงฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เป็นผู้รับผิดชอบหลัก นอกจากนี้ สำนักบริหารบุคคล เป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ครอบคลุมทุกหน่วยงานในกระทรวงการต่างประเทศ กรมฯ จึงต้องอ้างอิงแนวทางบริหารฯ จากสำนักบริหารบุคคลเป็นหลัก เนื่องจากกระทรวงการต่างประเทศบริหารโดยระบบรวมศูนย์ หากแต่กรมฯ จะนำหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักบริหารบุคคล มาเป็นหลักเกณฑ์และการทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรมฯ ต่อไป

## 7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สามารถวิเคราะห์ได้จาก ผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IT) ตัวชี้วัดย่อยที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ ข้อ i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด โดยกรมฯ ได้คะแนน 66.84 จาก 100 คะแนน ดังนี้

จากผลคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่ากรมเศรษฐกิจฯ มีกลไกหรือมาตรการในการแก้ไขและป้องกันปัญหาการทุจริตในหน่วยงานโดยมีช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและมีการดำเนินการตามนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริต อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพิ่งเข้ารับการประเมิน ITA เป็นปีแรก ทำให้ไม่มีผลการประเมินของปีก่อน จึงไม่สามารถนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานได้ หากแต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมฯ ได้รับทราบผลการประเมินของปี 2566 กรมฯ จะให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องกับการส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน และนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน สร้างการรับรู้ให้บุคลากรภายในเห็นถึงความสำคัญของการประเมิน ITA รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคลากรให้ข้อเสนอแนะ และมีส่วนร่วมดำเนินการประเมิน ITA เพื่อให้องค์กรมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

**การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ**

**การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ**

กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในประเด็นต่าง ๆ และได้กำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง/			
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	การพัฒนาการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้ดีขึ้น มีความสะดวกรวดเร็วจำเป็นถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก	- ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้เป็นไปตามขั้นตอน มีความเป็นปัจจุบัน และครอบคลุมทุกกระบวนการ - ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการให้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย แสดงรายละเอียดสำคัญที่ผู้ปฏิบัติหรือผู้มารับบริการควรทราบ โดยเฉพาะการให้บริการข้อมูลกรมฯ จะแสดงคู่มือ โดยมีองค์ประกอบครบถ้วนเพื่อให้ผู้รับบริการใช้บริการได้อย่างสะดวกและเข้าใจง่าย เช่น ขั้นตอน ระยะเวลา หรือรอบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	ทุกหน่วยงานในกรมเศรษฐกิจฯ
2. การให้บริการและระบบ E – Service	การพัฒนาปรับปรุงระบบการให้บริการออนไลน์หรือ E – Service ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงสร้างการรับรู้ให้กับบุคคลภายนอกเข้ามาใช้บริการผ่านช่องทางดังกล่าวมากยิ่งขึ้น	- ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการให้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย แสดงรายละเอียดสำคัญที่ผู้ปฏิบัติหรือผู้มารับบริการควรทราบ โดยเฉพาะการให้บริการข้อมูลกรมฯ จะแสดงคู่มือ โดยมีองค์ประกอบครบถ้วนเพื่อให้ผู้รับบริการใช้บริการได้อย่างสะดวกและเข้าใจง่าย เช่น ขั้นตอน ระยะเวลา หรือรอบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และ	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	สำนักงานเลขานุการกรมเศรษฐกิจฯ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง/			
		ประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการออนไลน์ให้ผู้มารับบริการทราบ และเข้ามาใช้บริการผ่านช่องทางดังกล่าวมากยิ่งขึ้น		
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	- การเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานที่ชัดเจน ผ่านช่องทางต่างๆ ที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีความหลากหลาย มีการปรับปรุงข้อมูลที่ปัจจุบันอยู่เสมอ	ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร - ต่าง ๆ ของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอโดยอาจมุ่งเน้นเนื้อหาที่อยู่ในความสนใจของประชาชน รวมถึงพัฒนาปรับปรุงช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความเป็นปัจจุบันและทันสมัยอยู่เสมอ	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	ทุกหน่วยงานในกรมเศรษฐกิจฯ
	- สร้างการรับรู้ให้กับบุคคลภายนอกเรื่องช่องทางการแสดงความคิดเห็นและการร้องเรียนทุจริต เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กรให้ดียิ่งขึ้น	- ประชาสัมพันธ์ทางการแสดงความคิดเห็นและการร้องเรียนทุจริตให้ผู้มารับประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกทราบ และเข้ามาใช้บริการผ่านช่องทางดังกล่าวได้อย่างสะดวกรวดเร็ว	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	สำนักงานเลขาธิการกรมเศรษฐกิจฯ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	เผยแพร่แนวปฏิบัติให้บุคลากรรับรู้อย่างทั่วถึง รวมถึงมีการกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการให้เป็นไปตามระเบียบ	ศึกษาแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการให้มีความสะดวก รวมถึงระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการให้เข้าถึงได้ง่าย	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	สำนักงานเลขาธิการกรมเศรษฐกิจฯ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	สร้างการรับรู้การใช้ง่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของกรมฯ ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการสร้างการรับรู้ และเปิดโอกาสให้บุคลากรของกรมฯ ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้ง่ายงบประมาณของหน่วยงาน	- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการใช้ง่ายงบประมาณประจำปี สถานะการเบิกจ่ายงบประมาณให้ทุกหน่วยงานในสังกัดได้รับทราบอย่างทั่วถึง ซึ่งจะมีส่วนช่วยสร้างการรับรู้และเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้ง่ายงบประมาณของกรมฯ - ให้คำปรึกษาเรื่องการใช้ง่าย	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	สำนักงานเลขาธิการกรมเศรษฐกิจฯ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง/			
		งบประมาณของทุกหน่วยงานให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายประจำปี		
6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล	- พัฒนาและให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม	ประชาสัมพันธ์โครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือทุนการศึกษา ให้บุคลากรในกรมฯ อย่างทั่วถึง และมีการพิจารณาคัดเลือกอย่างเป็นธรรม โดยได้รับความเห็นชอบจากหลายฝ่าย	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	สำนักงาน เลขาธิการกรม กรมเศรษฐกิจ
	- จัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรมฯ อย่างเหมาะสม	-นำหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักบริหารบุคคล มาเป็นหลักเกณฑ์และการทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรมฯ อย่างเหมาะสม	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	สำนักงาน เลขาธิการกรม กรมเศรษฐกิจ
	- สร้างการรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ได้รับทราบอย่างทั่วถึง และยึดถือในการปฏิบัติงาน	เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ - ข้อมูลเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ เพื่อสร้างการรับรู้ให้มากยิ่งขึ้น และเพื่อเน้นย้ำความสำคัญของการปฏิบัติตามประมวลดังกล่าวให้กับบุคลากรภายในจัดทำ -สื่อประชาสัมพันธ์ ข้อมูล/รายละเอียดเกี่ยวกับข้อกำหนดจริยธรรมของกระทรวงฯ เพื่อเน้นย้ำให้บุคลากรทุกระดับได้รับทราบอย่างทั่วถึง และยึดถือในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	สำนักงาน เลขาธิการกรม กรมเศรษฐกิจ
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	- มีการทบทวนผลการประเมิน ITA ในแต่ละปี เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรการ/แนวทางยกระดับผลการประเมิน ITA และกำหนด	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	สำนักงาน เลขาธิการกรม กรมเศรษฐกิจ และทุก หน่วยงาน

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง/			
		<p>หน่วยงานรับผิดชอบ รวมถึงมี การกำกับติดตามการ ดำเนินการ ขับเคลื่อนตาม มาตรการ/แนวทางดังกล่าว</p> <p>- สร้างการรับรู้ให้บุคลากร ภายในเห็นถึงความสำคัญของ การประเมิน ITA รวมถึงเปิด โอกาสให้บุคลากรให้ ข้อเสนอแนะ และมีส่วนร่วม ดำเนินการประเมิน ITA</p>		

**ข้อจำกัดของกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)**

กรมเศรษฐกิจฯ เป็นหน่วยงานระดับกรมที่มีโครงสร้างขนาดเล็ก กล่าวคือ จำนวนอัตรากำลังทั้งกรมไม่ถึง 70 คน (รวมระดับผู้บริหารกรม ผู้อำนวยการ วิชาการและทั่วไป) งานบริหารที่สำคัญเป็นแบบองค์รวมโดยมีหน่วยงานบริหารบุคลากร คลัง และพัสดุ ไว้ในหน่วยงานภายใต้สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กรมเศรษฐกิจฯ จึงไม่มีสำนักนโยบายและวิเคราะห์แผน สำนักบริหารบุคคล สำนักบริหารการคลัง และสำนักจัดหาและบริหารทรัพย์สิน อยู่ในสังกัดกรมฯ การบริหารในเรื่องดังกล่าว โดยกรมฯ เป็นผู้ดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรมฯ โดยอ้างอิงหลักเกณฑ์จากหน่วยงานสำนักงานปลัดฯ โดยบุคลากรของกรมที่ดำเนินงานด้านละคน หรือหลายด้านต่อ 1 คน จึงทำให้งานอาจจะล่าช้าและขาดความเข้าใจในหลักเกณฑ์ต่างๆ อย่างถ่องแท้ โดยเฉพาะในการเข้ารับการประเมิน ITA ซึ่งดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่เพียง 1 - 2 คน อาจจะทำให้เกิดความล่าช้าและมีข้อผิดพลาด เพราะมีหลายองค์ประกอบที่ต้องทำความเข้าใจและปฏิบัติ



สำนักงานเลขาธิการกรม

กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

กระทรวงการต่างประเทศ