



รายงานการวิเคราะห์
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ
กระทรวงการต่างประเทศ

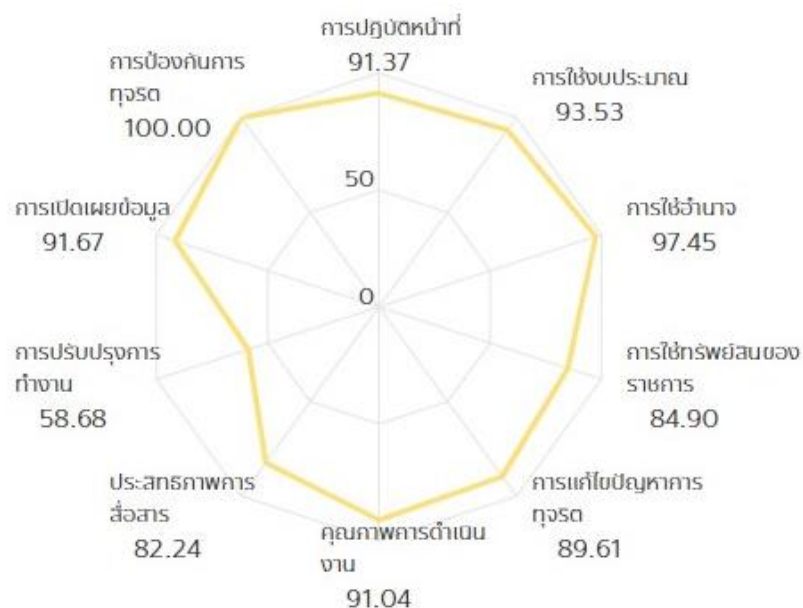
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

ผลคะแนนการประเมิน

จากผลการประเมินกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ได้ผลคะแนนเท่ากับร้อยละ 88.94 คะแนน อยู่ในระดับ ผ่าน (85 คะแนนขึ้นไป) โดยแต่ละตัวชี้วัดมีผลคะแนนปรากฏตามแผนภาพ ดังนี้



แผนภาพแสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ตามรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน
1	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	91.37
2	IIT	การใช้งบประมาณ	93.53
3	IIT	การใช้อำนาจ	97.45
4	IIT	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	84.90
5	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	89.61
6	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	91.04
7	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.24
8	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	58.68
12	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	91.67
13	OIT	การป้องกันการทุจริต	100.00

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ตัวชี้วัดที่กรมเศรษฐกิจฯ ได้คะแนนสูงสุด คือ “ตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต” ในเครื่องมือการประเมิน OIT ซึ่งได้คะแนน ร้อยละ 100 คะแนน จากคะแนนเต็มร้อยละ 100 คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัด “ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน” ในเครื่องมือการประเมิน EIT ซึ่งได้คะแนน ร้อยละ 58.68 คะแนน จากคะแนนเต็มร้อยละ 100 คะแนน

รายละเอียดผลการประเมินรายชื่อ

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			
ตัวชี้วัด	ข้อ	ตัวชี้วัดย่อย	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	87.65
	i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	86.47
	i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	90.59
	i5	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	90.59
	i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	99.41
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	93.53
	i8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	98.82
	i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	78.82
	i11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	97.65
	i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	78.24
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต	i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	92.94
	i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	90.59
	i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	85.29

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
ตัวชี้วัด	ข้อ	ตัวชี้วัดย่อย	ผลคะแนน	
			Public	Survey
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	85.77	86.36
	e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	86.92	89.09
	e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.08	100.00
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	80.77	80.00
	e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	80.38	80.00
	e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	85.00	87.27
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	77.69	69.09
	e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	78.85	73.64
	e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	34.62	18.18

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ (OIT)			
ตัวชี้วัด	ข้อ	หัวข้อการประเมิน	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	o1	โครงสร้าง	100.00
	o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
	o3	อำนาจหน้าที่	100.00
	o4	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
	o5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
	o6	Q&A	0.00
	o7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
	o8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
	o9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
	o10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
	o11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
	o12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
	o13	E-Service	100.00
	o14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
	o15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
	o16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
	o17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0.00
	o18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
	o19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
	o20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ (OIT)			
ตัวชี้วัด	ข้อ	หัวข้อการประเมิน	ผลคะแนน
	o21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
	o22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	o23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	o24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	o25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	o26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
	o27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
	o28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
	o29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
	o30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00
	o31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
	o32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
	o33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
	o34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
	o35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

การวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมเศรษฐกิจประเทศ

เมื่อนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของกรมเศรษฐกิจประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มาวิเคราะห์ โดยนำผลคะแนนการประเมินที่ต่ำที่สุดในแต่ละตัวชี้วัดในปี 2567 จากข้อจำกัดต่าง ๆ ของกรมฯ โดยจำแนกเป็น 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามใน ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) ตัวชี้วัดย่อยที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ ข้อ i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด โดยกรมฯ ได้คะแนน 86.47 คะแนน จาก 100 คะแนน ดังนี้

เนื่องด้วยกรมเศรษฐกิจฯ เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการประสานข้อมูล ติดตามพัฒนาการ และให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการดำเนินความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจทั้งในระดับทวิภาคีและพหุภาคี เพื่อส่งเสริมและรักษาผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ตลอดจนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคเอกชนไทย และไม่ใช้หน่วยงานด้านการบริการแก่ประชาชนโดยตรง แต่หากเป็นการบริการด้านข้อมูลตามประเด็นที่ได้รับคำร้อง บางข้อมูลอาจมีความซับซ้อน มีชั้นความลับ หรือเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน จึงจำเป็นต้องตรวจสอบอย่างรอบคอบก่อนจะเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว เมื่อพิจารณาแล้วบางข้อมูลอาจเปิดเผยได้ หรือเปิดเผยไม่ได้ เนื่องจากมีชั้นความลับ ปริมาณข้อมูลที่ให้ผู้ขอรับบริการแต่ละรายอาจไม่เท่ากัน และระยะเวลาในการพิจารณาจะขึ้นอยู่กับแต่ละประเด็น จึงอาจตอบกลับผู้รับบริการโดยใช้ระยะเวลาต่างกัน อย่างไรก็ตาม กรมเศรษฐกิจฯ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกระบวนการรวบรวมข้อมูลตามระเบียบและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง รวมถึงให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน

2. การให้บริการและระบบ E – Service

ประเด็นการให้บริการและระบบ E – Service สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามใน ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (IIT) หัวข้อการประเมินที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ ข้อ e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ โดยกรมฯ ได้คะแนน Public 34.62 คะแนน และ Survey 18.18 จาก 100 คะแนน ดังนี้

แม้ว่ากรมเศรษฐกิจฯ จะไม่ใช่หน่วยงานบริการประชาชนโดยตรง แต่กรมฯ ก็มีแผนในการทำ E – Service โดยเริ่มพัฒนาระบบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เกี่ยวกับการขอข้อมูลข่าวสารของกรมฯ สำหรับการค้นคว้าวิจัย ผ่านระบบ E – Service ในเว็บไซต์หลักของกรมฯ (<https://business.mfa.go.th>) แต่อาจจะไม่ได้ประชาสัมพันธ์อย่างแพร่หลายและเพียงพอ จึงอาจจะทำให้ไม่มีผู้ใช้บริการมากเท่าที่ควร อย่างไรก็ตาม กรมฯ จะดำเนินการประชาสัมพันธ์ เพื่อเป็นประโยชน์ในการให้บริการด้านข้อมูลแก่ประชาชนหรือหน่วยงานภายนอกได้สะดวกยิ่งขึ้น

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) ตัวชี้วัดย่อยที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ ข้อ e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน โดยกรมฯ ได้คะแนน Public 80.38 คะแนน และ Survey 80.00 คะแนน จาก 100 คะแนน ดังนี้

กรมเศรษฐกิจฯ กำลังพัฒนาเว็บไซต์ของกรมให้ปรากฏข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะข้อมูลที่ควรเปิดเผยตามองค์ประกอบของการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ (OIT) และการจัดแสดงข้อมูลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ทั้งนี้ ข้อมูลข่าวสารที่กรมเปิดเผยจะดำเนินการจัดทำให้ครบถ้วน เข้าใจง่าย และเข้าถึงง่าย เพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นต่อการรับรู้ของประชาชนเป็นไปด้วยความสะดวกและตอบโจทยความต้องการของประชาชน และจะดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการมารับบริการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ต่อไป

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) ตัวชี้วัดย่อยที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ ข้อ i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด โดยกรมฯ ได้คะแนน 78.24 คะแนน จาก 100 คะแนน ดังนี้

ในการนำทรัพย์สินของราชการของกรมเศรษฐกิจฯ ไปใช้ สำนักงานเลขาธิการกรม กรมเศรษฐกิจฯ มีขั้นตอน/กระบวนการให้บุคลากรในกรมซึ่งเป็นผู้ขอเบิก/ยืม กรอกใบยืมพัสดุ-ครุภัณฑ์ หรือใบเบิกวัสดุทุกครั้ง เพื่อเป็นหลักฐาน โดยในแบบฟอร์มดังกล่าวจะให้ผู้ขอเบิก/ยืมลงนามเพื่อบรรองว่าเบิก/ยืมรายการใดไปบ้าง และระบุเหตุผลในการเบิก/ยืม โดยจะต้องนำไปเพื่อใช้ในราชการเท่านั้น อย่างไรก็ตาม กรมจะเน้นย้ำผู้ขอเบิก/ยืมมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว และกรมฯ ให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการทบทวนแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการดังกล่าวให้มีขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการที่สะดวกมากขึ้น มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ รวมไปถึงการเผยแพร่แนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบันให้กับบุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง และนำไปยึดถือในการปฏิบัติงาน

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (IIT) ตัวชี้วัดย่อยที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ ข้อ i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด และ ข้อ i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด โดยกรมฯ ได้คะแนน 90.59 คะแนน จาก 100 คะแนน ทั้ง 2 ข้อ ดังนี้

จากคะแนนที่ได้รับคือ 90.59 คะแนน แม้จะต่ำที่สุดในตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ แต่อาจถือได้ว่าอยู่ในช่วงคะแนนที่สูงพอสมควร แสดงให้เห็นว่าบุคลากรของกรมเศรษฐกิจฯ มีความเชื่อมั่นการบริหารงบประมาณของกรมและการเบิกจ่ายเงินที่เป็นไปด้วยความสุจริตในระดับหนึ่ง แต่อาจจะทราบข้อมูลเกี่ยวกับ

งบประมาณและกระบวนการการเบิกจ่ายเงินของหน่วยงานไม่ครบถ้วน ดังนั้น กรมฯ ควรพัฒนา และให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องในการสร้างการรับรู้หรือเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีและกระบวนการการเบิกจ่ายเงินของกรมฯ และการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในเข้ามามีส่วนร่วม ในกระบวนการด้านงบประมาณมากยิ่งขึ้น เพื่อให้บุคลากรภายในเกิดการรับรู้หรือรับทราบเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของการใช้งบประมาณของกรมฯ ตลอดจนสามารถมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้งบประมาณของกรมฯ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และมีความคุ้มค่า

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล

ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (IIT) ตัวชี้วัดย่อยที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ ข้อ i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากนักน้อยเพียงใด โดยกรมฯ ได้คะแนน 93.53 จาก 100 คะแนน

จากคะแนนที่ได้รับคือ 93.53 คะแนน แม้จะต่ำที่สุดในตัวชี้วัด แต่อาจถือได้ว่าอยู่ในช่วงคะแนนที่สูงพอสมควร สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในกรมฯ ค่อนข้างมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตน ผู้บังคับบัญชา ไม่สั่งการให้ทำธุระส่วนตัว รวมถึงไม่สั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานตามสายบังคับบัญชา กรมจะเน้นย้ำให้ผู้บังคับบัญชาทุกท่านจะต้องไม่ใช้อำนาจสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวและเป็นไปตามระเบียบของราชการต่อไป

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) ตัวชี้วัดย่อยที่มีผลการประเมินต่ำที่สุด คือ ข้อ i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากนักน้อยเพียงใด โดยกรมฯ ได้คะแนน 85.29 จาก 100 คะแนน ดังนี้

จากผลคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ทั้ง OIT ข้อ O26 - O35 กรมเศรษฐกิจฯ ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนนทุกข้อ สะท้อนให้เห็นว่า กรมฯ มีกลไกหรือมาตรการในการแก้ไขและป้องกันปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน แม้ว่าคะแนน IIT ข้อที่เกี่ยวกับความเชื่อมั่นของบุคลากรจะได้คะแนนต่ำสุดในตัวชี้วัด แต่ก็อาจถือได้ว่าอยู่ในช่วงคะแนนที่สูงพอสมควร สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในกรมฯ ค่อนข้างมีความเชื่อมั่นต่อกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในกรมฯ อย่างไรก็ตาม กรมฯ จะให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องกับการส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคลากรให้ข้อเสนอแนะ และมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันการทุจริต เพื่อให้องค์กรมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้นและเป็นการเพิ่มความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในกรมฯ ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในประเด็นต่าง ๆ และได้กำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง/			
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	การพัฒนาการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้ดีขึ้น มีความสะดวกรวดเร็ว คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักอย่างเท่าเทียมกัน	ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้เป็นไปตามขั้นตอน มีความเป็นปัจจุบัน ครอบคลุมทุกกระบวนการ มีความชัดเจน เข้าใจง่าย แสดงรายละเอียดสำคัญที่ผู้ปฏิบัติหรือผู้มารับบริการควรทราบ เพื่อให้ผู้รับบริการใช้บริการได้อย่างสะดวกและเข้าใจง่าย เช่น ขั้นตอน ระยะเวลา หรือกรอบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงให้บริการแก่ผู้รับบริการทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน	ต.ค. 2567 – ก.ย. 2568	ทุกหน่วยงานในกรมเศรษฐกิจฯ
2. การให้บริการและระบบ E – Service	การพัฒนาปรับปรุงระบบการให้บริการออนไลน์หรือ E – Service ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงสร้างการรับรู้ให้กับบุคคลภายนอกเข้ามาใช้บริการผ่านช่องทางดังกล่าวมากยิ่งขึ้น	ทบทวนคู่มือการให้บริการให้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย แสดงรายละเอียดสำคัญที่ผู้มารับบริการควรทราบ โดยเฉพาะการให้บริการข้อมูล กรมฯ จะแสดงคู่มือ โดยมีองค์ประกอบครบถ้วนเพื่อให้ผู้รับบริการใช้บริการได้อย่างสะดวกและเข้าใจง่าย เช่น ขั้นตอน ระยะเวลา หรือกรอบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และประชาสัมพันธ์ช่องทาง การให้บริการออนไลน์ให้ผู้มารับบริการทราบ และเข้ามาใช้บริการผ่านช่องทางดังกล่าวมากยิ่งขึ้น	ต.ค. 2567 – ก.ย. 2568	สำนักงานเลขานุการกรมเศรษฐกิจฯ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง/			
3. ช่องทางและรูปแบบ การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	- การเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานที่ชัดเจน ผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีความหลากหลาย มีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็น ปัจจุบันอยู่เสมอ	- ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ของกรม อย่างสม่ำเสมอ โดยอาจ มุ่งเน้นเนื้อหาที่อยู่ใน ความสนใจของประชาชน รวมถึงพัฒนาปรับปรุงช่องทาง ของการประชาสัมพันธ์ ให้มีความเป็นปัจจุบัน และทันสมัยอยู่เสมอ	ต.ค. 2567 – ก.ย. 2568	ทุกหน่วยงานใน กรมเศรษฐกิจฯ
	- สร้างการรับรู้ให้กับ บุคคลภายนอกเรื่องช่องทาง การแสดงความคิดเห็น และช่องทางการร้องเรียนทุจริต เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กร ให้ดีขึ้น	- ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การแสดงความคิดเห็น และช่องทางการร้องเรียน ทุจริตให้ประชาชน หรือหน่วยงานภายนอกทราบ และเข้ามาใช้บริการ ผ่านช่องทางดังกล่าว ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว	ต.ค. 2567 – ก.ย. 2568	สำนักงาน เลขานุการกรม กรมเศรษฐกิจฯ
4. กระบวนการกำกับดูแล การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	เผยแพร่แนวปฏิบัติ ให้บุคลากรรับรู้อย่างทั่วถึง รวมถึงมีการกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการให้เป็นไปตาม ระเบียบ	ศึกษาแนวปฏิบัติในการใช้ ทรัพย์สินของราชการให้มี ความสะดวก รวมถึงระเบียบ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ แนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สิน ของราชการให้เข้าถึงได้ง่าย	ต.ค. 2567 – ก.ย. 2568	สำนักงาน เลขานุการกรม กรมเศรษฐกิจฯ
5. กระบวนการสร้าง ความโปร่งใสในการใช้ งบประมาณและการจัดซื้อ จัดจ้าง	สร้างการรับรู้และสร้าง ความเชื่อมั่นในกระบวนการ ใช้จ่ายงบประมาณ และการเบิกจ่ายเงินต่าง ๆ ให้บุคลากรได้รับทราบ อย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของกรมฯ ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการสร้างการรับรู้ ความเชื่อมั่น และเปิดโอกาสให้ บุคลากรของกรมฯ ได้มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณและการเบิกจ่าย เงินต่าง ๆ ของกรมฯ	- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี สถานะการเบิกจ่าย งบประมาณให้บุคลากรใน สังกัดได้รับทราบอย่างทั่วถึง ซึ่งจะมีส่วนช่วยสร้างการรับรู้ ความเชื่อมั่น และเปิดโอกาส ให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วน ร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณของกรมฯ - ให้คำปรึกษาเรื่องการใช้จ่าย งบประมาณของทุกหน่วยงาน ให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่าย ประจำปี	ต.ค. 2567 – ก.ย. 2568	สำนักงาน เลขานุการกรม กรมเศรษฐกิจฯ
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้ อำนาจและ การบริหารบุคคล	- ผู้บังคับบัญชาทุกท่านจะต้อง ไม่ใช้อำนาจสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำ ธุระส่วนตัวและเป็นไปตาม ระเบียบของราชการ	- กรมฯ จะเน้นย้ำให้ ผู้บังคับบัญชาทุกท่านจะต้อง ไม่ใช้อำนาจสั่งให้เจ้าหน้าที่	ต.ค. 2567 – ก.ย. 2568	สำนักงาน เลขานุการกรม กรมเศรษฐกิจฯ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง/			
		ที่ทำธุระส่วนตัวและเป็นไปตามระเบียบของราชการ		
	- จัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรมฯ อย่างเหมาะสม	- นำหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของสำนักบริหารบุคคลมาเป็นหลักเกณฑ์และการทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรมฯ อย่างเหมาะสม	ต.ค. 2567 – ก.ย. 2568	สำนักงาน เลขานุการกรม กรมเศรษฐกิจฯ
	- สร้างการรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ได้รับทราบอย่างทั่วถึง และยึดถือในการปฏิบัติงาน	- ประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐเพื่อสร้างการรับรู้ให้มากยิ่งขึ้นและเพื่อย้ำความสำคัญของการปฏิบัติตามประมวลดังกล่าวให้กับบุคลากรภายใน - จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูล/รายละเอียดเกี่ยวกับข้อกำหนดจริยธรรมของกระทรวงฯ เพื่อย้ำให้บุคลากรทุกระดับได้รับทราบอย่างทั่วถึง และยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	ต.ค. 2567 – ก.ย. 2568	สำนักงาน เลขานุการกรม กรมเศรษฐกิจฯ
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	- กรมฯ จะให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องในการส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในกรมฯ รวมถึงการจัดการเรื่องร้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ	- ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคลากรให้ข้อเสนอแนะและมีส่วนร่วมดำเนินเพื่อให้องค์กรมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้นและเป็นการเพิ่มความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในกรมให้ดียิ่งขึ้นต่อไป	ต.ค. 2567 – ก.ย. 2568	สำนักงาน เลขานุการกรม กรมเศรษฐกิจฯ และทุก หน่วยงาน
	- การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	- มีการทบทวนผลการประเมิน ITA ในแต่ละปี เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรการ/แนวทางยกระดับผลการประเมิน ITA และกำหนด	ต.ค. 2567 – ก.ย. 2568	สำนักงาน เลขานุการกรม กรมเศรษฐกิจฯ และทุก หน่วยงาน

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง/			
		หน่วยงานรับผิดชอบ รวมถึงมีการกำกับติดตาม การดำเนินการ ขับเคลื่อนตาม มาตรการ/แนวทางดังกล่าว - สร้างการรับรู้ให้บุคลากร ภายในเห็นถึงความสำคัญ ของการประเมิน ITA รวมถึง เปิดโอกาสให้บุคลากรให้ ข้อเสนอแนะ และมีส่วนร่วม ดำเนินการประเมิน ITA		

ข้อจำกัดของกรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

กรมเศรษฐกิจฯ เป็นหน่วยงานระดับกรมที่มีโครงสร้างขนาดเล็ก กล่าวคือ จำนวนอัตรากำลังทั้งกรมไม่ถึง 70 คน (รวมระดับผู้บริหารกรม ผู้อำนวยการ วิชาการและทั่วไป) งานบริหารที่สำคัญเป็นแบบองค์รวมโดยมีหน่วยงานบริหารบุคลากร คลัง และพัสดุ ไว้ในหน่วยงานภายใต้สำนักงานปลัดกระทรวงฯ กรมเศรษฐกิจฯ จึงไม่มีสำนักนโยบายและวิเคราะห์แผน สำนักบริหารบุคคล สำนักบริหารการคลัง และสำนักจัดหาและบริหารทรัพย์สิน อยู่ในสังกัดกรมฯ การบริหารในเรื่องดังกล่าว โดยกรมฯ เป็นผู้ดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรมฯ โดยอ้างอิงหลักเกณฑ์จากหน่วยงานสำนักงานปลัดฯ โดยบุคลากรของกรมที่ดำเนินงานด้านละคน หรือหลายด้านต่อ 1 คน จึงทำให้งานอาจจะล่าช้าและขาดความเข้าใจในหลักเกณฑ์ต่างๆ อย่างถี่ถ้วน โดยเฉพาะในการเข้ารับการประเมิน ITA ซึ่งดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่เพียง 1 - 2 คน และมีการปรับหลักเกณฑ์ในทุกปี อาจจะทำให้เกิดความล่าช้า และมีข้อผิดพลาด เพราะมีหลายองค์ประกอบที่ต้องทำความเข้าใจและปฏิบัติ



สำนักงานเลขาธิการกรม

กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ

กระทรวงการต่างประเทศ