

**มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของกรมองค์การระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ :**  
**ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปี พ.ศ. 2566**

**สรุปภาพรวม**

กรมองค์การระหว่างประเทศได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ปี พ.ศ. 2566 เป็นครั้งแรก ผลคะแนนการประเมิน ITA ในภาพรวม อยู่ที่ 51.18 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกรมองค์การระหว่างประเทศได้รับผลคะแนนจากการประเมินในแต่ละส่วนของ ITA จากรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) พ.ศ. 2566 กรมองค์การระหว่างประเทศ จากสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

(1) **การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) :** สืบเนื่องจากที่กรมองค์การฯ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม IIT ไม่ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด โดยมีผู้ตอบแบบวัด IIT จำนวน 20 ราย ขณะที่กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในระบบ ITAS กำหนดให้กรมองค์การฯ จะต้องเป็นผู้ตอบ 30 ราย กรมองค์การฯ จึงได้คะแนนในส่วนของการประเมิน IIT ในปี พ.ศ. 2566 เป็น 0 ซึ่งกรมองค์การฯ ได้ชี้แจงกับสำนักงาน ป.ป.ช. แล้วว่า กรมองค์การฯ มีบุคลากรที่เป็นข้าราชการ / เจ้าหน้าที่และลูกจ้างที่ทำงานที่กรมองค์การฯ มาเป็นระยะเวลาเกิน 1 ปี ในขณะที่เข้าร่วมการประเมิน IIT ปี พ.ศ. 2566 จำนวน 20 คน ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. รับทราบเงื่อนไขดังกล่าว และได้ให้คำแนะนำกับกรมองค์การฯ ให้แจ้งจำนวนบุคลากรที่ทำงานมาเป็นระยะเวลาเกิน 1 ปี ในขณะที่จะทำการประเมิน IIT ปี พ.ศ. 2567 ตามจำนวนที่แท้จริง แทนการใช้จำนวน 30 รายที่ระบบ ITAS กำหนดไว้

(2) **การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) :** ผลการประเมิน ITA ในส่วน EIT ได้คะแนน 76.76 คะแนน สะท้อนว่า กรมองค์การฯ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 ด้านคุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด จึงควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินตาม เช่น E1 / E6- E9/ E14

(3) การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผลการประเมิน ITA ในส่วนของ OIT ได้คะแนน 66.71 คะแนน สะท้อนว่ากรมองค์การฯ ยังไม่ได้เปิดเผยข้อมูลสาธารณะครบถ้วน ซึ่งกรมองค์การฯ ได้มอบหมายให้สำนักงานเลขานุการกรม กรมองค์การฯ ประสานงานกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงการต่างประเทศ (ศปท. กต.) และสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อจัดการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่จัดทำข้อมูลเพื่อการประเมิน ITA และประสานงานสอบถามอย่างใกล้ชิดยิ่งขึ้น เพื่อรับคำแนะนำในการนำเสนอข้อมูล OIT ของกรมองค์การฯ ในปี 2567 อย่างถูกต้องและครบถ้วนยิ่งขึ้น

### การวิเคราะห์ผลคะแนน

#### 1. ประเด็นด้านการปฏิบัติหน้าที่ : กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ผลของคะแนน ITA ที่สะท้อนประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของกรมองค์การฯ ในปี 2566 ไม่สามารถนำมาใช้ในการประเมิน/วิเคราะห์เชิงลึกเพื่อปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานเนื่องจากคะแนนในข้อคำถาม ITA ที่เกี่ยวข้องเป็น 0

อย่างไรก็ดี แม้ว่าจะไม่มีผลคะแนนประกอบการวิเคราะห์ ผู้บริหารกรมองค์การฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมภายในกรมในทุกไตรมาสเพื่อพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้โปร่งใสและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเชิญผู้อำนวยการกองการสังคม ผู้อำนวยการกองกิจการเพื่อการพัฒนา ผู้อำนวยการกองงานบริหารองค์การระหว่างประเทศ ผู้อำนวยการกองสันติภาพ ความมั่นคงและการลดอาวุธ และเลขานุการกรม ทวีหรือแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับแนวทางการติดตาม ส่งเสริมและกำกับกรปฏิบัติงานของบุคลากรของกรม โดยเฉพาะในเรื่องของการให้บริการข้อมูลแก่หน่วยงานและบุคคลภายนอกที่ติดต่อกับกรมองค์การฯ ซึ่งสำนักงานเลขานุการกรมและทุกกองที่เกี่ยวข้องรับไปปฏิบัติ

ในส่วนของประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการให้บริการข้อมูลแก่หน่วยงาน/บุคคลภายนอก ส่วนใหญ่แล้ว กรมองค์การฯ มีภารกิจในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประสานงานและการดำเนินการของไทยในกรอบสหประชาชาติแก่หน่วยงานราชการ ซึ่งระยะเวลาการให้ข้อมูลอาจไม่สามารถกำหนดได้ชัดเจน เนื่องจากระยะเวลาในการจัดทำและรวบรวมข้อมูลขึ้นอยู่กับลักษณะเนื้อหาของข้อมูลที่ได้รับคำร้องขอในแต่ละกรณี อย่างไรก็ดี กรมองค์การฯ มีแผนจะจัดทำคู่มือเบื้องต้นให้หน่วยงานราชการ และประชาชนรับทราบภาพรวมของการติดต่อประสานงานกับกรมองค์การฯ ทั้งในส่วนของวิธีการ ขั้นตอน และระยะเวลา

หัวข้อ	ข้อจำกัดของหน่วยงาน	วิธีนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ/ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง
<p>จนท.ของกรม ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (ข้อ i1)</p> <p>จนท.ของกรม ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด (ข้อ i2)</p> <p>กรมปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (ข้อ E1)</p> <p>กรมมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ (ข้อ E8)</p>	<p>ไม่สามารถนำผลคะแนน IIT ของ ITA ในปี 2566 มาใช้ เนื่องจากผลคะแนนข้อเหล่านี้เป็น 0</p>	<p>1. งานในภารกิจของกรมองค์การฯ ส่วนใหญ่ได้แก่ การให้ข้อมูลแก่หน่วยงานราชการ ซึ่งระยะเวลาการให้ข้อมูล อาจไม่สามารถกำหนดได้ เนื่องจากขึ้นอยู่กับเนื้อหาของข้อมูลที่ได้รับร้องขอ แต่ก็ยังคงควรซักซ้อมความเข้าใจภายในกรม เรื่องการให้บริการกับหน่วยงาน/บุคคลภายนอก โดยเฉพาะเรื่องระยะเวลา และการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม</p> <p>2. <u>เพื่อการประเมิน ITA ของ 2567:</u> ควรต้องสอบถาม ขรก. จนท. และลูกจ้างภายในกรม มีความไม่เข้าใจคำถามดังกล่าวและเลือกจะไม่ตอบ และ/หรือไม่ตอบคำถามดังกล่าว เนื่องจาก ขรก. จนท. และลูกจ้าง น่าจะเห็นว่า กรมไม่ได้ภารกิจในการให้บริการโดยตรงกับบุคคลภายนอก</p>	<p>1. ผู้บริหารกรมประชุมหารือ เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเรื่องการให้บริการกับหน่วยงาน/บุคคลภายนอก โดยเน้นเรื่องระยะเวลา และการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม โดยขอให้พิจารณาปรับปรุงข้อเสนอแนะจากหน่วยงาน/บุคคลภายนอกด้วย และให้จัดทำคู่มือการให้บริการข้อมูล/ประสานงาน/ตอบคำถามแก่หน่วยงานราชการ และการให้บริการข้อมูล/ตอบคำถามแก่ประชาชนทั่วไป ที่ระบุระยะเวลาและขั้นตอน และเผยแพร่ลงเว็บไซต์กรม (ภายในไตรมาสสุดท้าย)</p> <p>2. <u>เพื่อการประเมิน ITA ของปี 2567:</u> สุ่มสอบถามและซักซ้อมความเข้าใจของบุคลากร และอธิบายความหมายของนิยาม “บุคคลภายนอก” และ “การให้บริการ” ในข้อคำถามเหล่านี้ (ไตรมาส 4)</p>	<p>สกก.</p>

หัวข้อ	ข้อจำกัดของหน่วยงาน	วิธีนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ/ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง
จนท.ของกรมปฏิบัติงาน/ให้บริการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด (ข้อ i3)	ไม่สามารถนำผลคะแนน IIT ของ ITA ในปี 2566 มาใช้วิเคราะห์เชิงลึก	1. ควรประเมิน/ควบคุมให้ปฏิบัติงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ ลดแนวโน้มการปฏิบัติงานที่ไม่โปร่งใส	1. ประเมินประสิทธิภาพบุคลากรในการทำงานและแนวโน้มการปฏิบัติหน้าที่อย่างโปร่งใส โดย	สกก./
จนท.ของกรมมีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่ กม.กำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่ (ข้อ i4)	เนื่องจากผลคะแนนข้อเหล่านี้เป็น 0	2. <u>เพื่อการประเมิน IIT ปี 2567:</u> ควรสอบถามบุคลากรในกรมว่า มีความไม่เข้าใจคำถามดังกล่าว และเลือกจะไม่ตอบ และ/หรือไม่ตอบคำถามดังกล่าว เนื่องจาก	1.1 นำประเด็นดังกล่าวใช้ในการประชุมประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของกรม (ตลอดปี) 1.2 ตรวจสอบว่า มีข้อร้องเรียนจากหน่วยงาน/บุคคลภายนอกเกี่ยวกับการเรียกรับผลประโยชน์ของบุคลากรของกรมหรือไม่ (ตลอดปี) 1.3 กำกับควบคุมการจัดซื้อจัดจ้างต่าง ๆ ให้เป็นไปตามระเบียบราชการ (ตลอดปี)	ทุกกองของ ในกรม องค์การฯ
จนท.ของกรมมีการรับเงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทนหรือไม่ (ข้อ i5)		ชรก. จนท. และลูกจ้าง น่าจะเห็นว่า กรมไม่ได้ภารกิจในการให้บริการโดยตรงกับ	2. <u>เพื่อการประเมิน IIT ของปี 2567:</u> สุ่มสอบถาม ชรก. จนท. และลูกจ้าง ที่ได้อ่านคำถามข้อ i3 – i6 เพื่อทำความเข้าใจความสับสนที่อาจมีเกี่ยวกับ	
จนท.ของกรม มีการให้เงิน ทรัพย์สินของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่ (ข้อ i6)		บุคคลภายนอก หรือไม่เห็นว่าบุคลากรในกรมมีพฤติกรรมตามข้อ i4-i6 ก็อาจไม่จำเป็นต้องกรอกคำตอบในข้อนี้หรือไม่	คำถามดังกล่าว และอธิบายให้บุคลากรของกรม ว่าแม้ว่าจะเห็นว่า จนท. ในกรม ไม่มีพฤติกรรมในข้อ i4 - i6 แต่ก็ขอให้กรอกแบบประเมิน โดยกรอกว่าไม่มี (ไตรมาส 4 )	

## 2. การให้บริการและระบบ E - Service

กรมองค์การระหว่างประเทศยังไม่มีระบบบริการ E-Service ในปีงบประมาณ 2566 จึงไม่อาจประเมินประสิทธิภาพของตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องได้ อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารกรมองค์การฯ ได้ให้นโยบายให้มีการจัดทำ E-Service ในการรับนัดหมายการขอพบหารือระหว่างกรมองค์การฯ กับหน่วยงานต่างชาติ ได้แก่ องค์การระหว่างประเทศในไทย สถานเอกอัครราชทูต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของกรมองค์การฯ เป็นภาษาอังกฤษ และทดลองใช้งาน โดยให้เผยแพร่ในเว็บไซต์ของกรมองค์การฯ ภายในปีงบประมาณ 2567

วิธีการ : จัดทำ E-Service ในการรับนัดหมายขอพบหารือระหว่างกรมองค์การฯ กับหน่วยงานต่างชาติ

ขั้นตอนปฏิบัติ : เปิดบริการ E-Service ที่เชื่อมโยงกับเว็บไซต์กรมองค์การฯ

ผู้รับผิดชอบ : สำนักงานเลขานุการกรม

ระยะเวลา : ปีงบประมาณ 2567

## 3. ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

กรมองค์การระหว่างประเทศมีช่องทางการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารได้แก่ (1) เว็บไซต์ของกรมองค์การฯ ที่เชื่อมโยงกับเว็บไซต์ของกระทรวงการต่างประเทศ โดยสำนักงานเลขานุการกรมปฏิบัติหน้าที่เป็น administrator และ (2) มีช่องทาง social media ของแต่ละกอง ที่แต่ละกองเป็น administrator ดังนั้น การเผยแพร่ข่าวสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับภารกิจของกรมองค์การฯ จึงสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง โดยสามารถเผยแพร่ผ่านทุกช่องทางในข้างต้น และผ่านเว็บไซต์ของกระทรวงการต่างประเทศ

อย่างไรก็ดี จากผลคะแนนในแบบประเมิน EIT ที่เกี่ยวข้อง สะท้อนว่า เว็บไซต์กรมองค์การฯ ยังสามารถปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยและครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานและภารกิจของกรมฯ มากยิ่งขึ้น รวมทั้ง กรมควรมีช่องทาง social media เพิ่มขึ้น เพื่อให้มีช่องทางในการสื่อสารและมีปฏิสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่น และประชาชนอย่าง interactive มากขึ้น ผู้บริหารกรมองค์การฯ จึงได้มอบนโยบายให้สำนักงานเลขานุการกรมพิจารณาเพิ่มบุคลากรการดูแลงานด้านช่องทางประชาสัมพันธ์ และให้ดำเนินการเปิดบัญชี X (twitter) ของกรมองค์การฯ และ Facebook ของกรมองค์การฯ เพิ่มขึ้น นอกเหนือจาก social media ของทุกกองภายในปีงบประมาณ 2566 - 2568

หัวข้อ	ข้อจำกัดของหน่วยงาน	วิธีนำผลการวิเคราะห์ สู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ/ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง
<p>กรมมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงง่ายมากขึ้นเพียงใด (ข้อ E6)</p> <p>กรมมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้นเพียงใด (ข้อ E7)</p> <p>กรมมีช่องทางสามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้ชัดเจนมากขึ้นเพียงใด (ข้อ E9)</p>	<p>1. ขาดแคลนบุคลากร/บุคลากรไม่มีทักษะเพียงพอในการอัปเดตเว็บไซต์ของกรมให้มีความทันสมัย</p> <p>2. ขาดช่องทาง social media เพิ่มเติมนอกจากเว็บไซต์ โดย social media ส่วนใหญ่เป็นของกองต่าง ๆ ไม่ใช่ของกรม ซึ่ง สนง. ป.ป.ช. ไม่รับพิจารณากรณี บัญชี social media รายกอง และยืนยันให้กรมต้องมีบัญชี social media ในชื่อของกรมเอง</p>	<p>1. การที่ข้อมูลไม่อัปเดต ขาดความชัดเจนเป็นประเด็นสำคัญต่อการประเมินของข้อคำถาม E6-E7 และ OIT ในภาพรวม</p> <p>2. การขาด social media ของกรม ๆ จำเป็น สำหรับการประเมิน OIT และการเพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และเป็นช่องทางให้มีการติดต่อสื่อสารกับบุคคล/หน่วยงานภายนอก</p>	<p>1. เพิ่มจำนวน web admin ของเว็บไซต์ กรมองค์การฯ (ภายในสองไตรมาสสุดท้าย)</p> <p>2. เปิดบัญชี twitter/X ทางกรมองค์การฯ และเผยแพร่ลงเว็บไซต์ของกรมฯ (ภายในไตรมาสสุดท้าย)</p> <p>3. ศึกษาการเปิด Facebook ทางกรมองค์การฯ ในปีงบประมาณ 2567</p>	<p>สลก.</p>
<p>กรมเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นมากขึ้นเพียงใด (ข้อ E14)</p>	<p>ภารกิจและการทำงานของกรมได้เอื้อให้มีการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายนอก โดยเฉพาะ การเตรียมการในเชิงสภารัตถะของ ไทยในกรอบ UN</p>	<p>ผลคะแนนในข้อนี้ อาจไม่ได้สะท้อนจากบุคคล/หน่วยงานที่ทำงานร่วมกับกรม</p>	<p>ประสานงานให้โอกาสบุคคล/หน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการทำงาน พัฒนาการทำงานของกรมฯ และให้มีส่วนร่วมในการแสดงข้อคิดเห็นและเข้าร่วมการประเมิน EIT ในปี 2567 (ไตรมาสสุดท้าย)</p>	<p>สลก./ ทุกกองในกรมองค์การฯ</p>

#### 4. ประเด็นการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ผลของคะแนน ITA ที่สะท้อนประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของกรมองค์การฯ ในปี 2566 ไม่สามารถนำมาใช้ในการประเมิน/วิเคราะห์เชิงลึกเพื่อปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของกรมองค์การฯ ในส่วนของการใช้ทรัพย์สินราชการได้ทั้งหมด อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะไม่มีผลคะแนนประกอบการวิเคราะห์ ผู้บริหารกรมองค์การฯ ได้มอบหมายนโยบายให้เผยแพร่แนวปฏิบัติในการขออนุญาตและการขอใช้ทรัพย์สินราชการของกรมอย่างทั่วถึง เช่น รถยนต์ อุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ ฯลฯ และกำชับให้มีการทบทวนมาตรการควบคุมการยืมทรัพย์สินราชการไปใช้ในภารกิจงานที่ทำ

หัวข้อ	ข้อจำกัดของหน่วยงาน	วิธีนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ/ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง
กรมของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวมากนักน้อยเพียงใด (ข้อ i24)	ไม่สามารถนำผลคะแนน IIT ของ ITA ในปี 2566 มาใช้วิเคราะห์เชิงลึก เนื่องจากผลคะแนนข้อนี้เป็น 0	1. บุคลากรของกรม ๆ อาจไม่เชี่ยวชาญแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินราชการ รู้สึกขั้นตอนยุ่งยาก และไม่ได้ตระหนักว่าควรช่วยสอดส่องการใช้งานทรัพย์สินราชการ และระบบบริหารจัดการทรัพย์สินราชการอาจยังมีจุดต้องแก้ไขปรับปรุง 2. เพื่อการประเมิน ITA ในปี 2567 บุคลากรกรมฯ ควรมีความเข้าใจแนวทางการใช้งานทรัพย์สินราชการ	1. ดำเนินการบรรยายสรุปให้แก่บุคลากรแรกรับของกรม เกี่ยวกับขั้นตอนการขอใช้ทรัพย์สินราชการที่ถูกต้องต่อไป (ทั้งปี) และทบทวนมาตรการควบคุมการยืมทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะรถยนต์ ให้สอดคล้องกับภารกิจของกรม ฯ (ไตรมาส 4) และกำหนดให้มีการเร่งตรวจสอบทะเบียนครุภัณฑ์ของกรม ฯ โดยประสานงานกับสำนักจัดหาฯ ของกระทรวงฯ 2. เพื่อการประเมิน ITA ในปี 2567: ตรวจสอบความเข้าใจที่อาจสับสนเกี่ยวกับข้อคำถามดังกล่าว และอธิบายให้บุคลากรของกรมฯ ว่า แม้ว่าจะไม่เห็นว่ามีการใช้ทรัพย์สินราชการที่ไม่ถูกต้องดังกล่าว ก็ขอให้กรอกแบบประเมิน	สลก.

หัวข้อ	ข้อจำกัดของหน่วยงาน	วิธีนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ/ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง
<p>ทำนรู้แนวปฏิบัติของกรมเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง            มากน้อยเพียงใด            (ข้อ i19)</p> <p>ขั้นตอนขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก            มากน้อยเพียงใด            (ข้อ i20)</p> <p>จนท.ของกรมท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน            อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด            (ข้อ i21)</p> <p>บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด            (ข้อ i22)</p> <p>จนท.ของกรมท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อย            เพียงใด (ข้อ i23)</p>	<p>ไม่สามารถนำผลคะแนน IIT ของ ITA ในปี 2566 มาใช้วิเคราะห์เชิงลึก</p> <p>เนื่องจากผลคะแนนข้อเหล่านี้เป็น 0</p>	<p>1. บุคลากรของกรม ฯ อาจไม่เชี่ยวชาญแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินราชการ รู้ลึกขั้นตอนยุ่งยาก และไม่ได้ตระหนักว่าควรช่วยสอดส่องการใช้งานทรัพย์สินราชการ</p> <p>2. <u>เพื่อการประเมิน ITA ในปี 2567</u> บุคลากรกรมฯ ควรมีความเข้าใจแนวทางการใช้งานทรัพย์สินราชการ</p>	<p>1. จัดการบรรยายสรุปให้แก่บุคลากรแรกรับของกรมฯ เกี่ยวกับขั้นตอนการขอใช้ทรัพย์สินราชการที่ถูกต้องต่อไป (ทั้งปี) และทบทวนมาตรการควบคุมการยืมทรัพย์สินของราชการ โดยเฉพาะรถยนต์ ให้สอดคล้องกับภารกิจของกรมฯ (ไตรมาส 4)</p> <p>2. <u>เพื่อการประเมิน ITA ในปี 2567 :</u>            ตรวจสอบความเข้าใจที่อาจสับสนเกี่ยวกับข้อความดังกล่าว และอธิบายให้บุคลากรของกรมฯ ว่า แม้ว่าไม่เห็นว่ามีการใช้ทรัพย์สินราชการที่ไม่ถูกต้องดังกล่าว ก็ขอให้กรอกแบบประเมิน</p>	<p>สกก.</p>



## 5. ประเด็นด้านการใช้จ่ายงบประมาณและความโปร่งใส

ผลของคะแนน ITA ที่สะท้อนประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของกรมองค์การฯ ในปี 2566 ไม่สามารถนำมาใช้ในการประเมิน/วิเคราะห์เชิงลึกเพื่อปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการใช้จ่ายงบประมาณทั้งหมดของกรมองค์การฯ ซึ่งได้รับจัดสรรงบประมาณรายปีจากสำนักบริหารการคลัง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการต่างประเทศ

อย่างไรก็ดี ในส่วนของการบริหารจัดการงบประมาณภายในของกรม อธิบดีกรมองค์การฯ ได้จัดให้มีการประชุมภายในทุกไตรมาส โดยเชิญผู้อำนวยการกองการสังคม ผู้อำนวยการกองกิจการพัฒนา ผู้อำนวยการกองงานบริหารองค์การระหว่างประเทศ ผู้อำนวยการกองสันติภาพ ความมั่นคงและการลดอาวุธ และเลขาธิการกรม หรือแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับแนวทางการติดตาม ส่งเสริมและกำกับการปฏิบัติงานของบุคลากรของกรมองค์การฯ ให้โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในเรื่องของการบริหารจัดการและการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยเฉพาะเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างต่าง ๆ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการกรมและทุกกองที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบ

นอกจากนี้ ผู้บริหารกรมองค์การฯ ได้มอบหมายนโยบายให้สำนักงานเลขาธิการกรมหมั่นชี้แจงสถานะการพิจารณาคำขอ การจัดสรรและการเบิกจ่ายงบประมาณให้กับบุคลากรของกรม ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ และให้สำนักงานเลขาธิการกรม จัดฝึกอบรมเรื่องการดำเนินการเกี่ยวกับงบประมาณ โดยเฉพาะกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้แก่บุคลากรแรกรับของกรม ภายในสัปดาห์แรกที่เริ่มปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้ง ให้สำนักงานเลขาธิการกรมตรวจสอบขั้นตอนต่างๆ ของกระบวนการขอรับจัดสรรงบประมาณอย่างละเอียดรอบคอบ โดยอ้างอิงระเบียบราชการที่เกี่ยวข้อง

หัวข้อ	ข้อจำกัดของหน่วยงาน	วิธีนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ/ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง
<p>จนท. ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด (ข้อ i7) จนท.ของกรม เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณมากน้อยเพียงใด (ข้อ i8)</p> <p>กรมของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด (i9)</p>	<p>ไม่สามารถนำผลคะแนน IIT ของ ITA ในปี 2566 มาใช้วิเคราะห์เชิงลึก เนื่องจากผลคะแนนข้อเหล่านี้เป็น 0</p>	<p>1. ควรต้องส่งเสริม/สร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับงบประมาณให้กับบุคลากรในกรม เพื่อส่งเสริมการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า</p> <p>2. <u>เพื่อการประเมิน IIT ในปี 2567: ควรต้องแก้ไขปัญหาความไม่เข้าใจ “การมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ” ของบุคลากร</u></p>	<p>1. สลก. /ทุกกองแจงบภาพรวมและสถานะการดำเนินงานเรื่องงบประมาณให้ ขรก. จนท. และลูกจ้างของกรมผ่านช่องทางสื่อสารภายในของกรมบ่อยครั้งยิ่งขึ้น (ทั้งปี)</p> <p>2. ตรวจสอบกระบวนการพิจารณาการใช้งบประมาณอย่างละเอียดถี่ถ้วนขึ้น (ทั้งปี)</p> <p>3. จัดฝึกอบรมความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเสนอคำขอใช้งบประมาณต่าง ๆ ให้กับบุคลากรแรรับของกรม</p> <p>4. <u>เพื่อการประเมิน IIT ในปี 2567 :</u>          สุ่มสอบถามบุคลากรเกี่ยวกับความเข้าใจข้อความดังกล่าว และอธิบายให้บุคลากรของกรมฯ ว่า แม้ว่าจะได้มีส่วนในกระบวนการงบประมาณเพียงบางส่วน เช่น การยกร่างคำขอ การเบิกจ่าย การตรวจสอบสถานะการเบิกจ่ายงบหรือการรายงานการใช้งบ ก็ให้พิจารณาตนมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณได้ (ไตรมาส 4)</p>	<p>สลก.</p>

หัวข้อ	ข้อจำกัดของหน่วยงาน	วิธีนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ/ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง
<p>กรมของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด (i10)</p> <p>จนท. กรมของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด (i11)</p> <p>กรมของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด (i12)</p>	<p>ไม่สามารถนำผลคะแนน IIT ของ ITA ในปี 2566 มาใช้วิเคราะห์เชิงลึก</p> <p>เนื่องจากผลคะแนนข้อเหล่านี้เป็น 0</p>	<p>1. ควรให้ความสำคัญกับการจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อป้องกันการเบิกจ่ายงบประมาณที่สนองประโยชน์ส่วนตัว หรือพวกพ้อง</p> <p>การเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ</p> <p>2. <u>เพื่อการประเมิน ITA ปี 2567</u></p> <p>ควรสอบถาม ชรก. จนท. และลูกจ้างภายในกรมฯ มีความไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของ ITA หรือเห็นว่า หากไม่พบเห็นการใช้จ่ายงบประมาณผิดวัตถุประสงค์เช่นในข้อคำถาม ก็อาจไม่จำเป็นต้องกรอกคำตอบในข้อเหล่านี้</p>	<p>1. กำกับควบคุมการเบิกจ่าย/ใช้จ่ายงบประมาณให้ถูกต้องตามระเบียบราชการ (ทั้งปีงบประมาณ)</p> <p>2. <u>เพื่อการประเมิน ITA ปี 2567</u> สุ่มสอบถามความเข้าใจที่อาจมีเกี่ยวกับคำถามและอธิบายว่า มีการใช้จ่ายงบประมาณผิดวัตถุประสงค์ดังกล่าว ก็ขอให้กรอกแบบประเมินข้อดังกล่าวว่า ไม่มี แทนการเลือกไม่ตอบแบบประเมินทั้งหมด (ไตรมาส 4)</p>	<p>สลก.</p>

## 6. ประเด็นด้านการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ผลของคะแนน ITA ที่สะท้อนประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพของกรมองค์การฯ ในปี 2566 ไม่สามารถนำมาใช้ในการประเมิน/วิเคราะห์เชิงลึกเพื่อปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานการบริหารบุคลากรของกรม โดยเหตุผลสำคัญคือ กระทรวงการต่างประเทศมีระบบการบริหารงานบุคลากรที่กำหนดให้สำนักงานบริหารบุคคล สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ รับผิดชอบการสรรหา บรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่งของข้าราชการ หรืออนุมัติการรับทุนการศึกษา ของข้าราชการของทุกกรมในกระทรวงการต่างประเทศ ดังนั้น กรมองค์การฯ จึงบริหารงานบริหารบุคลากรได้เฉพาะบางเรื่อง เช่น การประเมินผลการปฏิบัติราชการ การขอรับจัดสรรบุคลากรมาทำงานที่กรมจากสำนักบริหารบุคคล การรับสมัครลูกจ้าง การสมัครขอรับทุนการศึกษาและการฝึกอบรม รวมทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้หรือฝึกอบรมทักษะเพิ่มเติมให้แก่บุคลากรในกรม

อย่างไรก็ดี เพื่อความโปร่งใสและความมีประสิทธิภาพในการบริหารงานบุคลากร อธิบดีกรมองค์การฯ ได้จัดให้มีการประชุมภายในทุกไตรมาส โดยเชิญผู้อำนวยการกองการสังคม ผู้อำนวยการกองกิจการเพื่อการพัฒนา ผู้อำนวยการกองงานบริหารองค์การระหว่างประเทศ ผู้อำนวยการกองสันติภาพความมั่นคงและการลดอาวุธ และเลขาธิการกรม หรือแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับภาพรวมของการบริหารงานและการปฏิบัติงานของบุคลากรของกรมองค์การฯ รวมทั้ง ให้มีการประชุมหารือการพิจารณาคัดสรรบุคลากรที่จะโยกย้ายกลับจากประจำการต่างประเทศมาประจำที่กรมองค์การฯ ประชุมหารือเพื่อประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน และประชุมวางแผนการอบรมสัมมนาและพัฒนาทักษะของบุคลากรของกรม นอกจากนี้ ผู้บริหารกรมองค์การฯ ได้มอบนโยบายให้สำนักงานเลขาธิการกรม ติดตามการปรับเปลี่ยนภารกิจงานของข้าราชการ เจ้าหน้าที่และลูกจ้างของกรม ทุกครั้งที่มีการโยกย้ายบุคลากรของกรมองค์การฯ รวมทั้ง ให้ติดตามสอดส่องการรับสมัครลูกจ้างของกรมให้เป็นไปอย่างโปร่งใส

หัวข้อ	ข้อจำกัดของหน่วยงาน	วิธีนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ/ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง
ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (ข้อ i13)	ไม่สามารถนำผลคะแนน IIT ของ ITA ในปี 2566 มาใช้วิเคราะห์เชิงลึก เนื่องจากผลคะแนนข้อเหล่านี้เป็น 0	1. กรมควรจะพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน การพิจารณาความดีความชอบ และการให้โอกาสในการรับการฝึกอบรม ทุนการศึกษาที่มีอยู่แล้ว ให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง 2. <u>เพื่อการประเมิน ITA ปี 2567</u>	1. มอบหมาย สลก. ติดตามการแบ่งงาน/ภารกิจในกองทุกระยะที่มีการโยกย้ายบุคลากร จัดการประชุมพิจารณาการเลื่อนเงินเดือนอย่างโปร่งใส กำกับให้การแจ้งเวียนทุนการฝึกอบรมและทุนการศึกษาภายในกรมองค์การฯ อย่างทั่วถึง รวมทั้ง แจ้งให้บุคลากรในกรมทราบว่า หากพบเห็นการใช้อำนาจที่ไม่เป็นธรรมของผู้บังคับบัญชาให้ร้องเรียนได้ตามช่องทางที่กระทรวงการต่างประเทศกำหนดไว้ (ทั้งปี)	สลก.
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (ข้อ i14)				
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (ข้อ i15)				
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้รัฐะส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด (ข้อ i16)				
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริตมากน้อยเพียงใด (ข้อ i17)				

หัวข้อ	ข้อจำกัดของหน่วยงาน	วิธีนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ/ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง
<p>การสรรหา บรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย เลื่อนตำแหน่งในกรมของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด (ข้อ i18)</p>	<p>ไม่สามารถนำผลคะแนน IIT ของ ITA ในปี 2566 มาใช้วิเคราะห์เชิงลึก เนื่องจากผลคะแนนข้อนี้เป็น 0</p>	<p>1. กรมองค์การฯ ไม่สามารถกำกับการสรรหา บรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งบุคลากร ซึ่งอยู่ภายใต้อำนาจหน้าที่สำนักบริหารบุคคล กระทรวงการต่างประเทศ แต่สามารถดูแลเรื่องการรับสมัครลูกจ้างของกรมฯ และการส่งผลการประเมินการปฏิบัติงานไปยังสำนักบริหารบุคคลเพื่อการเลื่อนตำแหน่ง</p> <p>2. <u>เพื่อการประเมิน ITA ปี 2567</u> บุคลากรของกรม มีความสับสนกับข้อคำถาม โดยน่าจะเห็นว่าหากไม่พบเห็นการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาที่ไม่ชอบธรรมเช่นในข้อคำถาม ก็อาจไม่จำเป็นต้องตอบ</p>	<p>1. มอบหมาย สลก. ดูแลสอดส่องให้กระบวนการรับสมัครลูกจ้างของกรมฯ ให้เป็นไปอย่างโปร่งใสและสอดคล้องกับระเบียบราชการที่เกี่ยวข้อง และติดตาม รวบรวมแบบการประเมินการปฏิบัติงานเพื่อจัดส่งให้สำนักบริหารบุคคล กระทรวงการต่างประเทศ ดำเนินการเรื่องการเลื่อนเงินเดือนของบุคลากรภายในกรมฯ (ทั้งปี)</p> <p>2. <u>เพื่อการประเมิน ITA ปี 2567</u> สุ่มสอบถามบุคลากรที่อาจสับสนที่อาจมีเกี่ยวกับคำถามดังกล่าว และอธิบายให้บุคลากรของกรมฯ ว่า แม้ว่าจะไม่พบเห็นการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาที่ไม่ชอบธรรมดังกล่าว ก็ขอให้กรอกแบบประเมินข้อดังกล่าวว่า ไม่มี แทนการเลือกไม่ตอบแบบประเมินทั้งหมด (ไตรมาส 4)</p>	<p>สลก.</p>

## 7. ประเด็นการป้องกันการทุจริต

กรมองค์การระหว่างประเทศดำเนินมาตรการป้องกันการทุจริตตามแนวทางของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) และ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการต่างประเทศ (ศปท. กต.) อย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีผลสำเร็จเป็นรูปธรรม โดยที่ผ่านมา ไม่พบรายงานการทุจริต หรือ ประพฤติมิชอบโดยบุคลากรภายในกรม อย่างไรก็ตาม เนื่องจากเป็นเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ปี พ.ศ. 2566 เป็นครั้งแรก บุคลากรของกรมองค์การฯ ไม่มีความคุ้นเคยกับการประเมิน ITA จึงทำให้ผลคะแนน ITA ในข้อที่เกี่ยวข้องกับประเด็นนี้จึงเป็น 0 และไม่สามารถนำมาใช้ในการวัดผลประสิทธิภาพของมาตรการของกรม ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจมี

อย่างไรก็ดี ผู้บริหารกรมองค์การฯ ให้ความสำคัญกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำชับให้สำนักงานเลขานุการกรม สอดส่อง และประสานงานกับ ศปท. กต. ในการติดตาม เฝ้าระวัง และรายงานผลของมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามแนวทางที่กระทรวงการต่างประเทศได้กำหนดไว้ และให้มีการเผยแพร่การดำเนินการลงในเว็บไซต์ของกรม เพื่อความโปร่งใส

หัวข้อ	ข้อจำกัดของหน่วยงาน	วิธีนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ/ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ/ผู้เกี่ยวข้อง
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด (ข้อ i25)	ไม่สามารถนำผลคะแนน IIT ของ ITA ในปี 2566 มาใช้วิเคราะห์เชิงลึก	1. กรมควรนำผลการประเมิน ITA ที่คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ มาใช้เป็นโอกาสในการสร้างความตระหนักรู้และการส่งเสริมให้บุคลากรของกรมฯ มีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตและความประพฤติมิชอบ นอกเหนือจาก	1. ผู้บริหารกรมเรียกประชุม ผ.อ. และเลขานุการกรมฯ เพื่อย้ำความสำคัญของการให้ความร่วมมือกับทุกมาตรการที่จะส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของกรมฯ และมอบหมายให้ สลก. จัดประชุมกลุ่มย่อย เชิญบุคลากรของกรมในแต่ละกอง	สลก.
มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้มากน้อยเพียงใด (ข้อ i26)	เนื่องจากผลคะแนนข้อเหล่านี้เป็น 0	การป้องกันการทุจริตและความประพฤติมิชอบ นอกเหนือจาก	ประชุมกลุ่มย่อย เชิญบุคลากรของกรมในแต่ละกอง ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้การปฏิบัติงานมีความโปร่งใส รวมทั้ง	
กรมของท่านมีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด (ข้อ i27)		มาตรการส่งเสริมวัฒนธรรมและบรรยากาศของความโปร่งใสในการทำงานที่กรมฯ ดำเนินการแล้ว	เชิญชวนให้บุคลากรของกรมฯ มีส่วนร่วมในการประเมิน IIT ปี 2567 อย่างแข็งขัน (ไตรมาส 4)	
หากท่านพบเห็นการทุจริตเกิดขึ้นในกรม ท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด (ข้อ i28)		2. <u>เพื่อการประเมิน ITA ปี 2567</u> ควรต้องสอบถามบุคลากร เรื่องความเข้าใจวัตถุประสงค์ของ ITA และความสำคัญของการ	2. เพื่อการประเมิน ITA ปี 2567 อาจเพิ่มเติมการ สุ่มสอบถาม บุคลากรที่อาจสับสนที่อาจมีเกี่ยวกับ คำถามดังกล่าว และอธิบายให้บุคลากรของกรมฯ ว่า แม้ว่าจะไม่เห็นว่ามี การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา	
หากมี จนท.กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังมากน้อยเพียงใด (ข้อ i29)		ดำเนินการในการป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างความโปร่งใสของกรมฯ	ที่ไม่ชอบธรรมดังกล่าว หรือไม่พบเห็นการลงโทษ พฤติกรรมทุจริต ก็ขอให้กรอกแบบประเมินข้อดังกล่าวว่า ไม่มี แทนการเลือกไม่ตอบแบบประเมินทั้งหมด (ไตรมาส 4)	