

รายงานการวิเคราะห์
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ

กระทรวงการต่างประเทศ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) หรือการประเมิน ITA เป็นแนวนโยบายที่สำคัญของรัฐบาลในการป้องกันการทุจริต ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) ได้กำหนดให้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีวัตถุประสงค์การประเมินเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึง สถานะการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร อันจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงการ ดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับคุณธรรม และความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น และภาครัฐเกิดการปรับตัวสู่การปฏิบัติงานผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติงานหรือการให้บริการมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริต ยกระดับคุณภาพ การให้บริการประชาชนเพิ่มความสะดวกให้ผู้มาติดต่อรับบริการ เพิ่มศักยภาพของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็น Growth & Goals หรือปีแห่งความท้าทาย ในการเติบโตไปสู่เป้าหมาย โดยนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา แม้ว่าผลการประเมิน ITA ในภาพรวมของ ทั้งประเทศจะมีทิศทางและแนวโน้มที่สูงขึ้น แต่ยังไม่สามารถบรรลุค่าเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทฯ ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2566 จึงถือเป็นโอกาสสำคัญและท้าทายของหน่วยงานภาครัฐที่จะได้พัฒนาองค์กรในด้าน คุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้มีผลการประเมินในภาพรวมบรรลุค่าเป้าหมายดังกล่าว อันถือเป็นการ “เติบโต สู่เป้าหมาย” ร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ โดยยังคงหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA คือ การ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ได้เข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งการประเมิน ITA ประจำปี 2566 มีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8,323 แห่งทั่วประเทศเข้าร่วม การประเมิน และมีประชาชน รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความเห็นต่อการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐเป็นจำนวนถึง 1,006,246 ราย

กรมความร่วมมือระหว่างประเทศหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้มี ความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยสามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผน การบริหารจัดการภายในกรม ตลอดจนการจัดทำแนวทางการพัฒนาองค์กรและการป้องกันการทุจริตในมิติต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลใน ภาพรวมการบริหารราชการของประเทศไทยต่อไป

สำนักงานเลขาธิการกรม

เมษายน 2567

**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

ความเป็นมาและความสำคัญ

ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วม การประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด¹ ซึ่งการประเมิน ITA เป็นกลไกให้หน่วยงานภาครัฐ มีความตระหนักในการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส และมีคุณธรรม โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุง พัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) โดย ในระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 – 2565) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน ขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และระยะที่ 2 กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการ ประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

วัตถุประสงค์

1. เพื่อวิเคราะห์ และสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2. เพื่อให้ทราบถึงประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นจุดบกพร่องต้องได้รับการแก้ไข และแนวทางการพัฒนาปรับปรุง รวมไปถึงข้อเสนอแนะ เพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ขอบเขตของการวิเคราะห์

ทำการวิเคราะห์จากข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS)

^๑ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ เห็นชอบให้ส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวง การต่างประเทศดำเนินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป กระทรวงฯ จึงเข้าสู่การประเมินในลักษณะแยกส่วนราชการ ซึ่งประกอบไปด้วย ๑๓ หน่วยงาน (หน่วยงานระดับกรมจำนวน ๑๒ หน่วยงาน และหน่วยงานเทียบเท่าระดับกรม ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวง)

แหล่งข้อมูลในการประเมิน

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือติดต่อตามภารกิจ นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2566 เป็นต้นมา
3. เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีไม่น้อยกว่า 30 คน
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้
 - a. ส่วนที่ 1 ผู้เข้ารับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีไม่น้อยกว่า 30 คน
 - b. ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ 1 แต่จะต้องไม่น้อยกว่า 10 คน

การรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ปรากฏผลดังตารางที่ 1

	จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	110	30	40

จากตารางที่ 1 กรมความร่วมมือฯ ได้นำเข้าข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 110 คน ลงในระบบ ITAS และระบบได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของกรมความร่วมมือฯ จำนวน 30 คน จากนั้นทำการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ IIT ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ให้ครอบคลุมทุกส่วนงานและทุกระดับ โดยสามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจผ่านช่องทาง URL หรือ QR code ซึ่งมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT จำนวนทั้งสิ้น 40 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ ที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ปรากฏผลดังตารางที่ 2

	จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	148	30	41
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2		10	13

จากตารางที่ 2 กรมฯ ได้นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยระบุจำนวนประมาณการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของกรมฯ (ส่วนที่ 1) ตามแบบฟอร์มที่กำหนด จำนวน 148 คน ลงในระบบ ITAS และระบบได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของกรมความร่วมมือฯ จำนวน 30 คน จากนั้นทำการประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ EIT เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจผ่านช่องทาง URL หรือ QR code รวมไปถึงทางระบบ ITAS โดยตรง โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT จำนวนทั้งสิ้น 41 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ ที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด สำหรับแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (ส่วนที่ 2) ผู้ประเมินจัดเก็บเอง กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน ซึ่งผู้ประเมินจัดเก็บจำนวน 13 คน

4. ประโยชน์ที่จะได้รับ

4.1 มีรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

4.2 กรมความร่วมมือฯ ได้รับทราบและเกิดความตระหนักถึงสถานการณ์ด้านคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

4.3 นำแนวทาง/ข้อเสนอแนะจากรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมความร่วมมือฯ ไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป

การประเมิน

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินการรับรู้

เครื่องมือ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ข้อ	ประเด็นในการประเมินการรับรู้
IIT	30	1. การปฏิบัติหน้าที่	i1	การปฏิบัติหรือให้บริการ ของบุคลากร แก่บุคคลภายนอกเป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา
			i2	การปฏิบัติหรือให้บริการ ของบุคลากร แก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน
			i3	การปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อน้ำที่ ของบุคลากร
			i4	การเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ
			i5	การรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน
			i6	การให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต
		2. การใช้งบประมาณ	i7	การรับรู้เกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน
			i8	การเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ
			i9	การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และความคุ้มค่า
			i10	การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
			i11	การเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ
			i12	การจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง
		3. การใช้อำนาจ	i13	การได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม
			i14	การประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม
			i15	การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมของผู้บังคับบัญชา
			i16	การสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา
			i17	การสั่งการของผู้บังคับบัญชา ให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือเสี่ยงต่อการทุจริต
			i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง

เครื่องมือ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ข้อ	ประเด็นในการประเมินการรับรู้		
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	i19	การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง		
			i20	ความสะดวกของขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
			i21	การขออนุญาตอย่างถูกต้องของบุคลากร ในการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน		
			i22	การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องของบุคลากรภายนอกหรือภาคเอกชน		
			i23	การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวของบุคลากร		
			i24	การกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว		
		5. การแก้ไขปัญหาทุจริต	i25	การให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของผู้บริหารสูงสุด		
			i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงอย่างน้อยเพียงใด		
			i27	การรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมของบุคลากรในหน่วยงาน		
			i28	การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน		
			i29	ความมั่นใจของบุคลากรที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง หากพบเห็นการทุจริตเกิดขึ้นในหน่วยงาน		
			i30	การตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง หากบุคลากรกระทำการทุจริตในหน่วยงาน		
		EIT	30	6. คุณภาพการดำเนินงาน	e1	การปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
					e2	การปฏิบัติงานหรือให้บริการ ของเจ้าหน้าที่แก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน และไม่เลือกปฏิบัติ
e3	การมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ในการปฏิบัติหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่					
e4	ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ติดต่อเคยเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากการที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ					
e5	หน่วยงานที่ติดต่อมีการทำงาน หรือโครงการต่างๆ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวม					

เครื่องมือ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ข้อ	ประเด็นในการประเมินการรับรู้		
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	e6	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่ติดต่อสามารถเข้าถึงได้ง่าย		
			e7	หน่วยงานที่ติดต่อมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน		
			e8	ช่องทางการรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ		
			e9	ความชัดเจนในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงาน		
			e10	ช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่		
		8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	e11	การปรับปรุงการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา		
			e12	การปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น		
			e13	หน่วยงานที่ติดต่อมีระบบการให้บริการออนไลน์		
			e14	การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น		
			e15	การปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น		
		OIT	40	9. การเปิดเผยข้อมูล		ข้อมูล
				9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	o1	โครงสร้าง
					o2	ข้อมูลผู้บริหาร
					o3	อำนาจหน้าที่
					o4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน
o5	ข้อมูลการติดต่อ					
o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง					
- การประชาสัมพันธ์	o7			ข่าวประชาสัมพันธ์		
- การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล	o8			Q&A		
	o9			Social Network		
	o10			นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล		
	o11			แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี		
9.2 การบริหารงาน	o12			รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน		
	o13			รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		
	o14			คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		
	o15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ				

		o16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ
		o17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ
		o18	E - Service
	9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ
		o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
		o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน
		o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี
	9.4 การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	o23	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
		o24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล
		o25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
		o26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี
	9.5 การส่งเสริมความ โปร่งใส	o27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
		o28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
		o29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
		o30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม
	10. การป้องกันการทุจริต		
	10.1 การดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริต	o31	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
		o32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy
		o33	การรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy
		o34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี
		o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
		o36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
		o37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน
		o38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี
	10.2 มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใส	o39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ
		o40	การขับเคลื่อนจริยธรรม
		o41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ
		o42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
		o43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน

หลักเกณฑ์การประเมินผล

1. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน จะมีการคำนวณคะแนนทั้งรายตัวชี้วัด รายเครื่องมือ และคะแนนรวมตามลำดับโดยมีขั้นตอนดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT (1)	แบบ EIT (2)	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน			คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด			คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด			
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงาน
ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง

แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

2. เกณฑ์คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100.00	IIT, EIT (1), EIT (2), OIT ทุกเครื่องมือมีผลคะแนน 95 คะแนน ขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 – 100.00	IIT, EIT (1), EIT (2), OIT ทุกเครื่องมือมีผลคะแนน 85 คะแนน ขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 – 100.00	IIT, EIT (1), EIT (2), OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 – 84.99	-	ต้องปรับปรุง
0 – 69.99	-	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

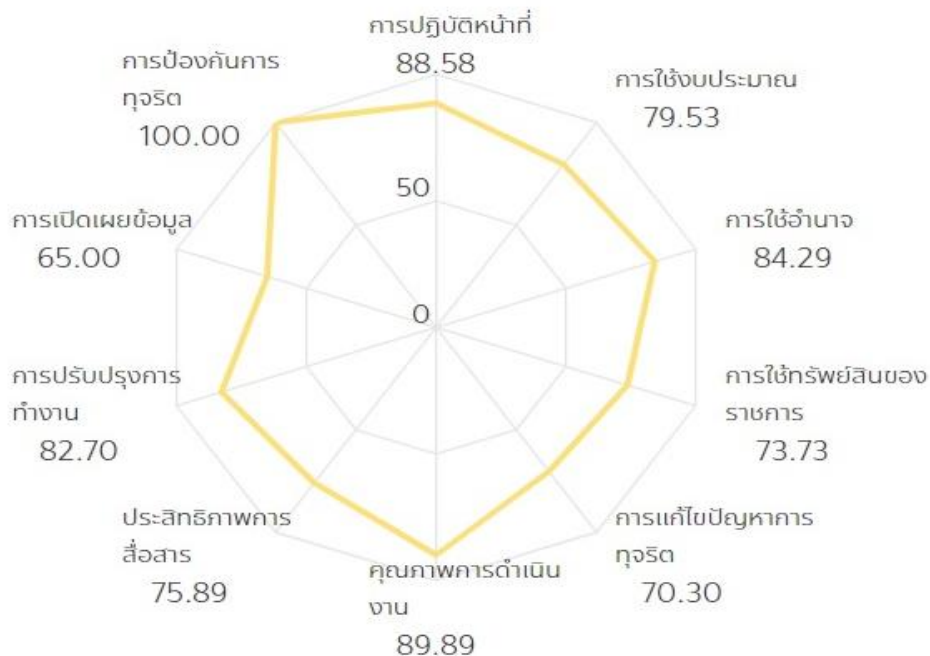
หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาส
เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง

แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
ที่สำคัญของหน่วยงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ 2566
กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ

ผลคะแนนการประเมิน

ในปี 2566 กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นครั้งแรก โดยมีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 81.63 ระดับไม่ผ่านค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 70.00 – 84.99 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น จึงทำการวิเคราะห์จากข้อมูล ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อให้ทราบถึงประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นจุดบกพร่อง/จุดอ่อนที่จะต้องได้รับการแก้ไข และแนวทางการพัฒนา ปรับปรุง รวมถึงข้อเสนอแนะ เพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้



แผนภาพแสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ตามรายตัวชี้วัด

เมื่อพิจารณาในแต่ละตัวชี้วัด สามารถเรียงลำดับผลคะแนนจากมากไปหาน้อยได้ตามลำดับ ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัดที่	คะแนน	การประเมิน
1	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00	OIT
2	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	89.89	EIT
3	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	88.58	IIT
4	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	84.29	IIT
5	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	82.70	EIT
6	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	79.53	IIT
7	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	75.89	EIT
8	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	73.73	IIT
9	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	70.30	IIT
10	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	65.00	OIT

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ตัวชี้วัดที่กรมความร่วมมือระหว่างประเทศได้คะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 10 “การป้องกันการทุจริต” โดยคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 100 คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 9 “การเปิดเผยข้อมูล” ซึ่งได้คะแนน ร้อยละ 65.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

การวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ 2566 ของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ

เมื่อนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาทำการวิเคราะห์ โดยจำแนกเป็น 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. ประเด็น: กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) ในข้อคำถาม i4 – i6 (2) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ในข้อคำถาม e4 – e5 (3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT) ในข้อคำถาม e11 – e12 และ e14 – e15 (4) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ o14 และ (5) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (OIT) ในข้อ o30 และ o42 – o43 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ มีผลการประเมิน ดังนี้

1.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	ไม่มี 100.00
i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	ไม่มี 100.00
i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่ บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	ไม่มี 100.00

1.2 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อความ	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	95.15	100.00	ไม่เคย 97.58
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	81.51	82.08	81.80

1.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อ	ข้อความ	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	79.12	92.38	85.75
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	75.05	92.38	83.72
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	64.41	74.46	69.44
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	76.68	97.46	87.07

1.4 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
o14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ไม่คิดคะแนน
o30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
o42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ไม่คิดคะแนน
o43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ไม่คิดคะแนน

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในของกรมความร่วมมือฯ ระบุว่ากระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงานมีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ แต่อย่างไรก็ดี ในส่วนของการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีคะแนนเฉลี่ย 83.33 คะแนน โดยเฉพาะ EIT ส่วนที่ 1 (EIT Public) จะมีคะแนนน้อยกว่าส่วนที่ 2 (EIT Survey) สะท้อนให้เห็นว่า กรมความร่วมมือฯ ควรให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องกับการพัฒนาการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้ดีขึ้น มีความสะดวกรวดเร็ว คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น เพื่อให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน มีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของกรมความร่วมมือฯ มากขึ้น

2. การให้บริการและระบบ E – Service

ประเด็นการให้บริการและระบบ E – Service สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) ในข้อคำถาม i1 – i3 (2) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ในข้อคำถาม e1 – e3 (3) ตัวชี้วัดที่ 8 กระทบปรุงระบบการทำงาน (EIT) ในข้อคำถาม e13 (4) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ o15 - o18 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ มีผลการประเมิน ดังนี้

2.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	71.90
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	82.61
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อนหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	79.38

2.2 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อความคำถาม	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา อย่างน้อยเพียงใด	79.12	94.82	86.97
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ อย่างน้อยเพียงใด	84.75	100	92.38
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อ หน้าที่ที่ มากน้อยเพียงใด	83.95	97.46	90.71

2.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อ	ข้อความคำถาม	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	85.41	84.62	85.02

2.4 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
o15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	ไม่คิดคะแนน
o16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	ไม่คิดคะแนน
o17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	ไม่คิดคะแนน
o18	E-Service	ไม่คิดคะแนน

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อความคำถามในประเด็นการให้บริการและระบบ E – Service สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในของกรมความร่วมมือฯ มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสำเร็จของงาน ให้มีความสำคัญและมีความรับผิดชอบต่องาน โดยผู้ติดต่อ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเห็นว่า การปฏิบัติงานหรือให้บริการของกรมความร่วมมือฯ เป็นไปตามขั้นตอน ให้บริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ โดยคะแนนเฉลี่ยของข้อความคำถามอยู่ที่ 84 คะแนน ดังนั้น กรมความร่วมมือฯ ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาตรวจสอบ/ ทบทวนคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้มีมาตรฐานมากยิ่งขึ้น แสดงรายละเอียดสำคัญให้มีความชัดเจน เช่น รายละเอียดขั้นตอนการให้บริการ กรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอน เป็นต้น พร้อมกับพิจารณาเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การพัฒนาปรับปรุงระบบงานดังกล่าว รวมถึงประชาสัมพันธ์ระบบการให้บริการออนไลน์ หรือ E – Service ให้บุคคลภายนอกทราบมากยิ่งขึ้น

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สามารถวิเคราะห์ได้จาก ผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) ในข้อคำถาม e6 – e9 (2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ ๐1 - ๐10 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ มีผลการประเมิน ดังนี้

3.1 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	75.02	74.54	74.78
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	75.02	79.62	77.32
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อ การปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	85.41	69.23	77.32
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	75.83	82.15	78.99

3.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
๐1	โครงสร้าง	100.00
๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
๐3	อำนาจหน้าที่	100.00
๐4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
๐5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
๐6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
๐7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
๐8	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
๐9	Social Network	100.00
๐10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ภาครัฐ สะท้อนให้เห็นว่า กรมความร่วมมือระหว่างประเทศมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลภาครัฐ รวมถึงข่าวสารต่าง ๆ ที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงมีช่องทางที่สามารถแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกรมความร่วมมือฯ ยังคงมีการรับรู้เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานค่อนข้างน้อย โดยคะแนนของข้อคำถามในส่วนของแบบวัด EIT ต่ำกว่า 85 คะแนน ดังนั้น กรมความร่วมมือฯ ควรพัฒนาและให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องในการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สาธารณชนควรรับทราบ เพื่อให้สาธารณชนได้รับรู้ รับทราบเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้อย่างสะดวก และมีความทั่วถึงมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ควรส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ที่สามารถชี้แจงและตอบคำถามได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในหัวข้อที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) ในข้อคำถาม i19 – i24 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ มีผลการประเมิน ดังนี้

● หัวข้อที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	68.50
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	57.63
i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	65.15
i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	ไม่มี 97.50
i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	86.75
i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	66.83

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง และใช้เพื่อประโยชน์ส่วนรวม อย่างไรก็ตาม คะแนนของข้อคำถามส่วนใหญ่ยังต่ำกว่า 85 คะแนน ดังนั้น กรมความร่วมมือฯ มีประเด็นที่ควรพัฒนาและให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการทบทวนแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการให้มีขั้นตอนการ

ขออนุญาต ยืม-คืน ทรัพย์สินของราชการที่สะดวกมากขึ้น มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ รวมไปถึงการเผยแพร่แนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบันให้กับบุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง และให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (IIT) ในข้อคำถาม i7 – i12 (2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ o11 – o13 และ o19 – o22 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ มีผลการประเมิน ดังนี้

5.1 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	63.45
i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	54.20
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ่มค่า มากน้อยเพียงใด	76.85
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	ไม่มี 90.90
i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	ไม่มี 95.88
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	ไม่มี 95.88

5.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	0
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ เดือน 6	0
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0
o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100.00
o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจําปี	100.00

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในของกรมความร่วมมือฯ ใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานอย่างสุจริต ไม่มีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ และไม่มีการใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง อย่างไรก็ตาม บุคลากรภายในยังเห็นว่า มีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณน้อย รวมถึงทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานน้อย ดังนั้น กรมความร่วมมือฯ ควรพัฒนาและให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องในการสร้างการรับรู้หรือเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการด้านงบประมาณมากยิ่งขึ้น เพื่อให้บุคลากรภายในเกิดการรับรู้หรือรับทราบเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการใช้งบประมาณของหน่วยงาน ตลอดจนสามารถมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้งบประมาณของหน่วยงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และมีความคุ้มค่า

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล

ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (IIT) ในข้อคำถาม i13 – i18 (2) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) ในข้อคำถาม i27 (3) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ o23 – o26 และ (4) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (OIT) ในข้อ o39 – o41 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ มีผลการประเมิน ดังนี้

6.1 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	77.68
i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	77.70
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	71.88
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	ไม่เคย 93.40
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	ไม่เคย 97.53
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	ไม่มี 87.55

6.2 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	63.50

6.3 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
o23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	ไม่คิดคะแนน
o24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	ไม่คิดคะแนน
o25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0.00
o26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	ไม่คิดคะแนน

6.4 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
o39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
o40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
o41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00

ผลการวิเคราะห์

จากผลคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในค่อนข้างมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตน ผู้บังคับบัญชาไม่สั่งการให้ทำธุระส่วนตัว รวมถึงไม่สั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต อย่างไรก็ตาม คะแนนของข้อคำถามโดยส่วนใหญ่ยังต่ำกว่า 85 คะแนน กรมความร่วมมือฯ ควรพัฒนาและให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม การประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง และการมอบหมายงาน ตลอดจนจนสร้างการรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง และยึดถือในการปฏิบัติงาน

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) ในข้อคำถาม i25 – i26 และ i28 – i30 (2) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพในการสื่อสาร (EIT) ในข้อคำถาม e10 (3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT) ในข้อคำถาม e15 (4) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ o27 - o29 และ (5) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (OIT) ในข้อ o31 – o38 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมความร่วมมือฯ มีผลการประเมิน ดังนี้

7.1 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	76.78
i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	71.03
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	60.13
i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงาน ที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	73.50
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	76.83

7.2 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อ	ข้อความ	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี ที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	80.54	61.54	71.04

7.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อ	ข้อความ	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	76.68	97.46	87.07

7.4 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
o27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00

7.5 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
o31	ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
o32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
o33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
o34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
o37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ เดือน 6	100.00
o38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00

ผลการวิเคราะห์

จากผลคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่า กรมความร่วมมือฯ มีกลไกหรือมาตรการในการแก้ไขและป้องกันปัญหาการทุจริตในหน่วยงานโดยมีช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต มีการเปิดเผยแนวปฏิบัติการแจ้งเรื่องดังกล่าว ตลอดจนมีการดำเนินการตามนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริต อย่างไรก็ตาม คะแนนของแต่ละข้อคำถามในส่วนของแบบวัด IIT และ EIT ในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ยังต่ำกว่า 85 คะแนน แสดงให้เห็นว่าบุคลากรภายใน ตลอดจนผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกรมความร่วมมือฯ ค่อนข้างมีความเชื่อมั่นต่อกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตของหน่วยงานน้อย รวมถึงมีการรับรู้เกี่ยวกับช่องทาง การแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน หากพบว่า มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทุจริตต่อหน้าที่น้อย ดังนั้น กรมความร่วมมือฯ ควรให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องกับการส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการ ในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ตลอดจนนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน สร้างการรับรู้ให้บุคลากรภายในเห็นถึงความสำคัญของการประเมิน ITA รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคลากรให้ข้อเสนอแนะ และมีส่วนร่วมดำเนินการประเมิน ITA เพื่อให้องค์กรมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) สู่อำนาจปฏิบัติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

กรมความร่วมมือระหว่างประเทศได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในประเด็นต่าง ๆ และได้กำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อ
นำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง/			
1. ปฏิบัติงานที่มี ความโปร่งใสและ มีประสิทธิภาพ	- การพัฒนาการปฏิบัติงานหรือ การให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้ ดีขึ้น มีความสะดวกรวดเร็ว คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก	- ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้เป็นไปตาม ขั้นตอน มีความเป็นปัจจุบัน และครอบคลุมทุกกระบวนการ - ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการให้มี ความชัดเจน เข้าใจง่าย แสดง รายละเอียดสำคัญที่ผู้ปฏิบัติ หรือผู้มารับบริการควรทราบ	ต.ค. 2566 - ก.ย. 2567	ทุกกอง และ สำนักงาน เลขานุการกรม ในกรมความ ร่วมมือระหว่าง ประเทศ
	- การเปิดโอกาสให้ประชาชนและ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และ เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วน ร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชน รับทราบ	- จัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่เปิดโอกาสให้ประชาชนและ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วน ร่วมในการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงาน - เผยแพร่งิจกรรมการเปิด โอกาสดังกล่าวให้สาธารณชน รับทราบ	ต.ค. 2566 - ก.ย. 2567	ทุกกอง และ สำนักงาน เลขานุการกรม ในกรมความ ร่วมมือระหว่าง ประเทศ
2. การให้บริการและ ระบบ E – Service	การพัฒนาปรับปรุงระบบ การให้บริการออนไลน์ E – Service (การสมัครรับทุน นานาชาติ หลักสูตรออนไลน์) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงสร้างการรับรู้ให้กับ	- ทบทวนคู่มือ/แนวทาง การเข้าใช้ระบบการให้บริการ ออนไลน์ให้มีความชัดเจน สะดวก เข้าใจง่าย โดยแสดง รายละเอียดสำคัญที่ผู้รับบริการ ควรทราบ	ต.ค. 2566 - ก.ย. 2567	กองความ ร่วมมือด้านทุน และสำนักงาน เลขานุการกรม

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง/			
	บุคคลภายนอกเข้ามาใช้บริการผ่านช่องทางดังกล่าวมากยิ่งขึ้น	- ประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการออนไลน์ให้ผู้มารับบริการทราบ และเข้ามาใช้บริการผ่านช่องทางดังกล่าวมากยิ่งขึ้น		
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	-การเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานที่ชัดเจน ผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีความหลากหลาย มีการปรับปรุงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ โดยอาจมุ่งเน้นเนื้อหาที่อยู่ในความสนใจของประชาชน เข้าใจง่ายรวมถึงพัฒนาปรับปรุงช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความเป็นปัจจุบันและทันสมัยอยู่เสมอ	ต.ค. 2566 - ก.ย. 2567	ทุกกอง และ สำนักงาน เลขานุการกรม ในกรมความ ร่วมมือระหว่าง ประเทศ
	-ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ให้สามารถชี้แจงและตอบคำถามได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น	- ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน / หรือการให้บริการให้มีความชัดเจนแสดงรายละเอียดสำคัญที่ผู้ปฏิบัติควรทราบ เพื่อที่จะสามารถสื่อสาร ชี้แจงและตอบคำถามให้กับผู้มารับบริการได้อย่างชัดเจน	ต.ค. 2566 - ก.ย. 2567	ทุกกอง และ สำนักงาน เลขานุการกรม ในกรมความ ร่วมมือระหว่าง ประเทศ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	การอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน และทำการเผยแพร่แนวปฏิบัติให้บุคลากรรับรู้อย่างทั่วถึง รวมถึงมีการกำกับติดตาม การตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการให้เป็นไปตามระเบียบ	- ตรวจสอบ/ทบทวนคู่มือ/แนวปฏิบัติในการขออนุญาตเยี่ยมทรัพย์สินของราชการให้มีความสะดวก รวมถึงระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้มีความชัดเจน และเข้าใจง่าย - ประชาสัมพันธ์/เผยแพร่คู่มือ/แนวปฏิบัติในการขออนุญาตเยี่ยมทรัพย์สินของราชการให้เข้าถึงได้ง่าย	ต.ค. 2566 - ก.ย. 2567	สำนักงาน เลขานุการกรม
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ	สร้างการรับรู้การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของกระทรวงฯ	-เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี สถานะการเบิกจ่ายงบประมาณให้ทุกหน่วยงานใน	ต.ค. 2566 - ก.ย. 2567	สำนักงาน เลขานุการกรม

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง/			
และการจัดซื้อ จัดจ้าง	ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการ สร้างการรับรู้ และเปิดโอกาสให้ บุคลากรของกระทรวงฯ ได้มี ส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้ จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน	สังกัดได้รับทราบอย่างทั่วถึง ซึ่งจะมีส่วนช่วยสร้างการรับรู้ และเปิดโอกาสให้บุคลากรใน หน่วยงานมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณของกรมฯ -จัดประชุมติดตามเร่งรัดการ ใช้จ่ายงบประมาณทุกไตรมาส ของปีงบประมาณเพื่อให้ เป็นไปตามแผนการใช้จ่าย ประจำปี		
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้ อำนาจและ การบริหารบุคคล	-การมอบหมายงานให้ตรงตาม หน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละ บุคคล การกำหนดหลักเกณฑ์ ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ที่ชัดเจนและให้บุคลากรทราบ กันอย่างทั่วถึง เช่น หลักเกณฑ์ ในการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย และการเลื่อนตำแหน่ง ที่มีความโปร่งใส	-เผยแพร่หลักเกณฑ์การสรร หาและการบรรจุและแต่งตั้ง บุคคลเข้ารับราชการ และ หลักเกณฑ์ในการพัฒนา บุคลากรของกรมฯ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญ ในการบริหารงานบุคคล ให้บุคลากรรับทราบ และ สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย - นำหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ และการเลื่อนเงินเดือน ข้าราชการของกระทรวงการ ต่างประเทศ มาใช้ในการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของบุคลากร ซึ่งจะมีความ ชัดเจน และเป็นมาตรฐาน เดียวกันของทุกหน่วยงานใน กระทรวงฯ รวมถึงเข้าร่วมการ ประชุมเพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินฯ	ต.ค. 2566 - ก.ย. 2567	สำนักงาน เลขาธิการกรม
	การกำหนด -หลักเกณฑ์ในการ คัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษา	-กำหนดคุณสมบัติผู้สมัครไว้ อย่างชัดเจน ในแต่ละหลักสูตร การฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน	ต.ค. 2566 - ก.ย. 2567	สำนักงาน เลขาธิการกรม

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง/			
	ต้องมีความชัดเจน มีมาตรฐาน และยึดหลักคุณธรรม	หรือการให้ทุนการศึกษา และ มีการตรวจสอบคุณสมบัติของ ผู้สมัครอย่างละเอียดตาม เอกสารหลักฐานประกอบการ สมัครที่ปรากฏโดยเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผ่าน การพิจารณาในรูปแบบของ คณะกรรมการกลั่นกรองและ คัดเลือกผู้สมัครรับทุน		
	- สร้างการรับรู้เกี่ยวกับ มาตรฐานทางจริยธรรมหรือ ประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ได้รับ ทราบอย่างทั่วถึง และยึดถือใน การปฏิบัติงาน	- ประชาสัมพันธ์เผยแพร่/ ข้อมูลเกี่ยวกับประมวล จริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานของรัฐ เพื่อ สร้างการรับรู้ให้มากยิ่งขึ้น และเพื่อเน้นย้ำความสำคัญ ของการปฏิบัติตามประมวล ดังกล่าวให้กับบุคลากรภายใน - นำข้อกำหนดจริยธรรมของ กระทรวงฯ ซึ่งใช้กับทุก หน่วยงานภายใต้สังกัด (รวมทั้งกรมความร่วมมือฯ) มาเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ บุคลากรทุกระดับได้รับทราบ อย่างทั่วถึง และยึดถือในการ ปฏิบัติงาน	ต.ค. 2566 - ก.ย. 2567	สำนักงาน เลขานุการกรม
7. กลไกและมาตรการ ในการแก้ไขและ ป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	- การส่งเสริมและพัฒนา ประสิทธิภาพของกลไกและ มาตรการในการแก้ไขและ ป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน	- ตรวจสอบแนวปฏิบัติและ ขั้นตอนของการรับเรื่อง ร้องเรียนให้มีความสอดคล้อง กับกระบวนการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตของ กระทรวงฯ ในปัจจุบัน รวมถึง ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติ ดังกล่าวให้บุคลากรภายใน รับทราบอย่างทั่วถึง	ต.ค. 2566 - ก.ย. 2567	สำนักงาน เลขานุการกรม

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง/			
		<p>- จัดทำประกาศกรมความร่วมมือฯ เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ ประกาศฯ และสื่อ Infographic เกี่ยวกับนโยบาย No Gift Policy ให้กับทุกหน่วยงาน ในกรมความร่วมมือฯ ได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวอย่างเคร่งครัด</p> <p>- กำกับติดตามให้หน่วยงานรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ ควบคู่ไปกับรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา โดยกำหนดให้มีการรายงานทุก 6 เดือน/ปีงบประมาณ ให้เคร่งครัดมากยิ่งขึ้น</p>		
	- การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	<p>- มีการทบทวนผลการประเมิน ITA ในแต่ละปี เพื่อนำมา กำหนดเป็นมาตรการ/แนวทางยกระดับผลการประเมิน ITA และกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบ รวมถึงมีการกำกับติดตามการดำเนินการ ขับเคลื่อนตามมาตรการ แนวทางดังกล่าว/</p> <p>- สร้างการรับรู้ให้บุคลากรภายในเห็นถึงความสำคัญของการประเมิน ITA รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคลากรให้ข้อเสนอแนะ และมีส่วนร่วมดำเนินการประเมิน ITA</p>	ต.ค. 2566 - ก.ย. 2567	สำนักงาน เลขานุการกรม และทุกกองใน กรมความ ร่วมมือฯ

ข้อจำกัดของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

1. กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ สังกัดกระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งมีการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์

กระทรวงการต่างประเทศมีรูปแบบการบริหารจัดการองค์กรที่แตกต่างจากหน่วยงานอื่น โดยได้รวมงานด้านบริหารจัดการของหน่วยงานระดับกรมไว้ที่สำนักงานปลัดกระทรวงฯ เพียงแห่งเดียว ดังนี้

▪ **ด้านนโยบายและแผน**

มีสำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวง ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการกำกับดูแลภาพรวมยุทธศาสตร์และแผนงานของกระทรวง โดยสำนักนโยบายและแผนรับผิดชอบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของกระทรวง ซึ่งเป็นแผนงานของทุกหน่วยงานในกระทรวงและสำนักงานในต่างประเทศ และการรวบรวมผลการปฏิบัติงานประจำปี เพื่อรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของรัฐบาล รวมทั้งเป็นผู้กำกับภาพรวมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่างประเทศ และการรวบรวมรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนฯ ในระดับกระทรวงเสนอต่อรัฐบาล

▪ **การบริหารเงินงบประมาณ**

ในการจัดทำค่าของงบประมาณประจำปี กระทรวงการต่างประเทศเป็นส่วนราชการเดียวที่มีการจัดตั้งค่าของงบประมาณแบบรวมศูนย์ไว้ที่สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศเพียงแห่งเดียว และมีการเบิกจ่ายงบประมาณแบบรวมศูนย์ โดยมีหน่วยเบิกจ่ายหน่วยเดียวคือ สำนักบริหารการคลัง สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งเป็นผู้เบิกจ่ายงบประมาณจากระบบ GFMS ของกระทรวงการคลัง ดังนั้น สำนักบริหารการคลังภายใต้สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศจึงเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารเงินงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีทั้งหมดของกระทรวงการต่างประเทศ

▪ **การบริหารงานบุคคล**

กระทรวงการต่างประเทศแบ่งงานด้านบุคลากรของกระทรวงการต่างประเทศ ออกเป็น 2 ภารกิจ และกำหนดให้หน่วยงานเทียบเท่าระดับกอง ๒ แห่งภายใต้สำนักงานปลัดกระทรวงรับผิดชอบภารกิจ ได้แก่ (1) สำนักบริหารบุคคล มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานทรัพยากรบุคคล และ (2) สถาบันการต่างประเทศเทวะวงศ์วโรปการมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยทั้งสองหน่วยงานรับผิดชอบการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับงานบุคลากรของทุกหน่วยงานทั้งในประเทศและในต่างประเทศของกระทรวงการต่างประเทศ ตั้งแต่การสรรหา การประเมินเพื่อเลื่อนระดับตำแหน่ง การประเมินผลการปฏิบัติการ การโยกย้ายสับเปลี่ยนข้าราชการระหว่างกรม/กองเพื่อพัฒนาทักษะและสมรรถนะบุคลากรให้มีประสิทธิภาพในงานที่หลากหลายเพื่อให้พร้อมต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านการทูตและการต่างประเทศ การวางแผนและการดำเนินการพัฒนาบุคลากรทุกประเภทและทุกระดับอย่างเป็นระบบเพื่อรองรับภารกิจที่จำเป็นและหลากหลาย การส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรมและการดำเนินการ

ให้คุณให้โทษ (การดำเนินการทางวินัย) จนกระทั่งการออกจากราชการด้วยเหตุต่าง ๆ ดังนั้น การบริหารราชการด้านบุคลากรอย่างบูรณาการแบบรวมศูนย์จึงเป็นลักษณะของการบริหารที่จำเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้กระทรวงการต่างประเทศสามารถปฏิบัติราชการให้บรรลุพันธกิจด้านการต่างประเทศของไทย ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ. ได้อนุมัติให้ อ.ก.พ. กระทรวงการต่างประเทศปฏิบัติหน้าที่แทน อ.ก.พ. ทุกกรมของกระทรวงการต่างประเทศโดยอาศัยเหตุแห่งความจำเป็นของการบริหารราชการแบบรวมศูนย์ดังที่กล่าวไว้แล้วข้างต้น

■ การจัดซื้อจัดจ้าง

สำนักจัดหาและบริหารทรัพย์สินเป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุทั้งหมดของกระทรวงการต่างประเทศ ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการต่างประเทศ พ.ศ. 2558 ข้อ 11 ให้สำนักจัดหาและบริหารทรัพย์สินมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดหาทรัพย์สินของกระทรวงฯ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยมีส่วนจัดหาและบริหารทรัพย์สินในประเทศดูแลการจัดซื้อจัดจ้าง และระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement - E-GP) ให้สำหรับทุกหน่วยงานภายในประเทศ (ประกอบด้วย 12 กรม 11 หน่วยงานในสำนักงานปลัด และ 1 สำนักงานรัฐมนตรี) อาทิ วัสดุสำนักงาน ครุภัณฑ์ งานปรับปรุงซ่อมแซม เป็นต้น โดยปัจจุบันกระทรวงฯ ได้มอบอำนาจให้หน่วยงานระดับกรมสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุได้เฉพาะกรณีการจัดซื้อจัดจ้างในวงเงินไม่เกิน 500,000 บาท เท่านั้น นอกจากนี้ ส่วนจัดหาและบริหารทรัพย์สินในต่างประเทศมีหน้าที่กำกับดูแลสำนักงาน 97 แห่งทั่วโลกให้ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการต่างประเทศว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของส่วนราชการในต่างประเทศ พ.ศ. 2560

■ การรับเรื่องร้องเรียน

กระทรวงการต่างประเทศมีการบริหารจัดการเรื่องการรับเรื่องร้องเรียนแบบรวมศูนย์ โดยได้มีการแต่งตั้งให้กรมการกงสุลเป็นผู้นำการขับเคลื่อนการดำเนินการรับเรื่องร้องทุกข์ของกระทรวงฯ และจัดตั้งช่องทางการรับเรื่องร้องทุกข์และศูนย์ดำเนินการเรื่องร้องทุกข์ของกระทรวงฯ ในภาพรวม ดังนั้น กรมการกงสุลจึงเป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบในการพัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนของกระทรวงการต่างประเทศที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนทั่วไป และเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของกระทรวงการต่างประเทศผ่านทางช่องทางต่าง ๆ รวมถึงช่องทางออนไลน์ และเพื่อรองรับการประเมิน ITA กรมการกงสุลได้พัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนให้มีช่องทาง การร้องเรียนเรื่องทุจริตแยกต่างหากจากช่องทางกรรณการร้องเรียนเรื่องทั่วไป และให้ระบบรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าวครอบคลุมทุกหน่วยงานในสังกัดของกระทรวงการต่างประเทศ ตามที่มีการชี้แจงแนวปฏิบัติ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้แบ่งช่องทางกรรณการร้องเรียนออกเป็น 2 ช่องทาง ได้แก่ (1) ช่องทางการร้องเรียนการบริการ ซึ่งกรมการกงสุลเป็นผู้รับผิดชอบติดตามรับเรื่องร้องเรียนที่

เกี่ยวข้องกับการให้บริการตามภารกิจของกรมการกงสุล ตลอดจนการร้องเรียนร้องทุกข์ทั่วไป (2) ช่องทางการร้องเรียนการทุจริต ซึ่งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ เป็นผู้รับผิดชอบติดตามรับเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนการทุจริตในภาพรวมทั้งหมดของทั้ง 13 หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัดกระทรวงฯ ได้แก่ (1) สำนักงานปลัดกระทรวง (2) กรมการกงสุล (3) กรมพิธีการทูต (4) กรมยุโรป (5) กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (6) กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย (7) กรมสารนิเทศ (8) กรมองค์การระหว่างประเทศ (9) กรมนอเมริกาและแปซิฟิกใต้ (10) กรมอาเซียน (11) กรมเอเชียตะวันออก (12) กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลาง และแอฟริกา (13) กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ พร้อมทั้งมีหน้าที่ดำเนินการลงทะเบียนรับเรื่องร้องเรียนจากระบบดังกล่าว ประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และแจ้งการดำเนินการเบื้องต้นให้ผู้ร้องเรียนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ดังนั้น ด้วยระบบดังกล่าว สำนักงานปลัดกระทรวง และหน่วยงานระดับกรมในสังกัดกระทรวงการต่างประเทศจึง มีช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตรวมอยู่ที่เดียวกัน

■ **การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริต**

กระทรวงการต่างประเทศ โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง จะเป็นหน่วยงานหลักเพียงหน่วยเดียวที่รับผิดชอบดำเนินการขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส (สำนักงาน ก.พ. และกรมการศาสนา) และการป้องกันการทุจริต (สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท.) ทั้งในเรื่องของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตต่าง ๆ ทั้งนี้ เนื่องจากกระทรวงการต่างประเทศไม่ได้มี ศปท. หรือกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมในระดับกรม เพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวเช่นเดียวกับหน่วยงานในระดับกรมต่าง ๆ ของหน่วยงานอื่น นอกจากนี้ กระทรวงการต่างประเทศยังมีคณะกรรมการจริยธรรมประจำส่วนราชการตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนเพียงคณะเดียวในสำนักงานปลัดกระทรวง ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลข้าราชการและบุคลากรของกระทรวงการต่างประเทศทั้งในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงและในระดับกรมให้ประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นไปตามที่กำหนดในประมวลจริยธรรม

ดังนั้น จากที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้น เมื่อหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัดกระทรวงการต่างประเทศ เข้าสู่การประเมิน ITA ในลักษณะแยกส่วนราชการ จึงทำให้ในหลายประเด็นตัวชี้วัดของการประเมิน ITA โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์ของหน่วยงานเป็นการเปิดเผยในลักษณะแยกส่วน ซึ่งในการเปิดเผยข้อมูลบางประเด็นในลักษณะแยกส่วน โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับงานที่มีการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ อาจส่งผลให้ (1) **คุณภาพของข้อมูลไม่มีความครบถ้วนสมบูรณ์** ขาดความเป็นเอกภาพ มีองค์ประกอบในภาพรวมของการบริหารงานที่

ไม่ครบในทุกมิติ (2) อาจเป็นการดำเนินการที่สวนทางกับการประเมินผล/ตัวชี้วัดด้านอื่น ๆ ที่กำกับดูแล โดยหน่วยงานอื่น เนื่องจากกรอบการประเมินผลและดัชนีตัวชี้วัดต่าง ๆ ซึ่งกำกับดูแลโดยหน่วยงาน ส่วนกลาง ไม่ว่าจะเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) การติดตามและประเมินผลตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (สำนักงานงบประมาณ) ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน (กรมบัญชีกลาง) และการส่งเสริมมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ (สำนักงาน ก.พ.) กระทรวงการต่างประเทศได้รับการพิจารณาให้มีการประเมินผลการดำเนินการในลักษณะภาพรวม นอกจากนี้ยัง (3) อาจส่งผลให้ **สาธารณชนตีความคลาดเคลื่อน** หรือเกิดความเข้าใจผิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์การของกระทรวง การต่างประเทศที่มีความแตกต่างจากหน่วยงานอื่น

อย่างไรก็ตาม ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการ ต่างประเทศ พ.ศ. 2564 กำหนดให้ (1) กรมความร่วมมือฯ ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณเพื่อ ดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ รวมทั้งเงินที่ได้รับความ ช่วยเหลือจากต่างประเทศให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์และแผนงานของโครงการความร่วมมือเพื่อการพัฒนา ระหว่างประเทศต่าง ๆ ตามความตกลงหรือข้อตกลงโครงการ มติคณะรัฐมนตรี และระเบียบที่เกี่ยวข้อง (2) จัดหาพัสดุและจัดจ้างสำหรับโครงการความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ รวมทั้งควบคุมและ ตรวจสอบการใช้พัสดุในโครงการความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศให้เป็นไปตามความตกลง หรือข้อตกลงโครงการ (3) จัดทำและบริหารแผนความร่วมมือเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ระหว่าง ประเทศของไทยอย่างบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งด้านการรับ การให้ และการแลกเปลี่ยน ทุนการศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน และวิจัยกับต่างประเทศ (๔) จัดทำแผนความร่วมมือเพื่อการพัฒนา ระหว่าง ประเทศ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ ดังนั้น กรมความ ร่วมมือฯ จึงดำเนินงานดังนี้

- (1) จัดทำแผนยุทธศาสตร์ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศของไทย พ.ศ. 2566 – 2570 แผนงานความร่วมมือรายประเทศ และแผนความร่วมมือรายภูมิภาค
- (2) บริหารงบประมาณเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการให้ความร่วมมือทางด้านวิชาการและ เศรษฐกิจแก่ต่างประเทศ โดยกรมความร่วมมือฯ ได้จัดทำระเบียบกรมความร่วมมือระหว่าง ประเทศว่าด้วยการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการให้ความร่วมมือทางด้านวิชาการและเศรษฐกิจแก่ ต่างประเทศ โดยขอตกลงกับกระทรวงการคลัง สำหรับใช้จ่ายเงินอุดหนุนตามภารกิจของกรม
- (3) จัดหาและบริหารพัสดุภายใต้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ
- (4) การพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่กรมความร่วมมือฯ เพื่อให้ปฏิบัติงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนา ระหว่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของกรม ระยะ 3 ปี โดยพัฒนาในเรื่องความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ กฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับ

การปฏิบัติงาน การฝึกอบรมทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนา
ระหว่างประเทศ การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่สมดุล การพัฒนาแนวคิด และการเสริมสร้างความ
สามัคคีภายในหน่วยงานเพื่อส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

ซึ่งกรมความร่วมมือฯ ได้รายงานการดำเนินงานข้างต้นสำหรับการประเมิน ITA ด้วย

2. กรมความร่วมมือฯ ไม่มีภารกิจในการให้บริการสาธารณะ

ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ พ.ศ. 2564 กรมความร่วมมือฯ มีภารกิจเกี่ยวกับการเสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการบริหารความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ ซึ่งครอบคลุมความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศระหว่างรัฐบาลไทยกับ รัฐบาลต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ กลุ่มความร่วมมือระหว่างประเทศ องค์การเอกชนระหว่างประเทศ นิติบุคคลต่างประเทศ หรือองค์กรใดที่จัดตั้งขึ้นภายใต้กฎหมายระหว่างประเทศ รวมถึงการขยายบทบาทของ ประเทศไทยในการเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์ด้านความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาในเวทีระหว่างประเทศ และการ บูรณาการการให้ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาของประเทศไทย เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล ในการส่งเสริมและพัฒนาความสัมพันธ์กับนานาประเทศทั้งในระดับประเทศและประชาชน หรือดำเนินการอื่นใด ตามภารกิจที่กระทรวงการต่างประเทศมอบหมาย และ ไม่มีภารกิจในการให้บริการสาธารณะแต่อย่างใด ดังนั้น ข้อคำถามในการประเมิน ITA ทั้งในแบบวัด IIT EIT และ OIT ในข้อที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการจึงไม่มีเหมาะสมกับ ภารกิจของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ

อย่างไรก็ดี ตามภารกิจข้างต้นกรมความร่วมมือฯ มีการจัดหลักสูตรฝึกอบรมนานาชาติประจำปี ให้แก่ ผู้แทนรัฐบาลต่างประเทศ โดยมีการสมัครเข้าอบรมผ่าน Google Forms เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการดำเนินงาน ทั้งนี้ หากมีหน่วยงานไทยสนใจส่งเจ้าหน้าที่เข้าอบรมในหลักสูตรออนไลน์สามารถสมัครผ่าน Google Forms ดังกล่าว ได้ด้วย
