

รายงานการวิเคราะห์
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ

กระทรวงการต่างประเทศ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) หรือการประเมิน ITA เป็นแนวนโยบายที่สำคัญของรัฐบาลในการป้องกันการทุจริต ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีวัตถุประสงค์การประเมินเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานะการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร อันจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น และภาครัฐเกิดการปรับตัวสู่การปฏิบัติงานผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้น ซึ่งจะช่วยทำให้การปฏิบัติงานหรือการให้บริการมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริต ยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชนเพิ่มความสะดวกให้ผู้มาติดต่อรับบริการ เพิ่มศักยภาพของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

สำหรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใช้กรอบแนวทางหลักในการประเมิน เช่นเดียวกับในปีที่ผ่านมา โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีความพยายามที่จะพัฒนาให้การประเมิน ITA มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการรับฟังความคิดเห็นและรวบรวมความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ ส่งผลให้การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการปรับปรุงรายละเอียดการประเมินที่สำคัญ คือ การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT แบบวัด EIT และแบบวัด OIT ให้มีความกระชับ ซึ่งส่งผลให้ค่าคะแนนของข้อคำถามสามารถสะท้อนประเด็นด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้ดียิ่งขึ้น ประกอบกับการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐของหน่วยงานที่จะต้องมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญของหน่วยงาน

กรมความร่วมมือระหว่างประเทศหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยสามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผน การบริหารจัดการภายในกรม ตลอดจนการจัดทำแนวทางการพัฒนาองค์กรและการป้องกันการทุจริตในมิติต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในภาพรวมการบริหารราชการของประเทศไทยต่อไป

สำนักงานเลขาธิการกรม
กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ

**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ

ความเป็นมาและความสำคัญ

ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งการประเมิน ITA เป็นกลไกให้หน่วยงานภาครัฐมีความตระหนักในการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส และมีคุณธรรม โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) โดยในระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 – 2565) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และระยะที่ 2 กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

วัตถุประสงค์

1. เพื่อวิเคราะห์ และสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. เพื่อให้ทราบถึงประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นจุดบกพร่องต้องได้รับการแก้ไข และแนวทางการพัฒนาปรับปรุง รวมไปถึงข้อเสนอแนะ เพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ขอบเขตของการวิเคราะห์

ทำการวิเคราะห์จากข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS)

แหล่งข้อมูลในการประเมิน

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือติดต่อตามภารกิจ นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2567 เป็นต้นมา
3. เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีไม่น้อยกว่า 30 คน
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้
 - 2.1 ส่วนที่ 1 ผู้ใช้บริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำเป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด คือ ไม่น้อยกว่า 100 คน
 - 2.2 ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ 1 แต่จะต้องไม่น้อยกว่า 20 คน

การรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ปรากฏผลดังตารางที่ 1

	จำนวนผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ ที่กำหนด	จำนวนผู้ตอบ แบบสำรวจ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (IIT)	75	30	40

จากตารางที่ 1 กรมความร่วมมือฯ ได้นำเข้าข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 75 คน ลงในระบบ ITAS และระบบได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของกรมความร่วมมือฯ จำนวน 30 คน จากนั้นทำการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ IIT ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ให้ครอบคลุมทุกส่วนงานและทุกระดับ โดยสามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจผ่านช่องทาง URL หรือ QR code ซึ่งมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT จำนวนทั้งสิ้น 39 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ ที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ปรากฏผลดังตารางที่ 2

	จำนวนผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ ที่กำหนด	จำนวนผู้ตอบ แบบสำรวจ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	-	30	39
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	-	20	23

จากตารางที่ 2 สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ส่วนที่ 1 ให้กับกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ จำนวน 30 คน ซึ่งกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ EIT เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจผ่านช่องทาง URL หรือ QR code รวมไปถึงทางระบบ ITAS โดยตรง โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT จำนวนทั้งสิ้น 39 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (ส่วนที่ 2) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (ส่วนที่ 2) ให้เป็นจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างในส่วนที่ แต่จะต้องไม่น้อยกว่า 20 คน และโดยที่กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำส่วนที่ 1 ของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ มีจำนวน 30 คน ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำส่วนที่ 2 ของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ จึงมีจำนวน 20 คน ทั้งนี้ ผู้ดูแลระบบ (Admin) ได้ประสานงานเพื่อส่งข้อมูลช่องทางการติดต่อของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้กับผู้ประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.) โดยผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนทั้งสิ้น 23 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ประโยชน์ที่จะได้รับ

1. เจ้าหน้าที่กรมความร่วมมือฯ ได้รับทราบและเกิดความตระหนักถึงสถานการณ์ด้านคุณธรรมจริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน
2. สามารถนำแนวทาง/ข้อเสนอแนะจากรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมความร่วมมือฯ ไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป

การประเมิน

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินการรับรู้

เครื่องมือ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ข้อ	ประเด็นในการประเมินการรับรู้
IIT	30	1. การปฏิบัติหน้าที่	i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
			i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน
			i3	การเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ
		2. การใช้งบประมาณ	i4	การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์
			i5	การเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ
			i6	การใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง
		3. การใช้อำนาจ	i7	การสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา
			i8	การสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ
			i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	i10	การขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง
			i11	การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว
			i12	การตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ
		5. การแก้ไขปัญหาทุจริต	i13	การให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของผู้บริหารสูงสุด

เครื่องมือ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ข้อ	ประเด็นในการประเมินการรับรู้
EIT	30	6. คุณภาพการดำเนินงาน	i14	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้
			i15	ความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	e1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
			e2	การปฏิบัติงานหรือให้บริการ ของเจ้าหน้าที่แก่ผู้มาติดต่อเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน
			e3	การถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ
			e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย
			e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน
			e6	เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน
		8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
			e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน
			e9	การเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน
OIT	40	9. การเปิดเผยข้อมูล		
		9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	o1	โครงสร้าง
			o2	ข้อมูลผู้บริหาร
			o3	อำนาจหน้าที่
			o4	ข้อมูลการติดต่อ
		- การประชาสัมพันธ์	o5	ข่าวประชาสัมพันธ์
		- การปฏิสัมพันธ์	o6	Q&A
		ข้อมูล	o7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน

เครื่องมือ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ข้อ	ประเด็นในการประเมินการรับรู้
		9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	๐8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี
			๐9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
			๐10	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
			๐11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ
			๐12	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ
			๐13	E-Service
		9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	๐14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
			๐15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
			๐16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
			๐17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี
		9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๐18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
			๐19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี
			๐20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ
			๐21	การขับเคลื่อนจริยธรรม
		9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	๐22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
			๐23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
			๐24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
			๐25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม
		10. การป้องกันการทุจริต		
		10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน นโยบาย No Gift Policy	๐26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
			๐27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy
			๐28	การรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy
			๐29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา

เครื่องมือ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ข้อ	ประเด็นในการประเมินการรับรู้
			๐30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
			๐31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี
		10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส แผนป้องกันการทุจริต	๐32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
			๐33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี
			๐34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน
			๐35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน

หลักเกณฑ์การประเมินผล

1. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน จะมีการคำนวณคะแนนทั้งรายตัวชี้วัด รายเครื่องมือ และคะแนนรวมตามลำดับ โดยมีขั้นตอนดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT (1)	แบบ EIT (2)	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน			คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด			คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด			
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง

แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

2. เกณฑ์คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100.00	IIT, EIT (1), EIT (2), OIT ทุกเครื่องมือมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 – 100.00	IIT, EIT (1), EIT (2), OIT ทุกเครื่องมือมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 – 100.00	IIT, EIT (1), EIT (2), OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
0 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง
แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

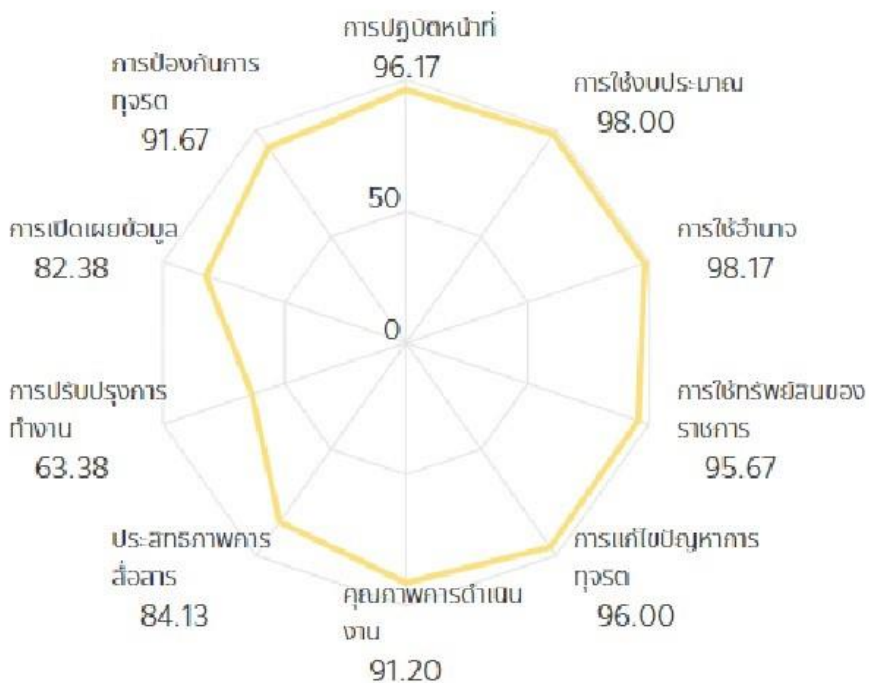
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ประจำปีงบประมาณ 2567

กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ

ผลคะแนนการประเมิน

ในปี 2567 กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 87.72 ระดับผ่านค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมสูงกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 63.38 – 98.17 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น จึงทำการวิเคราะห์จากข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้ทราบถึงประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นจุดบกพร่อง/จุดอ่อนที่จะต้องได้รับการแก้ไข และแนวทางการพัฒนา ปรับปรุง รวมไปถึงข้อเสนอแนะ เพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้



แผนภาพแสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ตามรายตัวชี้วัด

เมื่อพิจารณาในแต่ละตัวชี้วัด สามารถเรียงลำดับผลคะแนนจากมากไปหาน้อยได้ตามลำดับ ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัดที่	คะแนน	การประเมิน
1	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	98.17	IIT
2	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	98.00	IIT
3	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	96.17	IIT
4	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.00	IIT
5	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	95.67	IIT
6	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	91.67	OIT
7	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	91.20	EIT
8	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.13	EIT
9	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	82.38	OIT
10	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	63.38	EIT

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ตัวชี้วัดที่กรมความร่วมมือระหว่างประเทศได้คะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 3 “การใช้อำนาจ” โดยคะแนนอยู่ที่ร้อยละ 98.17 คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 8 “การปรับปรุงการทำงาน” ซึ่งได้คะแนน ร้อยละ 63.38 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน

**การวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567
ของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ**

เมื่อนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มาทำการวิเคราะห์ โดยจำแนกเป็น 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. ประเด็น: กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) ในข้อคำถาม i3 (2) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ในข้อคำถาม e1 – e3 (3) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ o10 (4) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (OIT) ในข้อ o34 – o35 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ มีผลการประเมิน ดังนี้

1.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	ไม่มี 100.00

1.2 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	85.64	88.70	87.17
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	89.23	91.30	90.27
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	92.31	100.00	ไม่เคย 96.16

1.3 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
o10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00

1.4 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
o34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
o35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศรับรู้ว่าการปฏิบัติงานของหน่วยงานมีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ แต่อย่างไรก็ตามกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ ยังคงต้องพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา สามารถตอบสนองต่อผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป ทั้งนี้ เพื่อยกระดับการรับรู้และความเชื่อมั่นในคุณภาพการปฏิบัติงานของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ ให้ดียิ่งขึ้น

2. การให้บริการและระบบ E – Service

ประเด็นการให้บริการและระบบ E – Service สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) ในข้อคำถาม i1 – i2 (2) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT) ในข้อคำถาม e7 – e9 (3) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ o11 - o13 และข้อ o25 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ มีผลการประเมิน ดังนี้

2.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	95.00
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	93.50

2.2 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	81.54	72.17	76.86
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	84.62	77.39	81.01
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	38.46	26.09	32.28

2.3 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
o11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	50.00
o12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
o13	E-Service	0.00
o25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นการให้บริการและระบบ E – Service สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากร ภายในของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศมีการให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่าง เท่าเทียมกัน แสดงถึงการให้ความสำคัญและมีความรับผิดชอบต่องาน อย่างไรก็ตาม ในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุง ระบบการทำงาน คะแนนทุกข้อคำถามยังต่ำกว่า 85 คะแนน ดังนั้น ต้องเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การเปิดโอกาสให้

บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ให้บุคคลภายนอกทราบมากยิ่งขึ้น สำหรับระบบการให้บริการออนไลน์หรือ E – Service ข้อ ๐13 ที่กรมฯ ดำเนินการอยู่เป็นการให้บริการการสมัคร รับทุนฝึกอบรมประจำปีซึ่งเป็นบริการแก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาลต่างประเทศตามภารกิจของกรมฯ บุคคล ไทยทั่วไปจึงไม่ได้ใช้บริการดังกล่าว ดังนั้น กรมความร่วมมือระหว่างประเทศควรพิจารณาจัดทำบริการออนไลน์ ด้านอื่นที่ให้บริการแก่บุคคลภายนอกที่เป็นคนไทยเพิ่มขึ้น และเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูลที่มี ลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นการปรับปรุงระบบการทำงานตอบสนองต่อประชาชน

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สามารถวิเคราะห์ได้จาก ผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) ในข้อคำถาม e4 – e6 (2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ ๐1 – ๐6 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมความร่วมมือระหว่าง ประเทศ มีผลการประเมิน ดังนี้

3.1 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e4	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	87.18	75.65	81.42
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	88.72	75.65	82.19
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน	89.74	87.83	88.79

3.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
๐1	โครงสร้าง	100.00
๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
๐3	อำนาจหน้าที่	100.00
๐4	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
๐5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
๐6	Q&A	0.00

ผลการวิเคราะห์

จากผลคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐสะท้อนให้เห็นว่า มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับกรมความร่วมมือระหว่างประเทศบางราย มีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของกรมเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น กรมฯ ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน สำหรับช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูลที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางจะต้องมีเจ้าหน้าที่ดูแลให้สามารถตอบกลับบุคคลภายนอกได้สม่ำเสมอ

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) ในข้อคำถาม i10 – i12 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ มีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
i10	ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	91.00
i11	ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	ไม่มี 98.50
i12	หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบ เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	97.50

ผลการวิเคราะห์

จากผลคะแนนในแต่ละข้อคำถามสะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรภายในของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มีการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเป็นประจำและไม่มีการนำทรัพย์สินราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว อย่างไรก็ตาม กรมความร่วมมือระหว่างประเทศยังคงต้องตรวจสอบ ทบทวน แนวทางการปฏิบัติและมาตรการในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ให้เป็นปัจจุบัน รวมถึงประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบถึงระเบียบ และยึดถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (IIT) ในข้อคำถาม i4 – i6 (2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ ๐7 – ๐9 และ ๐14 – ๐17 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ มีผลการประเมิน ดังนี้

5.1 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
i4	หน่วยงานของท่านใช้งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	96.50
i5	ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือ ค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	ไม่มี 98.00
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	ไม่มี 99.50

5.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
๐7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
๐8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00
๐9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
๐14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
๐15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
๐16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0.00
๐17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0.00

ผลการวิเคราะห์

จากผลคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้จ่ายงบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรภายในของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศมีความรู้และความเข้าใจถึงกระบวนการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องจากกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศมีการกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานและวัตถุประสงค์ โดยได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลด้านงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง อาทิ แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การเปิดเผยข้อมูลในข้อคำถาม ๐16 ความก้าวหน้า

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และ ๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ซึ่งกรมความร่วมมือระหว่างประเทศไม่ได้รับคะแนน กรมความร่วมมือระหว่างประเทศจึงควรให้ความสำคัญและทำความเข้าใจมากขึ้นเกี่ยวกับการจัดทำรายงานความก้าวหน้าและรายงานสรุปผลดังกล่าว ให้มีความถูกต้องครบถ้วนตามองค์ประกอบที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดไว้ เพื่อเป็นการส่งเสริมกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล

ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (IIT) ในข้อคำถาม i7 – i9 และ (2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ ๐18 – ๐21 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ มีผลการประเมิน ดังนี้

6.1 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา อย่างน้อยเพียงใด	ไม่มี 96.50
i8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ อย่างน้อยเพียงใด	ไม่มี 98.00
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	ไม่มี 100.00

6.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
๐18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
๐19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
๐20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
๐21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00

ผลการวิเคราะห์

จากผลคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล สะท้อนให้เห็นว่า กระบวนการบริหารงานบุคคลของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ มีความโปร่งใส ไม่มีการรับสินบน เพื่อแลกกับการได้รับสิทธิพิเศษในกระบวนการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล เนื่องจากกรมความร่วมมือระหว่างประเทศมีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีที่ชัดเจน มีมาตรฐาน

รวมถึงมีการเผยแพร่ประมวลจริยธรรมและขับเคลื่อนจริยธรรมภายในองค์กร ในส่วนของการใช้อำนาจหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาภายในหน่วยงานอยู่ระดับที่ดี กล่าวคือ ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ไม่มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวหรือให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคลากรภายในหน่วยงานสามารถแยกแยะเรื่องส่วนตัวกับเรื่องงานได้อย่างดี ดังนั้น เพื่อให้การบริหารบุคคลของหน่วยงานดียิ่งขึ้น และบุคลากรประพฤติตนเป็นไปตามแนวทางตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการของหน่วยงาน และการรักษาวินัยข้าราชการพลเรือนอย่างเคร่งครัด จึงควรดำเนินการเผยแพร่องค์ความรู้เพื่อเสริมสร้างวินัยและมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่บุคลากรของกรมฯ ผ่านการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ Infographic หรือคู่มือเผยแพร่ในช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย เพื่อให้บุคลากรสามารถถือปฏิบัติได้อย่างทั่วถึง

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) ในข้อคำถาม i13 – i15 (2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ o22 - o24 (3) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (OIT) ในข้อ o26 – o35 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ มีผลการประเมิน ดังนี้

7.1 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	98.00
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้มากน้อยเพียงใด	95.50
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	94.50

7.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
o22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o24	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00

7.3 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
o26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
o27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
o28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
o29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยา	100.00
o30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00
o31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	0.00
o32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
o33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
o34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
o35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

ผลการวิเคราะห์

จากผลคะแนนในแต่ละข้อคำถามข้างต้น สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรภายในของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศมีการรับรู้เป็นอย่างดีว่า ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งสอดคล้องกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตฯ ภายในองค์กร โดยในส่วนข้อ ข้อ o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ซึ่งกรมความร่วมมือระหว่างประเทศไม่ได้รับคะแนน กรมความร่วมมือระหว่างประเทศจึงควรให้ความสำคัญและทำความเข้าใจมากขึ้นเกี่ยวกับการจัดทำรายงานดังกล่าวให้มีข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าการดำเนินการดังกล่าว สามารถป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบได้จริง

**การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) สู่อำนาจปฏิบัติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ**

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

กรมความร่วมมือระหว่างประเทศได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในประเด็นต่าง ๆ และได้กำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ โครงการ/กิจกรรม			
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	- การพัฒนาการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้มีความโปร่งใส มีการดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลา เพื่อความสะดวกรวดเร็ว	- ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้เป็นไปตามขั้นตอน มีความเป็นปัจจุบัน และครอบคลุมทุกกระบวนการ - ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย แสดงรายละเอียดสำคัญที่ผู้ปฏิบัติหรือผู้มารับบริการควรทราบ	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ทุกกอง และ สำนักงาน เลขานุการกรม
2. การให้บริการและระบบ E – Service	การพัฒนาปรับปรุงระบบการให้บริการออนไลน์หรือ E – Service สำหรับบุคคลภายนอกเพิ่มขึ้น รวมถึงสร้างการรับรู้ให้กับบุคคลภายนอกเข้ามาใช้บริการผ่านช่องทางดังกล่าวมากยิ่งขึ้น	- จัดทำแนวทางการเข้าใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ให้มีความชัดเจน สะดวก เข้าใจง่าย โดยแสดงรายละเอียดสำคัญที่ผู้รับบริการควรทราบ - ประชาสัมพันธ์ช่องทางบริการการให้บริการออนไลน์ให้ประชาชนทราบ และเข้ามาใช้บริการผ่านช่องทางดังกล่าว	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ทุกกอง และ สำนักงาน เลขานุการกรม
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	- เผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานที่ชัดเจน ผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงง่าย มีความหลากหลาย ข้อมูลเป็นปัจจุบัน	- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ เนื้อหาที่มีความชัดเจนเข้าใจง่าย อยู่ในความสนใจ ของประชาชน	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ทุกกอง และ สำนักงาน เลขานุการกรม

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ โครงการ/กิจกรรม			
	-ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพ ของเจ้าหน้าที่ให้สามารถชี้แจง และตอบคำถามได้อย่างชัดเจน มากยิ่งขึ้น	- ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการให้มีความ / ชัดเจนแสดงรายละเอียด สำคัญที่ผู้ปฏิบัติควรทราบ เพื่อที่จะสามารถสื่อสาร ชี้แจง และตอบคำถามให้กับผู้มารับ บริการได้อย่างชัดเจน	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	ทุกกอง และ สำนักงาน เลขานุการกรม
4. กระบวนการกำกับ ดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	การอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืม ทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงาน และทำการเผยแพร่ แนวปฏิบัติให้บุคลากรรับรู้อย่าง ทั่วถึง รวมถึงมีการกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการให้เป็นไป ตามระเบียบ	- ตรวจสอบ/ทบทวนคู่มือ/ แนวปฏิบัติในการขออนุญาต ยืมทรัพย์สินของราชการให้มี ความสะดวก รวมถึงระเบียบ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้มี ความชัดเจน และเข้าใจง่าย - เผยแพร่คู่มือ/ประชาสัมพันธ์ แนวปฏิบัติในการขออนุญาต ยืมทรัพย์สินของราชการให้ เข้าถึงได้ง่าย	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	สำนักงาน เลขานุการกรม
5. กระบวนการสร้าง ความโปร่งใสในการใช้ งบประมาณและ การจัดซื้อจัดจ้าง	สร้างการรับรู้การใช้จ่าย งบประมาณประจำปีให้บุคลากร ได้รับทราบอย่างทั่วถึง ผ่าน ช่องทางต่าง ๆ ของกรมฯ และ เปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณของกรมฯ ในโอกาส ต่าง ๆ	- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี สถานะการเบิกจ่าย งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง ให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบ อย่างทั่วถึง เพื่อสร้างการรับรู้ และเปิดโอกาสให้บุคลากรใน หน่วยงานมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณของกรมฯ - จัดประชุมติดตามเร่งรัดการ ใช้จ่ายงบประมาณในทุกไตร มาสของปีงบประมาณเพื่อให้ เป็นไปตามแผนการใช้จ่าย ประจำปี	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	สำนักงาน เลขานุการกรม

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ โครงการ/กิจกรรม			
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้ อำนาจและ การบริหารงานบุคคล	- มอบหมายงานให้ตรงตาม หน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละ บุคคล การกำหนดหลักเกณฑ์ใน การประเมินผลการปฏิบัติงานที่ ชัดเจนและให้บุคลากรทราบ อย่างทั่วถึง เช่น หลักเกณฑ์ใน การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย และการเลื่อนตำแหน่ง ที่มีความโปร่งใส	- เผยแพร่หลักเกณฑ์การสรร หา การบรรจุและแต่งตั้ง บุคคลเข้ารับราชการ และ หลักเกณฑ์ในการพัฒนา บุคลากรของกรมฯ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญ ในการบริหารงานบุคคล ให้บุคลากรรับทราบ และ สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย - นำหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ และการเลื่อนเงินเดือน ข้าราชการของกระทรวงการ ต่างประเทศมาใช้ในการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของบุคลากร ซึ่งมีความชัดเจน และเป็นมาตรฐานเดียวกันของ ทุกหน่วยงานในกระทรวงฯ รวมถึงเข้าร่วมการประชุมเพื่อ ชี้แจงหลักเกณฑ์ และวิธีการ ประเมินฯ	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	สำนักงาน เลขาธิการกรม
	- การกำหนดหลักเกณฑ์ในการ คัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษา ต้องมีความชัดเจน มีมาตรฐาน และยึดหลักคุณธรรม	- กำหนดคุณสมบัติผู้สมัครไว้ อย่างชัดเจน ในแต่ละหลักสูตร การฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา และ มีการตรวจสอบคุณสมบัติของ ผู้สมัครอย่างละเอียดตาม เอกสารหลักฐานประกอบการ สมัครที่ปรากฏ โดยเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผ่าน การพิจารณาในรูปแบบของ คณะกรรมการกลั่นกรองและ คัดเลือกผู้สมัคร	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	สำนักงาน เลขาธิการกรม

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ โครงการ/กิจกรรม			
	- สร้างการรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ได้รับทราบอย่างทั่วถึง และยึดถือในการปฏิบัติงาน	- ประชาสัมพันธ์เผยแพร่/ข้อมูลเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ เพื่อสร้างการรับรู้ให้มากยิ่งขึ้น และเพื่อเน้นย้ำความสำคัญของการปฏิบัติตามประมวลดังกล่าวให้กับบุคลากรภายใน - นำข้อกำหนดจริยธรรมของกระทรวงฯ ซึ่งใช้กับทุกหน่วยงานภายใต้สังกัด (รวมทั้งกรมความร่วมมือฯ) มาเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกระดับได้รับทราบอย่างทั่วถึง และยึดถือในการปฏิบัติงาน	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	สำนักงาน เลขาธิการกรม
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	- การส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน	- จัดทำมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตให้มีความครอบคลุม ทั้งในด้านการรับสินบน ผ่านการจัดทำประกาศกรมฯ เรื่อง “นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ : No Gift Policy” พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ประกาศฯ และสื่อ Infographic รวมถึงกำกับติดตามให้หน่วยงานภายในกรมรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ในรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน และเผยแพร่ให้ทุกหน่วยงานในกรมได้รับทราบและถือปฏิบัติตามนโยบายอย่างเคร่งครัด	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	สำนักงาน เลขาธิการกรม

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ โครงการ/กิจกรรม			
		- ในส่วนของการบริหารความเสี่ยงการทุจริตภายในหน่วยงาน ให้หน่วยงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต โดยพิจารณาบทวนจากผลการดำเนินการตามมาตรการจากปีก่อนหน้า เพื่อนำมาจัดทำมาตรการในการป้องกันการทุจริตในประเด็นที่หน่วยงานเห็นสมควร เพื่อนำไปสู่การดำเนินการป้องกันการทุจริตที่ครอบคลุมให้หลากหลายมิติ และจะทำให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบถึงกระบวนการป้องกันการทุจริตมากยิ่งขึ้น - ตรวจสอบแนวปฏิบัติและขั้นตอนของการรับเรื่องร้องเรียนให้มีความสอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตของกระทรวงฯ โดยจัดทำกระบวนการและระยะเวลา (Work Flow) ที่ชัดเจน รวมถึงประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบอย่างทั่วถึง		
	- การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	- มีการทบทวนผลการประเมิน ITA ในแต่ละปีเพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรการ/แนวทางยกระดับผลการประเมิน ITA และกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบ รวมถึง	ต.ค. 2567 - ก.ย. 2568	สำนักงาน เลขาธิการกรม

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ โครงการ/กิจกรรม			
		มีการกำกับติดตามการดำเนินการ ขับเคลื่อนตาม มาตรการ/แนวทางดังกล่าว - สร้างการรับรู้ให้บุคลากร ภายในเห็นถึงความสำคัญของการประเมิน ITA รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคลากรให้ข้อเสนอแนะ และมีส่วนร่วม ดำเนินการประเมิน ITA		