

รายงานการวิเคราะห์
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ
กระทรวงการต่างประเทศ

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) หรือการประเมิน ITA เป็นแนวนโยบายที่สำคัญของรัฐบาลในการป้องกันการทุจริต ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีวัตถุประสงค์การประเมินเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานะการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร อันจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น และภาครัฐเกิดการปรับตัวสู่การปฏิบัติงานผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติงานหรือการให้บริการมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริต ยกย่องคุณภาพการให้บริการประชาชนเพิ่มความสะดวกให้ผู้มาติดต่อรับบริการ เพิ่มศักยภาพของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

สำหรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังคงใช้กรอบแนวทางหลักในการประเมินเช่นเดียวกับในปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการรับฟังความคิดเห็นและรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ เพื่อพัฒนาให้การประเมิน ITA มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้นยังคงยึดกรอบแนวทางในการประเมินดังกล่าว ภายใต้แนวคิด Clear & Accountability ที่มุ่งมั่นให้การประเมิน ITA เป็นการประเมินที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย จึงปรับปรุงรายละเอียดการประเมินที่สำคัญ คือ การปรับปรุงข้อคำถามและตัวเลือกของแบบวัด IIT และแบบวัด EIT ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT ให้มีความกระชับ ซึ่งจะส่งผลให้ค่าคะแนนของข้อคำถามสามารถสะท้อนประเด็นด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ ได้มีการปรับเปลี่ยนที่สำคัญ คือ การปรับวิธีการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะผ่านแบบวัด OIT ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ อันจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณชนมากยิ่งขึ้น

กรมความร่วมมือระหว่างประเทศหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยสามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผน การบริหารจัดการภายในกรมตลอดจนการจัดทำแนวทางการพัฒนาองค์กรและการป้องกันการทุจริตในมิติต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในภาพรวมการบริหารราชการของประเทศไทยต่อไป

สำนักงานเลขาธิการกรม
กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ

ความเป็นมาและความสำคัญ

ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งการประเมิน ITA เป็นกลไกให้หน่วยงานภาครัฐ มีความตระหนักในการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส และมีคุณธรรม โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) โดยในระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 – 2565) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และระยะที่ 2 กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

วัตถุประสงค์

1. เพื่อวิเคราะห์ และสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2. เพื่อให้ทราบถึงประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นจุดบกพร่องต้องได้รับการแก้ไข และแนวทางการพัฒนา ปรับปรุง รวมไปถึงข้อเสนอแนะ เพื่อยกระดับ

คะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ขอบเขตของการวิเคราะห์

ทำการวิเคราะห์จากข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS)

แหล่งข้อมูลในการประเมิน

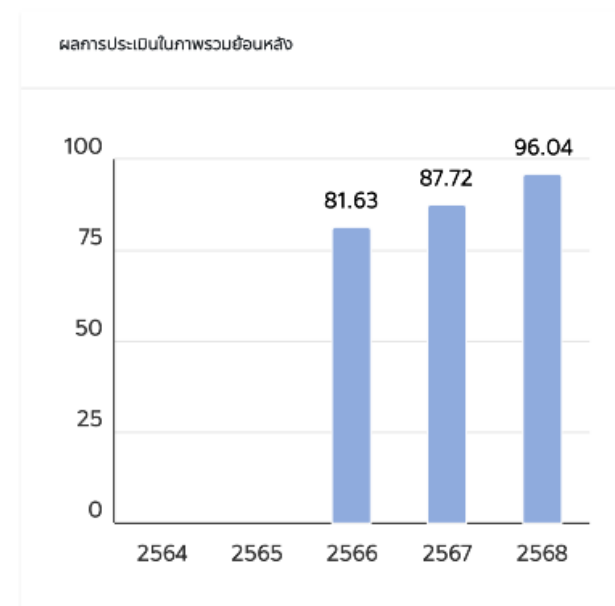
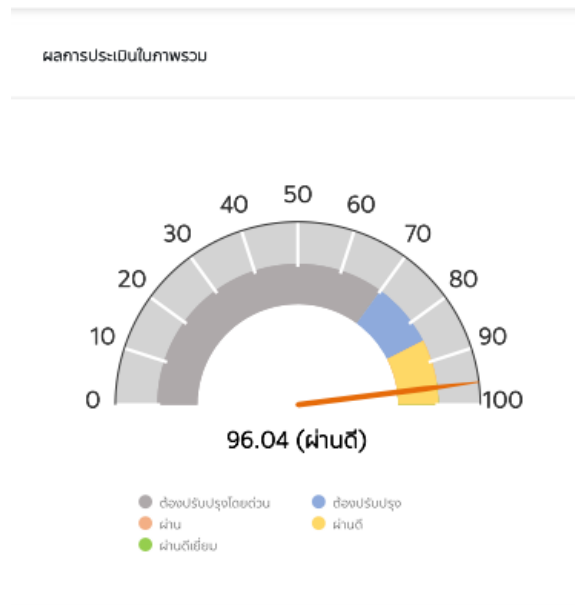
1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือติดต่อตามภารกิจ นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2568 เป็นต้นมา
3. เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

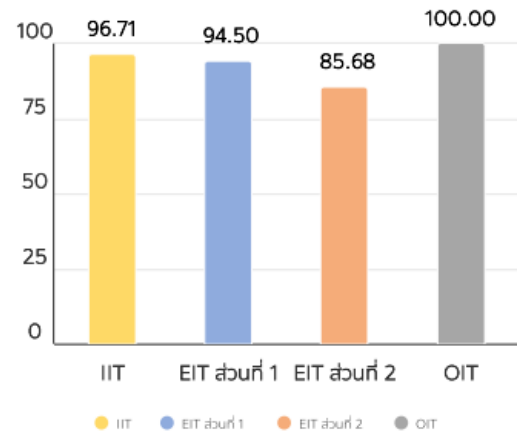
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ
กระทรวงการต่างประเทศ

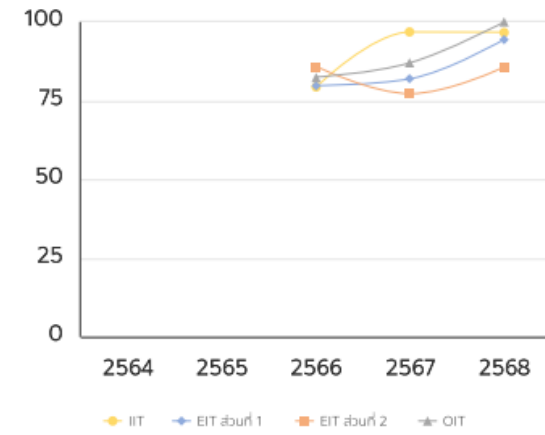
จากการประเมิน ITA ของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ผลคะแนนเท่ากับร้อยละ 96.04 คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดี โดยแต่ละตัวชี้วัดมีผลคะแนนปรากฏตามแผนภาพ



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

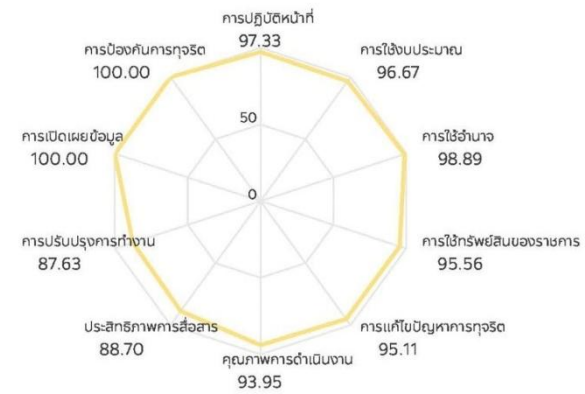


ผลการประเมินรายเครื่องมือนย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ลำดับ	ประเด็น	ตัวชี้วัด	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA	
			ผลการประเมิน ITA ปี 2568 (ประเด็นที่รับคะแนนต่ำ/ควรปรับปรุง)	แนวทางการปรับปรุงแก้ไข
1.	กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	สอดคล้องกับตัวชี้วัด ดังนี้ - ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ - ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต - ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน - ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล - ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 1, 5, 6, 9 และ 10 กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ ได้รับคะแนน มากกว่า 90 คะแนน อยู่ในระดับดี	คะแนน อยู่ในระดับดี และควรรักษา ระดับ
2	ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	สอดคล้องกับตัวชี้วัดดังนี้ - ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ - ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร - ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบ การทำงาน - ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ 1, และ 9 กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ ได้รับคะแนน มากกว่า 90 คะแนน อยู่ในระดับดี สำหรับตัวชี้วัดที่ 7 และ 8 กรมฯ ได้คะแนน 88.70 และ 87.63 อยู่ในระดับผ่าน	เมื่อพิจารณาจากผลการประเมิน ตามตัวชี้วัดที่ 1, และ 9 ควรรักษาระดับต่อไป สำหรับตัวชี้วัดที่ 7 และ 8 กรมฯ จะเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานที่ชัดเจน ผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่เข้าถึงง่าย มีความหลากหลาย ข้อมูลเป็นปัจจุบัน - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพิ่มเติม และประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการทำงาน และ

				นำ IT เข้ามาใช้ในการทำงานเพื่อลดขั้นตอนกระบวนการเพิ่มขึ้น - ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ให้สามารถชี้แจงและตอบคำถามได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น
3	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด ดังนี้ - ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ตัวชี้วัดที่ 4 กรมฯ ได้คะแนน 95.65	คะแนน อยู่ในระดับดี และควรรักษา ระดับ
4	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด ดังนี้ - ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ - ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ตัวชี้วัดที่ 2 และ 9 กรมฯ ได้คะแนน 96.67 และ 100 คะแนนตามลำดับ	คะแนน อยู่ในระดับดี และควรรักษา ระดับ
5	กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารบุคคล	สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด ดังนี้ - ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ - ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ตัวชี้วัดที่ 3 และ 9 กรมฯ ได้คะแนน 98.89 และ 100 คะแนนตามลำดับ	คะแนน อยู่ในระดับดี และควรรักษา ระดับ

**การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) สู่อการปฏิบัติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ**

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

กรมความร่วมมือระหว่างประเทศได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แล้วเห็นว่า ตัวชี้วัดต่าง ๆ มีผลคะแนนการประเมินอยู่ในระดับดี ยกเว้น ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งมีคะแนนการประเมินต่ำกว่า 90 คะแนน จึงได้กำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ โครงการ/กิจกรรม			
ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	<p><u>ประสิทธิภาพการสื่อสาร</u></p> <p>- ศึกษาวิเคราะห์ความเหมาะสมของข้อมูล และรูปแบบ วิธีการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เข้าถึงผู้รับสารในทุกภาคส่วน</p> <p>- การส่งเสริมบุคลากรให้เป็น "ตัวแทนภาพลักษณ์องค์กร" (Employee Brand Ambassador) ที่สามารถอธิบายภารกิจยากๆ ให้ประชาชนเข้าใจได้ง่ายและน่าเชื่อถือ</p> <p><u>การปรับปรุงระบบการทำงาน</u></p> <p>- จัดทำ/ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานในภารกิจใหม่</p>	<p><u>ประสิทธิภาพการสื่อสาร</u></p> <p>- มอบหมายให้แต่ละกองวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปสาระสำคัญสั้น ๆ สำหรับประชาสัมพันธ์ โดยจำแนกกลุ่มเป้าหมายที่รับสารและช่องทางนำเสนอให้สอดคล้องกัน และวัดผลการประชาสัมพันธ์เพื่อนำมาปรับปรุงประสิทธิภาพต่อไป</p> <p>- สรรหาและคัดเลือกบุคลากรที่โดดเด่นจากแต่ละส่วนงานเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ที่เน้นการลงมือทำจริง และสนับสนุนคลังข้อมูลกลางและขอบเขตความปลอดภัยของข้อมูลที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ รวมทั้งการสนับสนุนยกย่องสร้างแรงจูงใจและระบบคุณค่าให้กับบุคลากรดังกล่าว</p>	<p>ต.ค. 2569 - ก.ย. 2570</p>	<p>ทุกกอง และสำนักงานเลขานุการกรม</p>

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการ โครงการ/กิจกรรม			
	<p>เพิ่มเติม และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์</p> <p>- นำระบบ IT เข้ามาใช้ใน การปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นเพื่อ ลดกระบวนการและขั้นตอน งานให้มีความรวดเร็ว ถูกต้อง</p>	<p><u>การปรับปรุงระบบ การทำงาน</u></p> <p>- สํารวจคู่มือตัวเดิมมีจุดอ่อนตรงไหน เพื่อปรับปรุง และกรณีภารกิจใหม่ ศึกษากระบวนการงานใดที่คาบเกี่ยวกัน บ้างกับคู่มือเดิม เพื่อพัฒนาให้เป็น ปัจจุบัน</p> <p>- จัดการประชุมหารือเพื่อลดขั้นตอน การปฏิบัติงาน และนำระบบ IT มา ใช้เพิ่มมากขึ้น นำผลการประชุม เพื่อให้ทุกคนนำไปปฏิบัติ</p>		