

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

ความเป็นมาและความสำคัญ

ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด¹ ซึ่งการประเมิน ITA เป็นกลไกให้หน่วยงานภาครัฐมีความตระหนักในการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส และมีคุณธรรม โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) โดยในระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 – 2565) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และระยะที่ 2 กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

วัตถุประสงค์

1. เพื่อวิเคราะห์ และสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2. เพื่อให้ทราบถึงประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เป็นจุดบกพร่องต้องได้รับการแก้ไข และแนวทางการพัฒนาปรับปรุง รวมไปถึงข้อเสนอแนะ เพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ขอบเขตของการวิเคราะห์

ทำการวิเคราะห์จากข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมสนธิสัญญาและกฎหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS)

^๑ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ เห็นชอบให้ส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวงการต่างประเทศดำเนินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป กระทรวงฯ จึงเข้าสู่การประเมินในลักษณะแยกส่วนราชการ ซึ่งประกอบไปด้วย ๑๓ หน่วยงาน (หน่วยงานระดับกรมจำนวน ๑๒ หน่วยงาน และหน่วยงานเทียบเท่าระดับกรม ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวง)

แหล่งข้อมูลในการประเมิน

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือติดต่อตามภารกิจ นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2566 เป็นต้นมา
3. เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีไม่น้อยกว่า 30 คน
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้
 - 2.1 ส่วนที่ 1 ผู้ใช้บริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีไม่น้อยกว่า 30 คน
 - 2.2 ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ 1 แต่จะต้องไม่น้อยกว่า 10 คน

การรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ปรากฏผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1

	จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	51	30	33

จากตารางที่ 1 กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ได้นำเข้าข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 51 คน ลงในระบ

ITAS และระบบได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย จำนวน 30 คน จากนั้นทำการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ IIT ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ให้ครอบคลุมทุกส่วนงานและทุกระดับ โดยสามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจผ่านช่องทาง URL หรือ QR code ซึ่งมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT จำนวนทั้งสิ้น 33 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

2.1 ส่วนที่ 1 ผู้เข้ารับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) ปรากฏผลดังตารางที่ 2 ตารางที่ 2

	จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	58	30	105

จากตารางที่ 2 กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ได้นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยระบุจำนวนประมาณการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของกรมสนธิสัญญาและกฎหมายตามแบบฟอร์มที่กำหนด จำนวน 58 คน ลงในระบบ ITAS และระบบได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของกรมสนธิสัญญาและกฎหมายจำนวน 30 คน จากนั้นทำการประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ EIT เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจผ่านการทำหนังสือขอความอนุเคราะห์การประเมินถึงหน่วยงานที่รับบริการจากกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ในปี พ.ศ. 2566 โดยแนบลิงค์ URL หรือ QR code รวมไปถึงการประเมินทางระบบ ITAS โดยตรง โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT จำนวนทั้งสิ้น 105 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

2.2 ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ปรากฏผลดังตารางที่ 3 ตารางที่ 3

	จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	58	10	13

จากตารางที่ 3 กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ได้นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยระบุจำนวนประมาณการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของกรมสนธิสัญญาและกฎหมายตามแบบฟอร์มที่กำหนด จำนวน 58 คน ลงในระบบ ITAS และระบบได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย จำนวน 10 คน

จากนั้นผู้ดูแลระบบ (Admin) ประสานงานเพื่อส่งข้อมูลช่องทางการติดต่อของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้กับผู้ประเมิน (สำนักงาน ป.ป.ช.) โดยผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก **จำนวนทั้งสิ้น 13 คน** ซึ่งครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ประโยชน์ที่จะได้รับ

ได้นำแนวทาง/ข้อเสนอแนะจากรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป

การประเมิน

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินการรับรู้

เครื่องมือ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ข้อ	ประเด็นในการประเมินการรับรู้
IIT	30	1. การปฏิบัติหน้าที่	i1	การปฏิบัติหรือให้บริการ ของบุคลากร แก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
			i2	การปฏิบัติหรือให้บริการ ของบุคลากร แก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน
			i3	การปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ ของบุคลากร
			i4	การเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ
			i5	การรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่นที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน
			i6	การให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต
		2. การใช้งบประมาณ	i7	การรับรู้เกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงาน
			i8	การเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ
			i9	การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และความคุ้มค่า
			i10	การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
			i11	การเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ
			i12	การจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง
		3. การใช้อำนาจ	i13	การได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม

			i14	การประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม
			i15	การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมของผู้บังคับบัญชา
			i16	การสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา
			i17	การสั่งการของผู้บังคับบัญชา ให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือเสี่ยงต่อ การทุจริต
			i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง มีการเอื้อ ประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	i19	การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง
			i20	ความสะดวกของขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน
			i21	การขออนุญาตอย่างถูกต้องของบุคลากร ในการขอยืมทรัพย์สินของ ราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน
			i22	การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง ของบุคลากรภายนอกหรือภาคเอกชน
			i23	การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวของบุคลากร
			i24	การกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานอย่าง สม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว
		5. การแก้ไขปัญหาทุจริต	i25	การให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของผู้บริหารสูงสุด
			i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน สามารถป้องกันการทุจริต ได้จริงอย่างน้อยเพียงใด
			i27	การรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมของ บุคลากรในหน่วยงาน
			i28	การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกัน การทุจริตในหน่วยงาน
			i29	ความมั่นใจของบุคลากรที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่ เกี่ยวข้อง หากพบเห็นการทุจริตเกิดขึ้นในหน่วยงาน
			i30	การตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง หากบุคลากรกระทำการทุจริต ในหน่วยงาน
EIT	30	6. คุณภาพการดำเนินงาน	e1	การปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา
			e2	การปฏิบัติงานหรือให้บริการ ของเจ้าหน้าที่แก่ผู้มาติดต่อทุกคน อย่างเท่าเทียมกัน และไม่เลือกปฏิบัติ
			e3	การมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ในการปฏิบัติหรือ ให้บริการของเจ้าหน้าที่

			e4	ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ติดต่อเคยเรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากการที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ
			e5	หน่วยงานที่ติดต่อมีการทำงาน หรือโครงการต่างๆ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวม
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	e6	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่ติดต่อสามารถเข้าถึงได้ง่าย
			e7	หน่วยงานที่ติดต่อมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน
			e8	ช่องทางการรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ
			e9	ความชัดเจนในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงาน
			e10	ช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่
		8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	e11	การปรับปรุงการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา
			e12	การปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น
			e13	หน่วยงานที่ติดต่อมีระบบการให้บริการออนไลน์
			e14	การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น
			e15	การปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น
OIT	40	9. การเปิดเผยข้อมูล		ข้อมูล
		9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	o1	โครงสร้าง
			o2	ข้อมูลผู้บริหาร
			o3	อำนาจหน้าที่
			o4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน
			o5	ข้อมูลการติดต่อ
			o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
		- การประชาสัมพันธ์	o7	ข่าวประชาสัมพันธ์
		- การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล	o8	Q&A
			o9	Social Network
			o10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
		9.2 การบริหารงาน	o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี

		o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน
		o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
		o14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
		o15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ
		o16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ
		o17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ
		o18	E - Service
	9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ
		o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
		o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน
		o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี
	9.4 การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	o23	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
		o24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล
		o25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
		o26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี
	9.5 การส่งเสริมความ โปร่งใส	o27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
		o28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
		o29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
		o30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม
	10. การป้องกันการทุจริต		
	10.1 การดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริต	o31	ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
		o32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy
		o33	การรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy
		o34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี
		o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
		o36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
		o37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน
		o38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี
	10.2 มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใส	o39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ
		o40	การขับเคลื่อนจริยธรรม
		o41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ
		o42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
		o43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน

หลักเกณฑ์การประเมินผล

1. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน จะมีการคำนวณคะแนนทั้งรายตัวชี้วัด รายเครื่องมือ และคะแนนรวมตามลำดับโดยมีขั้นตอนดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT (1)	แบบ EIT (2)	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน			คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด			คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด			
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง
แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

2. เกณฑ์คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100.00	IIT, EIT (1), EIT (2), OIT ทุกเครื่องมือมีผลคะแนน 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 – 100.00	IIT, EIT (1), EIT (2), OIT ทุกเครื่องมือมีผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 – 100.00	IIT, EIT (1), EIT (2), OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 – 84.99	-	ต้องปรับปรุง
0 – 69.99	-	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

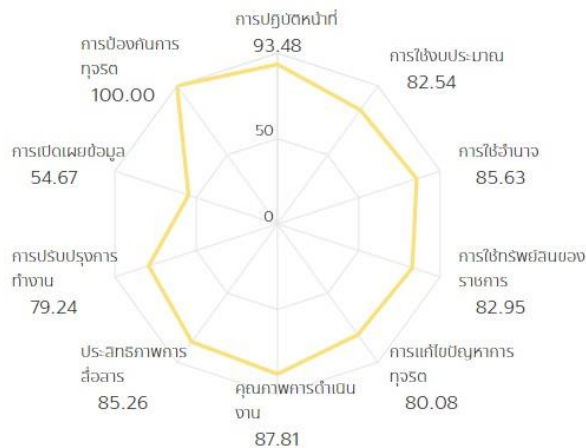
หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง

แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย**

ผลคะแนนการประเมิน

จากผลการประเมินกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ได้ผลคะแนนเท่ากับร้อยละ **81.65** คะแนน อยู่ในระดับ **ต้องปรับปรุง** (70.00 - 84.99 คะแนน) โดยแต่ละตัวชี้วัดมีผลคะแนนปรากฏตามแผนภาพ ดังนี้



แผนภาพแสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ตามรายตัวชี้วัด

เมื่อพิจารณาในแต่ละตัวชี้วัด สามารถเรียงลำดับผลคะแนนจากมากไปหาน้อยได้ตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	เครื่องมือวัด
1	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100.00	OIT
2	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	93.48	IIT
3	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	87.81	EIT
4	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	85.63	IIT
5	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.26	EIT
6	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	82.95	IIT
7	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	82.54	IIT
8	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.08	IIT
9	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	79.24	EIT
10	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	54.67	OIT

จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ตัวชี้วัดที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ “ตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต” “ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่” และ “ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน” โดยคะแนน อยู่ที่ร้อยละ 100, 93.48 และ 87.81 คะแนนตามลำดับ และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัด “การเปิดเผยข้อมูล” ซึ่งได้คะแนนร้อยละ 54.67 คะแนน จากคะแนนเต็มร้อยละ 100 คะแนน

**การวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย**

เมื่อนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของกรมสนธิสัญญาและกฎหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาทำการวิเคราะห์ โดยจำแนกเป็น 7 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (IIT) ในข้อคำถาม i4 – i6 (2) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ในข้อคำถาม e4 – e5 (3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT) ในข้อคำถาม e11 – e12 และ e14 – e15 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย มีผลการประเมิน ดังนี้

1.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการหรือไม่	ไม่มี 100.00
i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	ไม่มี 100.00
i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	ไม่มี 100.00

1.2 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.10	100.00	99.05
e5	หน่วยงานที่ติดต่อมีการทำงาน หรือโครงการต่างๆ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวม	76.37	84.69	80.53

1.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อ	ข้อความ	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	72.88	94.92	83.90
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	71.27	89.85	80.56
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	56.92	66.69	61.81
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	69.40	100	84.70

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อความในประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคะแนนจากตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรกรมสนธิสัญญาและกฎหมายให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตจากการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างมาก จนเป็นที่ประจักษ์แก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงาน ในส่วนของตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานและตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน คะแนนของข้อความส่วนใหญ่ยังต่ำกว่า 85 คะแนน ซึ่งกรมสนธิสัญญาและกฎหมายที่ทำหน้าที่เสมือนเป็นที่ปรึกษา ด้านกฎหมายระหว่างประเทศของประเทศไทย โดยมีภารกิจหลักเกี่ยวกับปัญหากฎหมายระหว่างประเทศ กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง สนธิสัญญา และเรื่องเขตแดนของประเทศ รวมทั้งประมวลศึกษา วิจัย ติดตาม วิเคราะห์แนวโน้มและพัฒนาการของกฎหมายระหว่างประเทศ ในกรอบองค์การสหประชาชาติ และองค์การระหว่างประเทศ จะให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องกับการพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากรและประสิทธิภาพการดำเนินงานของกรมให้ดียิ่งขึ้น และยึดมั่นในการดำเนินงานอย่างละเอียดรอบคอบ โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนและส่วนรวม โดยเฉพาะการเปิดโอกาสให้บุคคล/หน่วยงานภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ให้ดีขึ้น เช่น การลงพื้นที่เพื่อทำความเข้าใจและรับฟังความเห็นจากประชาชน หน่วยงานในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านเขตแดน รวมทั้งพัฒนาการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์อย่างเหมาะสมในรูปแบบต่าง ๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ เพื่อให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน มีความเข้าใจที่ถูกต้องและเชื่อมั่นในประสิทธิภาพการดำเนินงานของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

2. การให้บริการและระบบ E – Service

ประเด็นการให้บริการและระบบ E – Service สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อความในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (IT) ในข้อความ i1 – i3 (2) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ในข้อความ e1 – e3 (3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT) ในข้อความ e13 (4) ตัวชี้วัดที่ 9

การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ ๐15 - ๐18 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย มีผลการประเมิน ดังนี้

2.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	82.97
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	85.94
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อนหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	91.97

2.2 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อ	ข้อความ	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	72.25	92.38	72.25
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	82.40	94.92	82.40
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	82.08	94.92	82.08

2.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อ	ข้อความ	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	78.11	92.31	85.21

2.4 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
๐15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	ไม่คิดคะแนน
๐16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	ไม่คิดคะแนน
๐17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	ไม่คิดคะแนน
๐18	E-Service	ไม่คิดคะแนน

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นการให้บริการและระบบ E – Service สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในของกรมสนธิสัญญาและกฎหมายค่อนข้างมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานที่มุ่งผลสำเร็จของงาน ให้ความสำคัญ และมีความรับผิดชอบต่องาน อย่างไรก็ตาม คะแนนของข้อคำถามส่วนใหญ่ยังต่ำกว่า 85 คะแนน และในปี 2566 กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ได้รับการยกเว้นในข้อ ๐15-๐18 ดังนั้น กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการสื่อสารเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องกับผู้ที่รับบริการ (หน่วยงานของรัฐ) นอกจากนี้ในปี 2567 ยังได้เพิ่มช่องทางการขอรับบริการข้อมูลข่าวสารบนหน้าเว็บไซต์กรม ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่ากรมสนธิสัญญาและกฎหมายได้รับการประเมินในข้อ e13 คิดเป็นค่าเฉลี่ย 85.21 ทั้งนี้ในปี 2566 ยังไม่มีระบบการให้บริการออนไลน์บนหน้าเว็บไซต์และได้รับการยกเว้นไม่คิดคะแนน ซึ่งอาจจะมาจากการที่ผู้ประเมินมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนกับคำถามหรือนิยามของคำถามว่าการให้บริการออนไลน์ในแง่ของการประเมิน ITA เนื่องด้วยเว็บไซต์กรมมีระบบฐานข้อมูลสนธิสัญญาที่ผู้ใช้บริการสามารถค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องส่งคำร้องเพื่อขอข้อมูล อีกทั้งการปฏิบัติงานของกรม ผู้รับบริการสามารถติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์หลายช่องทาง เช่น e-mail Line Webex/Zoom เป็นต้น

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) ในข้อคำถาม e6 – e9 (2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ ๐1 - ๐10 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย มีผลการประเมิน ดังนี้

3.1 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อ	ข้อคำถาม	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย อย่างน้อยเพียงใด	66.50	89.85	78.18
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	66.82	92.38	79.60
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อ การปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	84.78	100.00	92.39
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	74.17	92.38	83.28

3.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
๐1	โครงสร้าง	100.00
๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
๐3	อำนาจหน้าที่	100.00
๐4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
๐5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
๐6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
๐7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
๐8	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
๐9	Social Network	0.00
๐10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สะท้อนให้เห็นว่ากรมสนธิสัญญาและกฎหมายได้มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลภาครัฐ รวมถึงข่าวสารต่าง ๆ ที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงได้รับคะแนนในข้อ e8 คิดเป็นค่าเฉลี่ยสูงถึง 92.39 คะแนน ซึ่งช่องทางในการแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ได้ดำเนินการเป็นประจำทุกปีผ่านการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานของกระทรวงฯ โดยได้รับข้อเสนอแนะมาปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตาม ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกรมสนธิสัญญาและกฎหมายยังคงมีการรับรู้เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานค่อนข้างน้อย โดยคะแนนของข้อคำถามในส่วนของแบบวัด EIT ยังต่ำกว่า 85 คะแนน และข้อ ๐9 Social Network ที่ไม่ได้รับคะแนน เนื่องจากกระทรวงการต่างประเทศ มีกรมสารนิเทศที่มีภารกิจและบุคลากรสำหรับการดำเนินการเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลเชิงรุกและข่าวสารของหน่วยงานในสังกัดกระทรวง พร้อมทั้งเผยแพร่และพัฒนาการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวผ่านสื่อแขนงต่าง ๆ ภายในประเทศ ดังนั้น กรมสนธิสัญญาและกฎหมายควรพัฒนาและให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องในการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สาธารณชนควรรับทราบ เพื่อให้สาธารณชนได้รับรู้ รับทราบเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้อย่างถูกต้อง สะดวก และมีความทั่วถึงผ่านหน้าเว็บไซต์ของกรมมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ควรส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ให้สามารถชี้แจงและตอบคำถามได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) ในข้อคำถาม i19 – i24 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย มีผลการประเมิน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	71.88
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	67.88
i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	81.97
i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	99.00
i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	94.00
i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	82.94

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในหน่วยงานโดยส่วนใหญ่มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง และนำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนรวม อย่างไรก็ตาม คะแนนของข้อคำถามโดยส่วนใหญ่ยังต่ำกว่า 85 คะแนน ดังนั้น กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ยังคงมีประเด็นที่ควรพัฒนาและให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการทบทวนแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการดังกล่าวให้มีขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการที่สะดวกมากขึ้น มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ รวมไปถึงการเผยแพร่แนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันให้กับบุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง และนำไปยึดถือในการปฏิบัติงาน

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (IIT) ในข้อคำถาม i7 – i12 (2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ o11 – o13 และ o20 – o22 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย มีผลการประเมิน ดังนี้

5.1 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	68.82
i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	56.55
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	86.97
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	93.97
i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	93.97
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	94.97

5.2 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	0.00
o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0.00

ผลการวิเคราะห์

จากคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในของกรมสนธิสัญญาและกฎหมายใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานอย่างสุจริต ไม่มีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จ และไม่มีการใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง อย่างไรก็ตาม บุคลากรภายในยังเห็นว่ามีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณน้อย รวมถึงทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานน้อย ดังนั้น กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ควรพัฒนาและให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องในการสร้างการรับรู้หรือเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงานงบประมาณมากยิ่งขึ้น เพื่อให้บุคลากรภายในเกิดการรับรู้หรือรับทราบเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการใช้งบประมาณของหน่วยงาน ตลอดจนสามารถมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้งบประมาณของหน่วยงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และมีความคุ้มค่า และจะต้องมีการจัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุเพื่อความโปร่งใสในการติดตามการดำเนินงานและความก้าวหน้าของการจัดซื้อจัดจ้างของกรมด้วย

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล

ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (IIT) ในข้อคำถาม i13 – i18 (2) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) ในข้อคำถาม i27 (3) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (OIT) ในข้อ o39 – o41 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย มีผลการประเมิน ดังนี้

6.1 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	78.97
i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	82.00
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	78.94
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	91.97
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	97.97
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	83.91

6.2 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ท่าน มากน้อยเพียงใด	74.88

6.3 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
o39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
o40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
o41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	ไม่คิดคะแนน

ผลการวิเคราะห์

จากผลคะแนนในแต่ละข้อคำถามในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารบุคคล สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในค่อนข้างมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตน ผู้บังคับบัญชาไม่สั่งการให้ทำธุระส่วนตัว รวมถึงไม่สั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต อย่างไรก็ตามโดยส่วนใหญ่ยังต่ำกว่า 85 คะแนน กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ควรพัฒนาและให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการมอบหมายงานอย่างเป็นทางการ การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง ตลอดจนสร้างการรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ได้รับทราบอย่างทั่วถึง และยึดถือในการปฏิบัติงาน

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สามารถวิเคราะห์ได้จากผลคะแนนของข้อคำถามในตัวชี้วัด ได้แก่ (1) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) ในข้อคำถาม i25 – i26 และ i28 – i30 (2) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพในการสื่อสาร (EIT) ในข้อคำถาม e10 (3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT) ในข้อคำถาม e15 (4) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในข้อ o27 - o29 และ (5) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (OIT) ในข้อ o31 – o38 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย มีผลการประเมินดังนี้

7.1 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	88.00
i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	81.97
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	73.82
i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	77.85
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	83.94

7.2 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อ	ข้อความ	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี ที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	85.73	100.00	92.87

7.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อ	ข้อความ	คะแนน		
		EIT Public	EIT Survey	เฉลี่ย
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	69.40	100.00	84.71

7.4 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
o27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00
o28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00
o29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00

7.5 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ข้อ	หัวข้อ	คะแนน
o31	ประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
o32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
o33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
o34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
o37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
o38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00

ผลการวิเคราะห์

จากผลคะแนนในแต่ละข้อความในแต่ละประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่ากรมสนธิสัญญาและกฎหมาย มีกลไกหรือมาตรการในการแก้ไขและป้องกันปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน โดยการประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบายและการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy รวมถึงมีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและรายงานการกำกับติดตาม อย่างไรก็ตาม คะแนนของแต่ละข้อความในส่วนของแบบวัด IIT และ EIT ในประเด็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตและการเปิดเผยข้อมูล ยังต่ำกว่า 85 คะแนน แสดงให้เห็นว่าบุคลากรภายใน ตลอดจนผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย ค่อนข้างมีความ

เชื่อมั่นต่อกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตของหน่วยงานพอสมควร แต่ยังต้องมีการพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น ดังนั้น กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย จึงจะนำไปพัฒนาช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนที่ชัดเจนยิ่งขึ้น และจะให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องกับการส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ตลอดจนนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน สร้างการรับรู้ให้บุคลากรภายในเห็นถึงความสำคัญของการประเมิน ITA รวมถึงเปิดโอกาสให้บุคลากรให้ข้อเสนอแนะ และมีส่วนร่วมดำเนินการประเมิน ITA เพื่อให้องค์กรมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

**การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย**

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

กรมสนธิสัญญาและกฎหมายได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในประเด็นต่าง ๆ และได้กำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการทบทวน			
1. ปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	- การเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ	มีกิจกรรมเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานตามความเหมาะสม และเผยแพร่การดำเนินงานดังกล่าวให้สาธารณชนรับรู้	ตุลาคม 66 - กันยายน 67	กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
2. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	- การเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานที่ชัดเจน ผ่านช่องทางต่างๆ ที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีความหลากหลาย มีการปรับปรุงข้อมูลที่เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	เผยแพร่ข้อมูลสำคัญที่ควรรู้ใน ส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกรม รวมถึงพัฒนาปรับปรุงช่องทางของการประชาสัมพันธ์ให้มีความเป็นปัจจุบันและทันสมัยอยู่เสมอ	ตุลาคม 66 - กันยายน 67	กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย
	- ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ให้สามารถชี้แจงและตอบคำถามได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น	- ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงาน/หรือการให้บริการให้มีความชัดเจนแสดงรายละเอียดสำคัญที่ผู้ปฏิบัติควรทราบ เพื่อที่จะสามารถสื่อสาร ชี้แจงและตอบคำถามให้กับผู้มารับบริการได้อย่างชัดเจน	ตุลาคม 66 - กันยายน 67	กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการทบทวน			
3. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	การอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานและทำการเผยแพร่แนวปฏิบัติให้บุคลากรรับรู้อย่างทั่วถึง รวมถึงมีการกำกับติดตาม การตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการให้เป็นไปตามระเบียบ	มีคู่มือ/แนวปฏิบัติในการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการให้เข้าถึงได้ง่าย	ตุลาคม 66 - กันยายน 67	สำนักงาน เลขานุการกรม
4. กระบวนการสร้างความรู้ โปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	สร้างการรับรู้การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง ผ่านช่องทางต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการสร้างการรับรู้ และเปิดโอกาสให้บุคลากรของกระทรวงฯ ได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน	-เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี สถานะการเบิกจ่ายงบประมาณให้บุคลากรในสังกัดได้รับทราบอย่างทั่วถึง ซึ่งจะมีส่วนช่วยสร้างการรับรู้ และเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของกรม -การประชุมเพื่อเป็นการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของกรมให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายประจำปี	ตุลาคม 66 - กันยายน 67	สำนักงาน เลขานุการกรม
5. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารบุคคล	- การมอบหมายงานให้ตรงตามหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล การกำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและให้บุคลากรทราบกันอย่างทั่วถึง เช่น การประเมินผลการปฏิบัติราชการ และการเลื่อนเงินเดือน มีความโปร่งใส	- ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงฯ กำหนด รวมถึงเผยแพร่หลักเกณฑ์ดังกล่าวให้บุคลากรทราบโดยทั่วกัน ผ่านการประชุมผู้บริหาร/ระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์/บอร์ดข่าวกรม	ตุลาคม 66 - กันยายน 67	กรมสนธิสัญญา และกฎหมาย

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการทบทวน			
	- สร้างการรับรู้เกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ได้รับทราบอย่างทั่วถึง และยึดถือในการปฏิบัติงาน	เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ เพื่อสร้างการรับรู้ให้มากยิ่งขึ้น และเพื่อเน้นย้ำความสำคัญของการปฏิบัติตามประมวลดังกล่าวให้กับบุคลากร เพื่อใช้ยึดถือในการปฏิบัติงาน	ตุลาคม 66 - กันยายน 67	สำนักงาน เลขานุการกรม
6. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	- การส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน	- ตรวจสอบแนวปฏิบัติและขั้นตอนของการรับเรื่องร้องเรียนให้มีความสอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตของกระทรวงฯ ในปัจจุบัน รวมถึงประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติดังกล่าวให้บุคลากรภายในรับทราบอย่างทั่วถึง - จัดทำประกาศกรม เรื่อง นโยบายไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ประกาศฯ และสื่อ Infographic เกี่ยวกับ No Gift Policy ได้รับทราบ และยึดถือปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวอย่างเคร่งครัด - รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ ควบคู่ไปกับรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา โดยมี การรายงานทุก 6 เดือน/	ตุลาคม 66 - กันยายน 67	สำนักงาน เลขานุการกรม

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการทบทวน			
		ปีงบประมาณ ให้เคร่งครัดมากยิ่งขึ้น		
	- การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	- มีการทบทวนการประเมิน ITA ในแต่ละปี เพื่อนำมา กำหนดเป็นมาตรการและ กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบ รวมถึงมีการกำกับติดตามการ ดำเนินการ ขับเคลื่อนตาม มาตรการ - สร้างการรับรู้ให้บุคลากร ภายในเห็นถึงความสำคัญของการประเมิน ITA รวมถึงเปิด โอกาสให้บุคลากรให้ ข้อเสนอแนะ และมีส่วนร่วม ดำเนินการประเมิน ITA	ตุลาคม 66 - กันยายน 67	กรมสนธิสัญญา และกฎหมาย

ข้อจำกัดของกรมสนธิสัญญาและกฎหมายในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

1. กระทรวงการต่างประเทศมีการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์

กระทรวงการต่างประเทศมีรูปแบบการบริหารจัดการองค์กรที่แตกต่างจากหน่วยงานอื่น โดยได้รวมงานด้านบริหารจัดการของหน่วยงานระดับกรมไว้ที่สำนักงานปลัดกระทรวงเพียงแห่งเดียว ดังนี้

▪ ด้านนโยบายและแผน

กระทรวงการต่างประเทศมีสำนักนโยบายและแผน สำนักงานปลัดกระทรวงทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการกำกับดูแลภาพรวมแผนงานของกระทรวง โดยสำนักนโยบายและแผนรับผิดชอบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของกระทรวง ซึ่งเป็นแผนงานของทุกหน่วยงานในกระทรวงและสำนักงานในต่างประเทศ และการรวบรวมผลการปฏิบัติงานประจำปี เพื่อรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของรัฐบาล รวมทั้งเป็นผู้กำกับภาพรวมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่างประเทศ และการรวบรวมรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนฯ ในระดับกระทรวงไปยังรัฐบาล

▪ การบริหารเงินงบประมาณ

ในการจัดทำคำของบประมาณประจำปี กระทรวงการต่างประเทศเป็นส่วนราชการเดียวที่มีการจัดตั้งคำของบประมาณในลักษณะแบบรวมศูนย์ไว้แห่งเดียวที่สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ดังปรากฏตามเอกสาร พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ และมีการเบิกจ่ายงบประมาณแบบรวมศูนย์ โดยมีหน่วยเบิกจ่ายเดียวคือ สำนักบริหารการคลัง สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งเป็นผู้เบิกจ่ายงบประมาณจากระบบ GFMS ของกระทรวงการคลัง ดังนั้น สำนักบริหารการคลังภายใต้สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศจึงเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารเงินงบประมาณ และการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีทั้งหมดของกระทรวงการต่างประเทศ

▪ การบริหารงานบุคคล

กระทรวงการต่างประเทศแบ่งงานด้านบุคลากรของกระทรวงการต่างประเทศ ออกเป็น 2 ภารกิจ และกำหนดให้หน่วยงานเทียบเท่าระดับกอง ๒ แห่งภายใต้สำนักงานปลัดกระทรวงรับผิดชอบภารกิจ ได้แก่ (1) สำนักบริหารบุคคล มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานทรัพยากรบุคคล และ (2) สถาบันการต่างประเทศเทวะวงศ์วโรปการมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยทั้ง 2 หน่วยงาน รับผิดชอบการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับงานบุคลากรของทุกหน่วยงานทั้งในประเทศและในต่างประเทศของกระทรวงการต่างประเทศ ตั้งแต่การสรรหา การประเมินเพื่อเลื่อนระดับตำแหน่ง การประเมินผลการปฏิบัติราชการ การโยกย้ายสับเปลี่ยนข้าราชการระหว่างกรม/กองเพื่อพัฒนาทักษะ และสมรรถนะบุคลากรให้มีประสิทธิภาพในงานที่หลากหลายเพื่อให้พร้อมต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านการทูต

และการต่างประเทศ การวางแผนและการดำเนินการพัฒนาบุคลากรทุกประเภทและทุกระดับอย่างเป็นระบบเพื่อรองรับภารกิจที่จำเป็นและหลากหลาย การส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรมและการดำเนินการให้คุณให้โทษ (การดำเนินการทางวินัย) จนกระทั่งการออกจากราชการด้วยเหตุต่าง ๆ ดังนั้น การบริหารราชการด้านบุคลากรอย่างบูรณาการแบบรวมศูนย์จึงเป็นลักษณะของการบริหารที่จำเป็นอย่างยิ่งเพื่อให้กระทรวงการต่างประเทศสามารถปฏิบัติราชการให้บรรลุพันธกิจด้านการต่างประเทศของไทย ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ. ได้อนุมัติให้ อ.ก.พ. กระทรวงการต่างประเทศปฏิบัติหน้าที่แทน อ.ก.พ. ทุกกรมของกระทรวงการต่างประเทศโดยอาศัยเหตุแห่งความจำเป็นของการบริหารราชการแบบรวมศูนย์ดังที่กล่าวไว้แล้วข้างต้น

■ การจัดซื้อจัดจ้าง

สำนักจัดหาและบริหารทรัพย์สินเป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุทั้งหมดของกระทรวงการต่างประเทศ ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการต่างประเทศ พ.ศ. 2558 ข้อ 11 ให้สำนักจัดหาและบริหารทรัพย์สินมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดหาทรัพย์สินของกระทรวงฯ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยมีส่วนจัดหาและบริหารทรัพย์สินในประเทศดูแลการจัดซื้อจัดจ้าง และลงระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement - E-GP) ให้สำหรับทุกหน่วยงานภายในประเทศ (ประกอบด้วย 12 กรม 11 หน่วยงานในสำนักงานปลัด และ 1 สำนักงานรัฐมนตรี) อาทิ วัสดุสำนักงาน ครุภัณฑ์ งานปรับปรุงซ่อมแซม เป็นต้น โดยปัจจุบันกระทรวงฯ ได้มอบอำนาจให้**หน่วยงานระดับกรมสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุได้เฉพาะกรณีการจัดซื้อจัดจ้างในวงเงินไม่เกิน 500,000 บาท เท่านั้น** นอกจากนี้ ส่วนจัดหาและบริหารทรัพย์สินในต่างประเทศ มีหน้าที่กำกับดูแลสำนักงาน 97 แห่งทั่วโลก ให้ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการต่างประเทศว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของส่วนราชการในต่างประเทศ พ.ศ. 2560

■ การรับเรื่องร้องเรียน

กระทรวงการต่างประเทศมีการบริหารจัดการเรื่องการรับเรื่องร้องเรียนแบบรวมศูนย์ โดยได้มีการแต่งตั้งให้กรมการกงสุลเป็นผู้นำการขับเคลื่อนการดำเนินการรับเรื่องร้องทุกข์ของกระทรวงฯ และจัดตั้งช่องทางรับเรื่องร้องทุกข์และศูนย์ดำเนินการเรื่องร้องทุกข์ของกระทรวงฯ ในภาพรวม ดังนั้น กรมการกงสุลจึงเป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบในการพัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนของกระทรวงการต่างประเทศที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนทั่วไป และเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของกระทรวงการต่างประเทศผ่านทางช่องทางต่าง ๆ รวมถึงช่องทางออนไลน์ และเพื่อรองรับการประเมิน ITA กรมการกงสุลได้พัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนให้มีช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริตแยกต่างหากจากช่องทางร้องเรียนเรื่องทั่วไป และให้ระบบรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าวครอบคลุมทุกหน่วยงานในสังกัดของกระทรวงการต่างประเทศ ตามที่มีการชี้แจงในแนวปฏิบัติ

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้แบ่งช่องทางการร้องเรียนออกเป็น 2 ช่องทาง ได้แก่ (1) ช่องทางการร้องเรียนการบริการ ซึ่งกรมการกงสุลเป็นผู้รับผิดชอบติดตามรับเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการตามภารกิจของกรมการกงสุล ตลอดจนการร้องเรียนร้องทุกข์ทั่วไป (2) ช่องทางการร้องเรียนการทุจริต ซึ่งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ เป็นผู้รับผิดชอบติดตามรับเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนการทุจริตในภาพรวมทั้งหมดของทั้ง 13 หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัดกระทรวงฯ ได้แก่ (1) สำนักงานปลัดกระทรวง (2) กรมการกงสุล (3) กรมพิธีการทูต (4) กรมยุโรป (5) กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (6) กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย (7) กรมสารนิเทศ (8) กรมองค์การระหว่างประเทศ (9) กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้ (10) กรมอาเซียน (11) กรมเอเชียตะวันออก (12) กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลาง และแอฟริกา (13) กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ พร้อมทั้งมีหน้าที่ดำเนินการลงทะเบียนรับเรื่องร้องเรียนจากระบบดังกล่าว ประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และแจ้งการดำเนินการเบื้องต้นให้ผู้ร้องเรียนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ดังนั้น ด้วยระบบดังกล่าว สำนักงานปลัดกระทรวง และหน่วยงานระดับกรมในสังกัดกระทรวงการต่างประเทศ จึงมีช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตรวมอยู่ที่เดียวกัน

▪ การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริต

กระทรวงการต่างประเทศ โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง จะเป็นหน่วยงานหลักเพียงหน่วยเดียวที่รับผิดชอบดำเนินการขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใส (สำนักงาน ก.พ. และกรมการศาสนา) และการป้องกันการทุจริต (สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท.) ทั้งในเรื่องของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตต่าง ๆ ทั้งนี้ เนื่องจากกระทรวงการต่างประเทศไม่ได้มี ศปท. หรือกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมในระดับกรม เพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวเช่นเดียวกับหน่วยงานในระดับกรมต่าง ๆ ของหน่วยงานอื่น นอกจากนี้ กระทรวงการต่างประเทศยังมีคณะกรรมการจริยธรรมประจำส่วนราชการตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนเพียงคณะเดียวในสำนักงานปลัดกระทรวง ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลข้าราชการและบุคลากรของกระทรวงการต่างประเทศทั้งในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงและในระดับกรมให้ประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นไปตามที่กำหนดในประมวลจริยธรรม

ดังนั้น จากที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้น เมื่อหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าในสังกัดกระทรวงการต่างประเทศ เข้าสู่การประเมิน ITA ในลักษณะแยกส่วนราชการ จึงทำให้ในหลายประเด็นตัวชี้วัดของการประเมิน ITA โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์ของหน่วยงานเป็นการเปิดเผยในลักษณะแยกส่วน ซึ่งในการเปิดเผยข้อมูลบางประเด็นในลักษณะแยกส่วน

โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับงานที่มีการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ อาจส่งผลให้ (1) **คุณภาพของข้อมูลไม่มีความครบถ้วนสมบูรณ์** ขาดความเป็นเอกภาพ มีองค์ประกอบในภาพรวมของการบริหารงานที่ไม่ครบในทุกมิติ (2) อาจเป็นการดำเนินการที่สวนทางกับการประเมินผล/ตัวชี้วัดด้านอื่น ๆ ที่กำกับดูแล โดยหน่วยงานอื่น เนื่องจากกรอบการประเมินผลและดัชนีตัวชี้วัดต่าง ๆ ซึ่งกำกับดูแลโดยหน่วยงานส่วนกลาง ไม่ว่าจะเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) การติดตามและประเมินผลตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (สำนักงานงบประมาณ) ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน (กรมบัญชีกลาง) และการส่งเสริมมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ (สำนักงาน ก.พ.) กระทรวงการต่างประเทศได้รับการพิจารณาให้มีกรอบการประเมินผลการดำเนินการในลักษณะภาพรวม นอกจากนี้ยัง (3) **อาจส่งผลให้สาธารณชนตีความคลาดเคลื่อน** หรือเกิดความเข้าใจผิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์กรของกระทรวงการต่างประเทศที่มีความแตกต่างจากหน่วยงานอื่น

2. ภารกิจตามอำนาจหน้าที่และการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ พ.ศ. 2545 กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ มีภารกิจเกี่ยวกับปัญหากฎหมายระหว่างประเทศ กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง สนธิสัญญา และเรื่องเขตแดนของประเทศ รวมทั้งประมวลศึกษา วิจัย ติดตาม วิเคราะห์แนวโน้มและพัฒนาการของกฎหมายระหว่างประเทศ ในกรอบองค์การสหประชาชาติ และองค์การระหว่างประเทศ โดยให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ดำเนินการเกี่ยวกับปัญหากฎหมายระหว่างประเทศ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
2. ประมวล ศึกษา วิจัย ติดตามและวิเคราะห์ทางวิชาการเกี่ยวกับแนวโน้มและพัฒนาการของกฎหมายระหว่าง ประเทศในกรอบของสหประชาชาติ และองค์การระหว่างประเทศ
3. ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องเขตแดนของประเทศไทย
4. แปลและตรวจสอบคำแปลสนธิสัญญา
5. ดำเนินการเกี่ยวกับสนธิสัญญา
6. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมหรือตามที่กระทรวงหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

กล่าวคือ กรมสนธิสัญญาและกฎหมายทำหน้าที่เสมือนเป็นที่ปรึกษากฎหมายระหว่างประเทศให้กับรัฐบาล หน่วยงานภาครัฐ โดยการให้ความเห็นทางกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายระหว่างประเทศ ในประเด็นตามอำนาจหน้าที่ที่กล่าวไว้ข้างต้น และ*ไม่ได้ถูกกำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ในการให้บริการสาธารณะ* ในส่วนของการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องเขตแดนของประเทศไทย ซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชนโดยตรงนั้น กรมสนธิสัญญาและกฎหมายได้ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด

รวมถึงการลงพื้นที่เพื่อรับฟังปัญหาและทำความเข้าใจกับประชาชนมาโดยตลอด สอดคล้องกับการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อย่างไรก็ตาม ผลลัพธ์จากการดำเนินการในส่วนนี้เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน หรือในกรณีที่กรมสนธิสัญญาและกฎหมายไม่ใช่หน่วยงานหลักในการดำเนินการ อาจส่งผลให้สาธารณชนตีความคาดเคลื่อน หรือเกิดความเข้าใจผิดเกี่ยวกับการดำเนินงานภายใต้อำนาจหน้าที่ของกรม

3. การเปิดเผยข้อมูล

กรมสนธิสัญญาและกฎหมายทำการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงาน ดังนี้

- ระบบฐานข้อมูลสนธิสัญญาที่ทุกภาคส่วนสามารถค้นหาข้อมูลสนธิสัญญาได้เอง โดยไม่ต้องส่งคำร้องเพื่อขอเอกสาร
- ข้อมูลหลักเกณฑ์และกระบวนการทำสนธิสัญญา
- คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับสนธิสัญญา
- มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการทำสนธิสัญญา
- กฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง
- ข้อมูลด้านเขตแดน
- ข้อมูลภารกิจอื่น ๆ ในอำนาจหน้าที่
- แหล่งข้อมูลทั้งในรูปแบบ Podcasts สื่อมัลติมีเดีย
- ข้อมูลที่น่าสนใจ
- เว็บไซต์ของหน่วยงานระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

อนึ่ง กรมสนธิสัญญาและกฎหมายมีหน้าที่หลักในการให้ความเห็นด้านกฎหมายระหว่างประเทศ จึงต้องระมัดระวังในการเผยแพร่ข้อมูลที่อาจมีชั้นความลับ มีความอ่อนไหว อยู่ระหว่างการดำเนินการและยังไม่เสร็จสิ้น หรือข้อมูลนี้อาจกระทบกับความมั่นคงหรือความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ