

๓๑๐

ที่ นร ๐๒๐๕/ก ๑๓๘

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๙ กันยายน ๒๕๓๕

เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา

เรียน กระทรวง ทบวง กรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๑๒๐๔/๓๗๕ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๓๕

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้เสนอเรื่อง การปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา มาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

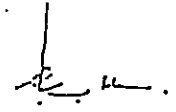
คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๓๕ ลงมติเห็นชอบหลักการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา ตามที่สำนักนายกรัฐมนตรีเสนอ โดยให้แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

- ๑. ข้อ (๔.๒) ให้ตัดออก
- ๒. ข้อ (๕) ให้แก้ไขเป็นดังนี้ " หลักเกณฑ์นี้ไม่ใช่บังคับกับการทำสัญญาตามแบบและวิธีการที่กำหนดตามกฎหมายหรือระเบียบ หรือข้อบังคับที่คณะรัฐมนตรีให้ใช้บังคับเป็นการเฉพาะเรื่อง " และให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจถือปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนยืนยันมา

ขอแสดงความนับถือ

นาวาอากาศเอก



(โสภณ สุวรรณรงค์)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองประมวลและติดตามผลมติคณะรัฐมนตรี

โทร. ๒๔๒๗๑๙๓

โทร. ๒๔๒๖๓๕๕

ที่ นร ๑๒๐๔/๓๗๕

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๓ กรกฎาคม ๒๕๓๕

เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/๔๔๓๔ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๓๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างหลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาพร้อมตารางเปรียบเทียบ ๑๐๐ ชุด

๒. สำเนาหนังสือธนาคารกรุงไทย จำกัด ที่ กม ๑๔๔๓๓/๒๕๓๔ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๓๔ ๑๐๐ ฉบับ

๓. สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ด่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๐๒/๒๓๐๔ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๓๓ ๑๐๐ ฉบับ

๔. สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๑๒๐๔/๒๐ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๓๕

๑. เรื่องเดิม

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งรายงานการประชุมพิจารณา กำหนดแนวทางการปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเรื่องการส่งร่างสัญญาให้กรมอัยการตรวจพิจารณา ระหว่างผู้แทนกระทรวงการคลัง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ครั้งที่ ๑/๒๕๓๓ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๓๓ และสำเนาหนังสือความเห็นของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจเกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวไปเพื่อขอให้สำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) เป็นเจ้าของเรื่องพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ดังความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

๒. การดำเนินการ

สำนักนายกรัฐมนตรีได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๖ หน่วยงาน ประกอบด้วยผู้แทนจากส่วนราชการที่มีหน้าที่ตรวจพิจารณาและควบคุมดูแลคือ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานอัยการสูงสุด กรมบัญชีกลาง สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนราชการ ผู้ปฏิบัติคือ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงกลาโหม กองบัญชาการทหารสูงสุด กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ และรัฐวิสาหกิจผู้ปฏิบัติคือ

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ธนาคารกรุงไทย จำกัด บริษัท การบินไทย จำกัด และ การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย มาร่วมพิจารณา ที่ประชุมเห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องนี้ให้เหมาะสมและเป็นฉบับเดียวกัน โดยได้ยกร่าง "หลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา" และจัดทำตารางเปรียบเทียบหลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีปัจจุบัน กับร่างหลักเกณฑ์ที่ปรับปรุงใหม่ พร้อมหลักการและเหตุผล ดังปรากฏรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) ให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องนี้ จำนวน ๔ ฉบับ เนื่องจากได้นำสาระสำคัญมากำหนดรวมไว้เป็นฉบับเดียวกันแล้ว

(๒) ร่างหลักเกณฑ์นี้ ไม่ใช่บังคับกับการทำสัญญาตามแบบและวิธีการที่มีกำหนดไว้แล้วในกฎหมาย หรือระเบียบหรือข้อบังคับที่ใช้บังคับเป็นการเฉพาะเรื่อง เช่นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ หรือระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการพัสดุ การซื้อ การจ้างของรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ และไม่มีผลเป็นการยกเลิกระเบียบ ข้อบังคับ ในลักษณะดังกล่าวด้วย แต่มีจุดมุ่งหมายใช้บังคับในเรื่องทั่วไปที่ไม่มีข้อกำหนดวิธีปฏิบัติในการทำสัญญาให้เป็นอย่างอื่น หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งเพื่อเป็นการป้องกันมิให้เกิดช่องว่างในทางปฏิบัติของการทำสัญญาบางประเภทขึ้น

(๓) ข้อกำหนดต่าง ๆ ในร่างหลักเกณฑ์ยังคงหลักการสำคัญเดิมไว้ กล่าวคือ กำหนดให้ทุกส่วนราชการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาก่อนลงนามสัญญา สำหรับรัฐวิสาหกิจให้อยู่ในดุลพินิจที่จะส่งหรือไม่ก็ได้ โดยมีข้อจำกัดอยู่เพียง ๓ ประการ ที่จะต้องถือปฏิบัติ เช่นเดียวกับส่วนราชการ โดยได้มีการปรับปรุงแก้ไขข้อจำกัดดังกล่าว เพื่ออำนวยความสะดวกรวดเร็วในทางปฏิบัติเพื่อให้รัฐวิสาหกิจบางประเภทซึ่งต้องทำการแข่งขันในเชิงธุรกิจกับบุคคล นิติบุคคลหรือสถาบันอื่นใดในต่างประเทศเป็นปกติประจำอยู่แล้ว สามารถใช้ดุลพินิจที่จะส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาหรือไม่ก็ได้

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้ปรับปรุงแก้ไขข้อจำกัดใน "การทำสัญญาที่รัฐวิสาหกิจเห็นว่า อาจจะมีปัญหาทางกฎหมาย" เป็น "การทำสัญญาที่เห็นว่าอาจจะมีปัญหาทางกฎหมาย หรือเสียเปรียบหรือไม่รัดกุม" โดยเปลี่ยนแปลงหลักการเป็นกำหนดให้รัฐวิสาหกิจใช้ดุลพินิจในการทำสัญญานบนพื้นฐานซึ่งเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป ทั้งนี้ เพื่อให้รัฐวิสาหกิจที่ยังไม่มีความชำนาญในการร่างสัญญาใช้ดุลพินิจด้วยความระมัดระวังในการทำสัญญายิ่งขึ้น แต่การพิจารณาในประเด็นนี้ ธนาคารกรุงไทย จำกัด เห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขดังกล่าวจะทำให้ธนาคารไม่เป็นอิสระเท่าที่ควร เนื่องจากการทำสัญญาย่อมมีปัญหาอยู่เสมอ จึงควรให้อยู่ในดุลพินิจของรัฐวิสาหกิจเจ้าของร่างสัญญาที่จะเป็นผู้พิจารณาตามนัยหลักเกณฑ์ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน โดยธนาคารกรุงไทย จำกัด ได้ขอให้นำความเห็นของธนาคารดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาพร้อมทั้งร่างหลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาด้วย ดังปรากฏรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ กรณีนี้สำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นควรยืนยัน

๒๖๗

ตามความเห็นส่วนใหญ่ของที่ประชุม เพราะหลักเกณฑ์ที่ปรับปรุงแก้ไขในครั้งนี้ใช้บังคับกับรัฐวิสาหกิจ
ทุกแห่ง จึงต้องคำนึงถึงรัฐวิสาหกิจที่ยังไม่มีความพร้อมในด้านของบุคลากรที่รับผิดชอบในการ
ร่างสัญญาด้วย ประกอบกับตามร่างหลักเกณฑ์ได้ให้อำนาจรัฐมนตรีเจ้าสังกัดที่จะพิจารณายกเว้น
ให้รัฐวิสาหกิจไม่ต้องส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาได้อยู่แล้ว ดังนั้น หาก
รัฐวิสาหกิจใดเห็นว่ามีบุคลากรพร้อมสามารถร่างสัญญาได้เองโดยจะไม่ส่งให้สำนักงานอัยการ
สูงสุดตรวจพิจารณา แต่เกรงว่าจะมีปัญหาข้อกฎหมายก็สามารถนำข้อมูลเสนอรัฐมนตรีเจ้าสังกัด
เพื่ออนุมัติยกเว้นได้อีกส่วนหนึ่งด้วย

อย่างไรก็ดี สำนักนายกรัฐมนตรีได้ส่งความเห็นของธนาคารกรุงไทย จำกัด ดังกล่าว
ให้สำนักงานอัยการสูงสุดมีความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว สำนักงาน
อัยการสูงสุดมีความเห็นว่า หลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา
ที่ว่า " การทำสัญญาที่เห็นว่าอาจจะมีปัญหาทางกฎหมายหรือเสียเปรียบหรือไม่รัดกุม " เหมาะสม
ดีแล้ว เพราะจะทำให้การอ้างว่าสัญญาไม่น่าจะมีปัญหาทางกฎหมายหรือไม่เสียเปรียบหรือไม่
รัดกุม ซึ่งรัฐวิสาหกิจใช้อ้างเพื่อจะไม่ต้องส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณานั้น
จะต้องมีเหตุผลสนับสนุนซึ่งรับฟังและเป็นที่ยอมรับได้ตามมาตรฐานทางกฎหมายและการปฏิบัติ
ของทางราชการทั่วไป มิใช่ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของผู้บริหารรัฐวิสาหกิจเพียงฝ่ายเดียว อย่างไรก็ตาม
หากรัฐวิสาหกิจเห็นว่า การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาจะทำให้รัฐวิสาหกิจ
ไม่เป็นอิสระ หรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจนั้นก็อาจนำเสนอรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเพื่ออนุมัติ
ยกเว้นได้อยู่แล้ว ดังปรากฏรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

(๔) ในการปรับปรุงแก้ไขหลักการสำคัญดังกล่าว ได้มีการแก้ไขปรับปรุงข้อยกเว้น
ของหลักการนั้นด้วย เพื่อให้ข้อความกะทัดรัด รัดกุม และมีความหมายครอบคลุมกว้างขวางยิ่งขึ้น
โดยเฉพาะได้นำข้อยกเว้นเกี่ยวกับการทำสัญญาของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจที่ตั้งอยู่ในต่างประเทศ
ไม่ต้องส่งร่างสัญญามาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา โดยได้ขยายความจากเดิมที่กำหนด
ให้ต้องผ่านการตรวจพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รู้กฎหมายของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจนั้น
เป็นเปิดโอกาสให้สามารถจ้างเอกชนที่มีความรู้ทางกฎหมายของประเทศนั้น ๆ พิจารณาได้ เพื่อ
ความคล่องตัวในทางปฏิบัติและสอดคล้องกับวิธีปฏิบัติงานจริง ๆ ในต่างประเทศอีกด้วย

(๕) กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบหลักเกณฑ์นี้ เพื่อให้เกิดความระมัดระวังแก่ผู้ปฏิบัติในการ
ขอคำวินิจฉัยปัญหา (ถ้ามี) เพื่อจะได้ไม่เป็นภาระแก่คณะรัฐมนตรีโดยไม่สมควร แต่หากเรื่องใด
เป็นปัญหานโยบายหรือปัญหาในหลักการก็สามารถนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาได้

๓. ข้อเสนอ

สำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับการปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรี
เกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้กรมอัยการตรวจพิจารณา และเห็นสมควรนำร่าง " หลักเกณฑ์การ
ส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา " เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

5/7

๔. ผลกระทบของการมีมติคณะรัฐมนตรี

เนื่องจากข้อเสนอดังกล่าว เป็นการปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการส่งร่างสัญญาให้กรมอัยการตรวจพิจารณาตามมติคณะรัฐมนตรีที่มีอยู่เดิมหลายฉบับและใช้มาเป็นเวลานานให้เป็นหลักเกณฑ์เดียวกัน ซึ่งจะทำให้เกิดความสะดวกเป็นผลดีต่อผู้ปฏิบัติ โดยเสนอให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเดิมดังกล่าว

สำนักงานนายกรัฐมนตรีได้นำเรื่องนี้เสนอรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นางสายสุรี จุติกุล) พิจารณาแล้วมีคำสั่งให้ดำเนินการนำร่าง "หลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา" เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป ดังปรากฏรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาลี อิงกะวณิช)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รักษาการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

กองกฎหมายและระเบียบกลาง

โทร. ๒๕๒๙๔๑๒

โทรสาร ๒๕๒๕๑๓๑

หลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การส่งร่างสัญญาให้กรมอัยการตรวจพิจารณา ซึ่งมีหลายฉบับ และใช้มาเป็นเวลานานเสียใหม่ ให้เป็นหลักเกณฑ์เดียวกันเพื่อสะดวกในการปฏิบัติยิ่งขึ้น

จึงให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีซึ่งยืนยันตามหนังสือต่อไปนี้

- ๑. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.ว. ๓๓/๒๔๙๑ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๔๙๑
- ๒. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.ว. ๑๖๔/๒๕๙๑ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๔๙๑
- ๓. หนังสือกรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.ว. ๗๑/๒๔๙๒ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๔๙๒
- ๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.ว. ๕๒/๒๕๐๒ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๐๒
- ๕. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ น.ว. ๓๒/๒๕๐๕ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๐๕
- ๖. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๔๐๓/ว ๑๑๑ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๐๙
- ๗. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๔๐๓/ว ๒๔ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๑๐
- ๘. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๔๐๓/ว ๔๙ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๑๐
- ๙. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ สร ๐๔๐๓/ว ๓ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๑๑ และวางหลักเกณฑ์ ดังนี้

๑. การทำสัญญาโดยปกติให้ทำเป็นภาษาไทย ยกเว้นในกรณีจำเป็นต้องทำเป็นภาษาต่างประเทศ ให้ทำเป็นภาษาอังกฤษ

การทำสัญญาของส่วนราชการ หรือรัฐวิสาหกิจในต่างประเทศจะทำเป็นภาษาอังกฤษ หรือภาษาของประเทศที่หน่วยงานนั้นตั้งอยู่ก็ได้

๒. ให้ส่วนราชการต่าง ๆ ส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาก่อนลงนามสัญญา

๓. ให้รัฐวิสาหกิจทุกประเภทส่งร่างสัญญาต่อไปนี้ ให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาก่อนลงนามสัญญา

๓.๑ การทำสัญญาผูกพันกับบุคคล นิติบุคคล หรือสถาบันอื่นใดในต่างประเทศ ซึ่งมีใช้การดำเนินงานตามปกติธุระ หรือ

๓.๒ การทำสัญญาที่เห็นว่าอาจจะมีปัญหาทางกฎหมาย หรือเสียเปรียบ หรือไม่
รัดกุม หรือ

๓.๓ การทำสัญญาผูกพันที่ใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีของรัฐตั้งให้
เพื่อการหนึ่งการใดโดยเฉพาะ ซึ่งมีใช้เพื่อเป็นรายจ่ายในการดำเนินการตามปกติธุระ

สำหรับการทำสัญญาในกรณีอื่น ให้อยู่ในดุลพินิจของรัฐวิสาหกิจที่จะพิจารณาส่งร่าง
สัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาหรือไม่ก็ได้

๔. การทำสัญญาตามข้อ ๒ และข้อ ๓ ให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องส่งร่างสัญญาให้สำนักงาน
อัยการสูงสุดตรวจพิจารณาในกรณีดังต่อไปนี้

๔.๑ การทำสัญญาตามแบบที่เคยผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานอัยการสูงสุด
มาแล้ว หรือการทำสัญญาที่จำเป็นต้องมีข้อความหรือรายการแตกต่างไปจากแบบดังกล่าวเพียง
เล็กน้อยในประเด็นที่มีใช้สาระสำคัญและไม่ทำให้ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจเสียเปรียบ

๔.๒ การทำสัญญาของรัฐวิสาหกิจที่คณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจ โดยความเห็นชอบ
ของรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเห็นว่าไม่จำเป็นต้องส่งให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณา

๔.๓ การทำสัญญาของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจที่ตั้งอยู่ในต่างประเทศ ซึ่งผ่าน
การตรวจพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญท้องถิ่นหรือผู้รู้กฎหมายของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจนั้นแล้ว

๕. หลักเกณฑ์นี้ไม่ใช่บังคับกับการทำสัญญาตามแบบและวิธีการที่กำหนดตามกฎหมาย
หรือระเบียบหรือข้อบังคับที่ใช้บังคับเป็นการเฉพาะเรื่อง

๖. ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้มอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการ
ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์นี้