## ข้อท้าทายปัจจุบันในกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศ โดยศาสตราจารย์เดเนียล ทูรเสอร์ กรรมการของคณะกรรมการกาชาดสากล

บทความของสาสตราจารย์เคเนียล ทูรเลอร์ วิเคราะห์กฎเกณฑ์ในยามสงคราม กล่าวคือ กฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศ โดยยึดเป็นฐานว่าแม้แต่สงครามก็ต้องมีขอบเขต มีหลักการที่ สำคัญในยามสงครามรวมถึงจะต้องแบ่งแยกให้ได้ระหว่างเป้าหมายทางพลรบและเป้าหมายทางพล เรือน โดยผู้ทำการรบจะต้องโจมตีเฉพาะเป้าหมายทางพลราแท่านั้น นอกจากนั้นอาวุธบางอย่างเช่น ขาวุธเคนีและอาวุธชีวภาพเป็นอาวุธที่ต้องห้าม สาสตราจารย์ทูรเลอร์เน้นว่าแม้แต่ในยามสันติภาพ รัฐก็มีหน้าที่บางอย่างที่เกี่ยวกับกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศซึ่งกำหนดถึงกฎเกณฑ์ในยามสงคราม กล่าวคือจะต้องเผยแพร่กฎหมายนั้นให้กองทัพและประชาชนได้ทราบ ทั้งนี้หลักเกณฑ์ว่า ตัวยการกระทำในยามสงครามจะปรากฎอยู่ในข้อตกลงระหว่างประเทศรามถึงอนุสัญญาเจนีวา 4 ฉบับ ปี 1949 ซึ่งคณะกรรมการกาชาดสากละปืนฝ่ายริเริ่ม(ซึ่งประเทศไทยเป็นภาคิ)และซึ่งใน ปัจจุบันได้มีการขยายแวควงของกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศโดยพิธีสารเพิ่มเติม 2 ฉบับ ปี 1977 ซึ่งเรียกกันโดยย่อว่าพิธีสารเพิ่มเติม ฉบับที่ 1 และพิธีสารเพิ่มเติม ฉบับที่ 2

ในกรอบของกฎหมายเช่นว่ามีประเด็นเพิ่มเติมดึงต่อไปนี้

- 1.ควบคู่ใปกับองค์ประกอบอื่นๆ ของกระแสกาชาดและเสี้ยววงเดือนแดงโดยมีสภากาชาด หรือสภาเสี้ยววงเดือนแดงในเกือบทุกประเทศในโลกเป็นฝ่ายเน้นร่วมกัน หลักพื้นฐานทาง มนุษยธรรมรวมถึงเน้นความเป็นมนุษย์ ความไม่ลำเอียง ความเป็นกลาง การมีอิสรภาพ การได้รับ บริการอย่างเท่าเทียมกัน ความเป็นเอกภาพ และการมีลักษณะสากล ซึ่งเป็นฐานของกระแสร่ามกัน ในการช่วยเหลือเพื่อนมนุษยทั่วโลก
- 2.สถานภาพของคณะกรรมการกาชาคสากลมีลักษณะพีเศษในฐานะที่เป็นนิดิบุคกล ระหว่างประเทศเพื่อช่วยเหลือปกป้องมนุษย์ในยามสงคราม
- 3.คณะกรรมการกาชาคสากลเชิญชวนให้รัฐที่ยังไม่ได้เป็นภากีของพิธีสารเพิ่มเติมของ อนุตัญญาเจนีวา 2 ฉบับ ปี 1977 รวมถึงประเทศไทย พิจารณาเป็นภาลี ทั้งนี้โดยพิธีสารทั้ง 2 เพิ่ม พูนกฎเกณฑ์เพื่อปกป้องเหยื่อในยามสงคราม หรือที่เรียกกันในทางเทคนิคว่า ข้อหิพาททางอาวุธ ซึ่งพิธีสารฉบับที่ 1 เพิ่มพูนขอบเขตของกฎเกณฑ์ว่าด้วยข้อพิพาททางอาวุธในทางระหว่างประเทศ พิธีสาร ฉบับที่ 2 เพิ่มพูนขอบเขตของกฎเกณฑ์ว่าด้วยข้อพิพาททางอาวุธภายในประเทศ
- 4.เป็นนี้มิดที่ดีที่ประเทศไทยได้ร่วมเป็นภาคีของสนธิสัญญา-ถนุสัญญาที่เกี่ยวซ้องกับ มนุษยธรรมหลายฉบับ โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับการจำกัดการใช้อาวุธ เช่น อนุสัญญาว่าด้วยการห้ามใช้ อาวุธเคมี ปี 1993 และอนุสัญญาออดตาวาว่าด้วยการต่อด้านทุ่นระเบิดสังหารบุคคล ปี 1997

อย่างไรก็ดีประเทศไทยยังมิไล้เป็นภาลีหลายอนุสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติในยาม ชงครามเช่นธรรมนูญกรุงโรมว่าด้วยศาลอาญาระหว่างประเทศที่ไทยลงนามแล้วแต่ยังไม่ได้ให้ สัตยาบันและเช่นพิธีสารว่าด้วยอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กซึ่งเกี่ยวข้องกับเด็กในยามสงคราม

5.ปัญหาเรื่องการก่อการร้ายมีลักษณะที่ท้าทายยิ่งต่อกฎหมายระหว่างประเทศซึ่งในบาง ครั้งอาจจะมีการกระทำทางด้านการก่อการร้ายในยามสงครามและในบางครั้งมีการก่อการร้ายนอก สงคราม ในปัจจุบันยังไม่บีนิยามที่แน่ชัดของการก่อการร้าย กรณีสงครามในอาฟกานิสถานหลัง จากการก่อการร้ายในนครยิวยอร์คเมื่อวันที่ 11 กันยายน 2001 และสงครามอิรักล่าสุดนั้น อยู่ใน สภาพของการเป็นสงครามระหว่างประเทศซึ่งอยู่ภายใต้กฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศ อย่าง ไรก็ดี ยังมีปัญหาในเรื่องความรุนแรง การกักตัว และการฟ้องร้องผู้ที่มีส่วนร่วมในสงครามนั้น นอกจากนั้นยังมีการได้เถียงกันว่า หากรัฐ 1 ถูกโจมตีโดยกลุ่มการก่อการร้ายจากรัฐ 2 การที่รัฐแรก ตอบโต้กลุ่มผู้ก่อการร้ายในรัฐ 2 จะถือว่าเป็นลักษณะของสงคราม/ข้อพิพาททางอาวุธระหว่าง ประเทศเรือไม่ จึงเห็นได้ว่าสภาพข้อพิพาทนั้นได้เปลี่ยนแปลงไปจากช่วงที่สร้างกฎหมาย มนุษยธรรมระหว่างประเทศแรกๆ ซึ่งอีดข้อพิพาทระหว่างรัฐเป็นหลักแต่ในปัจจุบันข้อท้าทายคือ ข้อพิพาทระหว่างรัฐกับกลุ่มที่ไม่ใจรัฐ

ตั้งนั้นจึงมีปัญหามากว่าในปัจจุบัน สงกรามต่อการก่อการร้ายนั้นจะถือว่าเป็นสงกรามที่อยู่ ภายใต้กฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศได้หรือไม่ ซึ่งในการพิเคราะห์ปัญหาเรื่องการก่อการ ร้ายและการตอบโล้การก่อการร้ายนั้นจะต้องดูประเด็นอื่นเพิ่มเติมนอกเหนือจากกฎหมาย มนุษยธรรมระหว่างประเทศ ดัมเช่น สิทธิมนุษยชน นิติธรรม และหลักประกันทางด้านศาล

ิศาสตราจารย์ทูรเลอร์ขอร้องให้รัฐสมัครเป็นภาคือนุสัญญาที่เกี่ยวข้องและผ่านกฎหมาย ภายในเพื่อบังคับใช้กฎเกณฑ์ระหว่างประเทส และเรียกร้องให้รัฐและกองกำลังที่มีอาวุธแบบเป็น ระบบในกรณีสงครามภายใน ใช้กฎหมายมนุษยธรรมในยามสงคราม

รัฐนีพันธะต้องแสวงหาและลงโทษบุคคลที่ละเบิดกฎเกณฑ์ของกฎหมาขมนุษยธรรม ระหว่างประเทศ รวมถึงอนุสัญญาเจนีวา 4 ฉบับ ปี 1949 และพิธีสารเพิ่มเติม 2 ฉบับ ปี 1977

สุดท้ายคือปัญหาปัจจุบันไม่ใช่ว่าขาดหลักเกณฑ์แต่ขาดเจตนาทางการเมืองในด้านการ บังคับใช้และเการพหลักกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศ