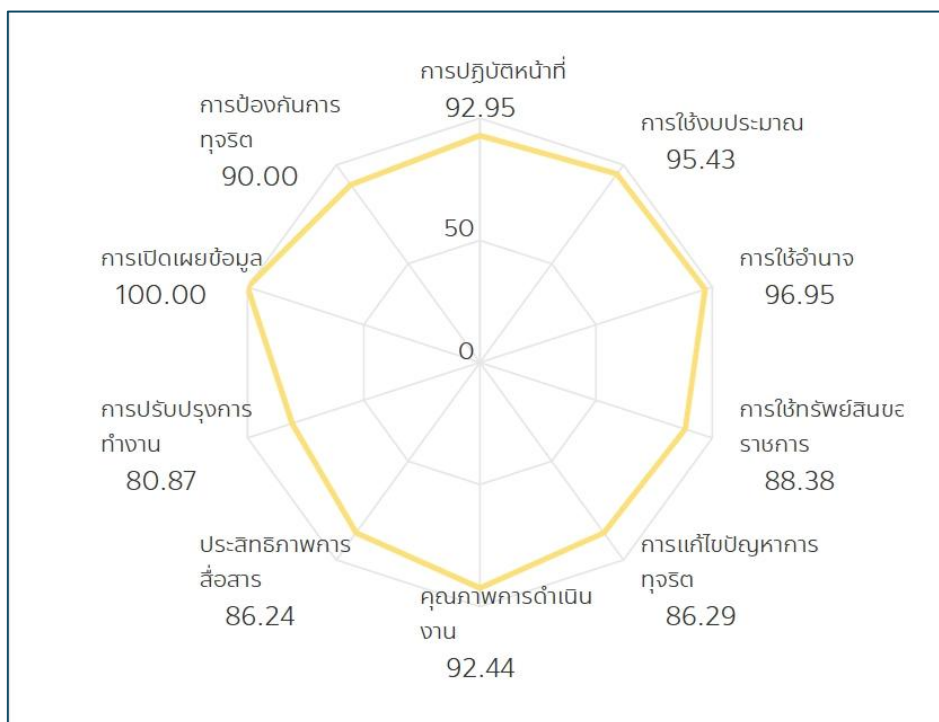


การนำผลการประเมิน ITA ประจำปี 2568

ไปสู่การพัฒนาองค์กรของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กรมสนธิสัญญาและกฎหมายเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นปีที่ 3 โดยมีผลคะแนนประเมินในภาพรวมอยู่ที่ 91.55 คะแนน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ผ่าน และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป โดยแต่ละตัวชี้วัดมีผลคะแนนปรากฏตามแผนภาพด้านล่าง

แผนภาพแสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ตามรายตัวชี้วัด



จากแผนภาพจะเห็นได้ว่ามีพัฒนาการเชิงบวกอย่างต่อเนื่อง สะท้อนถึงพัฒนาการอย่างมีนัยสำคัญในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา ดังตารางแสดงผลคะแนนภาพรวมย้อนหลังของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

ตารางแสดงผลคะแนนภาพรวมย้อนหลัง กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

ปีงบประมาณ	คะแนนรวม	การเปลี่ยนแปลง	ระดับผลการประเมิน
พ.ศ. 2566	81.65	—	ผ่าน
พ.ศ. 2567	89.02	+7.37	ผ่าน
พ.ศ. 2568	91.55	+2.53	ผ่าน

ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายตัวชี้วัดสามารถเรียงลำดับค่าคะแนนจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

กรมสนธิสัญญาและกฎหมายได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มาทำการวิเคราะห์ โดยครอบคลุมประเด็นทั้ง 10 ตัวชี้วัด จำแนกตาม การประเมินรายเครื่องมือ (OIT, IIT, EIT) โดยเรียงตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

1.1 การประเมินรายเครื่องมือ OIT

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ผลคะแนนปี 2568
1	การปฏิบัติหน้าที่	92.95
2	การใช้งบประมาณ	95.43
3	การใช้อำนาจ	96.95
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	88.38
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	86.29
6	คุณภาพการดำเนินงาน	92.44
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.24
8	การปรับปรุงการทำงาน	80.87
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	90.00

จากตารางข้างต้นสรุปได้ว่ากรมสนธิสัญญาและกฎหมายมีค่าคะแนนสูงสุดในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล คิดเป็น 100.00 คะแนน (เต็ม) และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน มีค่าคะแนนต่ำสุด คิดเป็น 80.87 คะแนน จึงเป็นประเด็นที่ควรนำไปปรับปรุงพัฒนาเป็นลำดับแรก

2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามตัวชี้วัด ทั้ง 10 ตัว ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่ กรมได้คะแนน 92.95 สะท้อนถึงมาตรฐานการทำงานที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา โดยได้รับคะแนนสูงขึ้นในทั้ง 3 ประเด็นการประเมิน สะท้อนถึง วัฒนธรรมองค์กรที่มีคุณธรรมและไม่มีพฤติกรรมทุจริต ประเด็น (i2) การไม่เลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ได้ 90.86 คะแนน แสดงถึงความเป็นธรรมในการให้บริการ อย่างไรก็ตาม ประเด็น (i1) การปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลา ได้ 88.00 คะแนน ซึ่งเป็นข้อที่มีค่าคะแนนต่ำที่สุดในตัวชี้วัดนี้ จึงเห็นควรต้องพัฒนาต่อไป เช่น การสื่อสารแก่หน่วยงานผู้รับบริการให้ชัดเจนถึงระยะเวลาดำเนินการ โดยมีข้อจำกัดในการพัฒนาปรับปรุงคือ ปริมาณงาน

เมื่อเทียบกับจำนวนบุคลากรและความซับซ้อนของกระบวนการ บางประเภท ที่เป็นภารกิจหลักของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย เช่น งานให้ความเห็นด้านกฎหมายระหว่างประเทศ ซึ่งจะต้องพิจารณาอย่างถี่ถ้วน รอบด้าน เพื่อรักษาผลประโยชน์ของชาติ จึงส่งผลกระทบต่อระยะเวลา ในการดำเนินการ อาจยืดเยื้อกว่าที่กำหนด (2) การสื่อสารขั้นตอนและระยะเวลามาตรฐานแก่ บุคลากร และผู้รับบริการ ยังไม่ครอบคลุมเพียงพอ ทำให้เกิดความไม่สอดคล้องระหว่างความคาดหวังของผู้รับบริการกับระยะเวลาที่เกิดขึ้นจริง

ตัวชี้วัดที่ 2 : การใช้งบประมาณ

กรมได้คะแนน 95.43 อยู่ในระดับที่ดีมาก โดยประเด็น (i6) การใช้งบประมาณและจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เอื้อประโยชน์บุคคลใด ได้คะแนนเต็ม 100.00 คะแนน สะท้อนถึงโปร่งใสสูง ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างประเด็น (i5) การไม่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ ได้ 96.57 คะแนน และ (i4) การใช้จ่ายงบประมาณตามวัตถุประสงค์ ได้ 89.71 คะแนน แม้ค่าคะแนนโดยรวมอยู่ในระดับสูง แต่มีข้อควรระวังในประเด็นความเข้าใจในกระบวนการตรวจสอบและกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งบุคลากรบางส่วนอาจยังไม่เข้าใจอย่างชัดเจน (2) การเปลี่ยนแปลงแนวปฏิบัติด้านการขออนุมัติและการเบิกจ่ายงบประมาณบ่อยครั้งอาจส่งผลให้การสื่อสารภายในไม่ทั่วถึง จึงเห็นควรให้บุคลากรได้รับทราบหรือมีส่วนร่วมในการจัดทำและดำเนินงานตามแผนงบประมาณ รวมถึงชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจในการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบและวัตถุประสงค์ เพื่อให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 3 : การใช้อำนาจ

กรมได้คะแนน 96.95 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีค่าคะแนนสูงสุดในกลุ่ม IIT ที่ 96.95 คะแนน สะท้อนถึงธรรมาภิบาลการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในระดับสูง โดยประเด็น (i9) การบริหารงานบุคคลปราศจากสินบน ได้คะแนนเต็ม 100.00 คะแนน และ (i8) การไม่สั่งให้กระทำการทุจริต ได้ 99.43 คะแนน แสดงถึงความเข้มแข็งในด้านจริยธรรมของผู้บริหาร ประเด็น (i7) การไม่สั่งให้ทำธุรส่วนตัว ได้ 91.43 คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก จึงเห็นควรรักษามาตรฐานไว้อย่างต่อเนื่อง โดยการ (1) เน้นย้ำการสื่อสารนโยบาย No Gift Policy และแนวปฏิบัติตนตามมาตรฐานจริยธรรมข้าราชการพลเรือน (2) ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ลดการพึ่งพาความสัมพันธ์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 4 : การใช้ทรัพย์สินของราชการ

กรมได้คะแนน 88.38 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีค่าคะแนน 88.38 คะแนน โดยมีประเด็น (i10) การขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินอย่างถูกต้องตามขั้นตอน ซึ่งได้เพียง 83.43 คะแนน ต่ำกว่าเกณฑ์ 85 คะแนน จึงเป็นประเด็นที่ต้องปรับปรุงพัฒนาโดยเฉพาะ ในขณะที่ (i11) บุคลากรไม่นำทรัพย์สินไปใช้ส่วนตัว ได้ 96.57 คะแนน แสดงถึงจิตสำนึกที่ดีของบุคลากรส่วนใหญ่ จึงเห็นควรจัดทำแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการ พร้อมทั้งแจ้งให้บุคลากรทราบผ่านการประชาสัมพันธ์ภายใน (2) กำหนดให้มีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะสม่ำเสมอ

ตัวชี้วัดที่ 5 : การแก้ไขปัญหาการทุจริต

กรมได้คะแนน 86.29 โดยประเด็น (i13) ผู้บริหารให้ความสำคัญแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้ 91.43 คะแนน แสดงถึงความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อผู้บริหาร ประเด็น (i14) มาตรการป้องกันทุจริตสามารถป้องกันได้ ได้ 86.29 คะแนน และประเด็น (i15) ความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการร้องเรียน ได้ 81.14 คะแนน ซึ่งอาจสะท้อนถึงได้ว่าบุคลากรบางส่วนยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการร้องเรียนการทุจริต เนื่องจากขาดความชัดเจนในขั้นตอน ระยะเวลาการดำเนินการ และมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน หรือบุคลากรยังไม่รับรู้ถึงมาตรการดังกล่าวอย่างเพียงพอ ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องพัฒนาปรับปรุง โดย 1) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติและช่องทางการร้องเรียนให้บุคลากรทราบ 2) วิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อกำหนดมาตรการป้องกันที่เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 6 : คุณภาพการดำเนินงาน

กรมได้คะแนน 92.44 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 92.44 โดยประเด็นที่เด่นชัดคือไม่มีพฤติกรรม การเรียกรับสินบน ($e3 = 100.00$ ในทั้งสองส่วน) ประเด็น EIT ส่วนที่ 1 ข้อ e2 (การให้บริการอย่าง เท่าเทียมกัน) ได้ 84.49 อาจสะท้อนถึง 1) ผู้มาติดต่อราชการบางส่วนรับรู้ ถึงความไม่สม่ำเสมอในมาตรฐาน การให้บริการ โดยเฉพาะด้านความเท่าเทียม 2) ระยะเวลาการให้บริการ บางประเภทอาจไม่เป็นไปตามที่ระบุไว้ ส่งผลให้ผู้รับบริการรับรู้ถึงความล่าช้า จึงเห็นควรพัฒนาในด้านการสื่อสารแก่หน่วยงานผู้รับบริการให้ชัดเจนถึงระยะเวลาดำเนินการ โดยมีข้อจำกัดในการพัฒนาปรับปรุงคือ ปริมาณงานเมื่อเทียบกับจำนวนบุคลากรและความซับซ้อนของกระบวนการบางประเภท ที่เป็นภารกิจหลักของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย เช่น งานให้ความเห็นด้านกฎหมายระหว่างประเทศ ซึ่งจะต้องพิจารณาอย่างถี่ถ้วน รอบด้าน เพื่อรักษาผลประโยชน์ของชาติ จึงส่งผลให้ระยะเวลา ในการดำเนินการ อาจยืดเยื้อ กว่าที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 7 : ประสิทธิภาพการสื่อสาร

กรมได้คะแนน 86.24 โดย EIT ส่วนที่ 1 มีค่าเฉลี่ย 82.18 คะแนน และ EIT ส่วนที่ 2 มีค่าเฉลี่ย 90.30 คะแนน โดยทุกข้อใน EIT ส่วนที่ 1 มีค่าคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน ได้แก่ e4 (80.56) e5 (81.87) และ e6 (84.11) โดยผู้ประเมินเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลและการประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงานยังเข้าถึงได้ยาก และขาดความชัดเจน จึงเห็นควรให้มีการ Update ข้อมูลในเว็บไซต์กรมให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ โดยเฉพาะ ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการและสาธารณชน รวมไปถึงการนำข้อมูลที่ซับซ้อนมาจัดทำ Infographic หรือคลิปวิดีโอสั้น เพื่อเพิ่มความชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ 8 : การปรับปรุงการทำงาน

กรมได้คะแนน 80.87 คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ได้ คะแนนน้อยที่สุด สาเหตุหลักมาจาก ข้อ e7 “หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน” โดยในบริบทของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานภายนอกยังยังไม่รับรู้ถึงการที่กรมจะนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการดำเนินงานจริง จึงอาจพิจารณาเผยแพร่ความคืบหน้าของการดำเนินงานและพัฒนาการด้านกฎหมายระหว่างประเทศในแต่ละประเด็นที่ประชาคมระหว่างประเทศให้ความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย ที่กรมสนธิสัญญาและกฎหมายเข้าร่วม เพื่อให้ประเทศไทยสามารถยกระดับมาตรฐานด้านกฎหมายระหว่างประเทศและสามารถดำเนินการให้สอดคล้องกับพันธกรณีต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 9 : การเปิดเผยข้อมูล

กรมได้คะแนน 100.00 เต็ม เป็นผลมาจากการเปิดเผยข้อมูลได้ครบถ้วนตามเกณฑ์ OIT โดยในปีถัดไปเห็นควรในการรักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลนี้ต่อไป นอกจากนี้ กรมเล็งเห็นถึงความสำคัญในการเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณชน ดังนั้น เพื่อเป็นการต่อยอดในตัวชี้วัดนี้ การเปิดเผยข้อมูลอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชน หรือภาคส่วนอื่นๆ ที่สามารถนำข้อมูลไปใช้ได้ จึงเป็นแนวทางที่ควรดำเนินการเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 : การป้องกันการทุจริต

กรมได้คะแนน 90.00 โดยได้มีการเปิดเผยข้อมูลครบถ้วน อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการเปิดเผยการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งได้เพียง 50.00 คะแนน เนื่องจากมีการเปิดเผยองค์ประกอบไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ ในการประเมินปีถัดไป เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการประเมิน จะต้องมีการประสานงานกับหน่วยงานกำกับและติดตามการประเมิน รวมไปถึงการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจในระดับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเพื่อยกระดับคะแนนส่วนนี้ต่อไป

3. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ/ ผลสัมฤทธิ์	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
พัฒนาบุคลากรในด้านการสื่อสารแก่หน่วยงานผู้รับบริการให้ชัดเจนถึงระยะเวลาดำเนินการ	การประชุมชี้แจงเพื่อพัฒนาบุคลากรในด้านการสื่อสารแก่หน่วยงานผู้รับบริการให้ชัดเจนถึงระยะเวลาดำเนินการ	- บุคลากรรับทราบถึงความคาดหวังของผู้รับบริการและความสำคัญในการสื่อสารต่อผู้รับบริการให้ชัดเจนต่อระยะเวลาดำเนินงาน	ตลอดปีงบประมาณ (ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569)	สำนักงานเลขานุการกรม
การจัดทำแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ	การจัดทำแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อให้บุคลากรรับทราบถึงแนวปฏิบัติและระเบียบในการใช้ทรัพย์สินราชการ เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลต่อไป	- แนวปฏิบัติการขอยืมทรัพย์สินของราชการ - เผยแพร่แนวปฏิบัติดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อสารภายในกรมเพื่อให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน	ตลอดปีงบประมาณ (ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569)	สำนักงานเลขานุการกรม
การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยการจัดกิจกรรม	1. จัดกิจกรรมการมอบนโยบาย No Gift Policy โดยผู้บริหารสูงสุดของกรม	1. จัดกิจกรรมการมอบนโยบาย No Gift Policy โดยผู้บริหารสูงสุดของกรม	ตลอดปีงบประมาณ (ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569)	สำนักงานเลขานุการกรม

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ/ ผลสัมฤทธิ์	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติ	2. จัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการประเมิน ITA 3. ส่งบุคลากรกรมเข้ารับการอบรมในด้านคุณธรรมจริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีที่จัดโดยหน่วยงานกำกับติดตาม (สำนักงาน ป.ป.ช./สำนักงาน ป.ป.ท./กรมศาสนา) 4. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติและช่องทางการร้องเรียน ให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง	2. จัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการประเมิน ITA 3. ส่งบุคลากรกรมเข้ารับการอบรมในด้านคุณธรรมจริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีที่จัดโดยหน่วยงานกำกับติดตาม (สำนักงาน ป.ป.ช./สำนักงาน ป.ป.ท./กรมศาสนา) 4. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติและช่องทางการร้องเรียน ให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง		
การ update ข้อมูลข่าวสารบนเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอในทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับการกิจต่างๆ ของกรม	ประชาสัมพันธ์ข้อมูลกิจกรรมข่าวสารต่าง ของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ โดยมุ่งเน้นเนื้อหาที่อยู่	ประชาสัมพันธ์ข้อมูลกิจกรรมข่าวสารบนเว็บไซต์กรมอย่างสม่ำเสมอ โดยมุ่งเน้นเนื้อหาที่อยู่ในความสนใจของประชาชน	ตลอดปีงบประมาณ (ต.ค. 2568 - ก.ย. 2569)	ทุกกองในสังกัด กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	การดำเนินการ	ผลการดำเนินการ/ ผลสัมฤทธิ์	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ในความสนใจของประชาชนใน รูปแบบที่เข้าใจง่าย	ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เพื่อให้ หน่วยงานภายนอก และ สาธารณชนรับทราบถึงการ ดำเนินงานของกรม และสามารถ นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้		