



Summary Report

การหารือ ISC Young Scholars Roundtable (YSR) ครั้งที่ 2

หัวข้อ “Review of regional situations”

วันที่ 22 มกราคม 2563 ห้องประชุม 3 กระทรวงการต่างประเทศ

สารบัญ

การบรรยายนำโดยอธิบดีกรมอาเซียน.....	1
อาเซียน.....	2
ประเด็นทะเลจีนใต้.....	3
บทบาทของมหาอำนาจอื่น อาทิ รัสเซีย อินเดีย ญี่ปุ่น ในภูมิภาค.....	4
ประเด็นแม่น้ำโขง.....	4
หัวข้อ/ประเด็นอื่นๆ.....	4
ภาคผนวก: รายชื่อผู้เข้าร่วม	5

การบรรยายนำ โดยนายสุริยา จินดาวงศ์ อธิบดีกรมอาเซียน

ในช่วงปีที่ผ่านมาเป็นประธานอาเซียน มีความท้าทายที่เกิดขึ้นจากภายในประเทศสมาชิกที่เริ่มแข่งขันกันเอง และจากการเมืองโลกที่มีไต่แต่เป็นการแข่งขันกันระหว่างสหรัฐฯ และจีน แต่ยังมีคู่กรณีอื่นๆ เช่น ญี่ปุ่นกับเกาหลีใต้ด้วย ไทยจะต้องทำอย่างไรที่จะทำให้อาเซียนสร้างสร้างคุณค่าเพิ่ม (Value added) และเกื้อกูลกันระหว่างประเทศสมาชิก

เรื่องแรก ไทยได้ผลักดันคือเรื่องความยั่งยืน หรือ sustainability package ซึ่งไม่ได้มีนัยเฉพาะที่เกี่ยวกับการพัฒนาอย่างยั่งยืน แต่หมายถึงถึงนโยบายที่จะทำให้ประเทศอาเซียนสามารถมองไปข้างหน้า มีความต่อเนื่องและสามารถมองไปข้างหน้า มีความต่อเนื่อง และสามารถพึ่งพากันเพื่อสร้างการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจได้ ไทยได้ชูประเด็นนี้เพื่อสร้างพื้นที่ หรือ diplomatic space ให้กับไทย โดยเน้นการสร้างคุณค่าของอาเซียนให้เข้มข้นและเป็นที่ยอมรับ และตอบโจทย์ความต้องการและนโยบายต่างๆ ของประเทศในอาเซียน

เรื่องต่อมาคือเรื่องการเชื่อมโยง หรือ connectivity ซึ่งไม่ได้หมายถึงเฉพาะการเชื่อมต่อเส้นทางคมนาคมขนส่ง แต่รวมถึงการเชื่อมโยงด้านกฎระเบียบและการเชื่อมโยงระหว่างประชาชนกับประชาชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกันในรูปแบบของอาเซียนเอง โดยอาเซียนมอง connectivity ว่าเป็นแนวคิดเชิงยุทธศาสตร์ (strategic concept) เพื่อสร้างความมั่นคงและเสถียรภาพในภูมิภาค

เรื่องสุดท้ายคือการสร้างจุดยืนของอาเซียนในการเมืองระหว่างประเทศ ซึ่งจะทำให้อาเซียนมีความสำคัญและคุณค่าในเชิงยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะในสถานการณ์โลกที่มีการแข่งขันกันระหว่างแนวคิดต่างๆ โดยเฉพาะแนวคิด BRI ของจีน และแนวคิด Indo-Pacific ของสหรัฐฯ

แม้ว่าการรับรู้เกี่ยวกับอาเซียนในระดับประชาชนที่ยังมีอยู่น้อย แต่กลไกของอาเซียนที่ผ่านมาก็ได้ช่วยให้เกิดความก้าวหน้าในหลายด้านโดยที่ประชาชนอาจจะไม่ได้รับรู้ เช่น ในยุคแรก อาเซียนได้ช่วยทำให้ประเทศสมาชิกมีความไว้วางใจกันมากขึ้น และช่วยแก้ปัญหาข้อพิพาทต่างๆ หรือเป็นกลไกที่ทำให้เกิดการค้าขายระหว่างกันมากขึ้นเช่นในกรอบ AFTA เป็นต้น และทำให้ผู้คนในอาเซียนสามารถเดินทางไปมาหาสู่กันได้สะดวกขึ้น ในส่วนที่เกี่ยวกับอาเซียนกับประเทศอื่นๆ ก็ทำให้อาเซียนในฐานะกลุ่มประเทศมีอำนาจต่อรองมากขึ้น และทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลต่างๆ ระหว่างกันทั้งในอาเซียนเองและระหว่างอาเซียนกับประเทศคู่เจรจาอื่นๆ

ASEAN Centrality หมายถึงการที่อาเซียนมีบทบาทและเป็นกลไกหลักที่จะจัดการในเรื่องต่างๆ ที่เกิดขึ้นในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ แต่ในมิติที่กว้างออกไปในระดับระหว่างประเทศหรือในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก อาเซียนก็มีความจำเป็นจะต้องเลือกแสดงบทบาทในเรื่องที่สามารถชักนำได้ แต่ไม่ใช่ในทุกเรื่อง

สิ่งหนึ่งที่เป็นข้อได้เปรียบของอาเซียน คือเป็นองค์กรที่มีกลไกความร่วมมือกับประเทศต่างๆ และมีท่าทีที่ไม่แข็งกร้าว นอกจากนี้สิ่งที่มหาอำนาจยอมรับ คือ ความสามารถในการเรียกประชุม (convening power) ของอาเซียน เนื่องจากมหาอำนาจใช้ประโยชน์จากเวทีของอาเซียนได้

ผลลัพธ์ที่ชัดเจนจากการเป็นประธานอาเซียนของไทย คือ การที่อาเซียนมีท่าทีร่วมกันเกี่ยวกับแนวคิดเรื่องอินโด-แปซิฟิก (ASEAN Outlook on Indo-Pacific) ซึ่งจะช่วยธำรงไว้ซึ่งความเป็นศูนย์กลางของอาเซียน โดยเฉพาะต่อมหาอำนาจ การจัดตั้งศูนย์อาเซียนต่างๆ ถึง 7 ศูนย์ในประเทศไทย เช่น ASEAN Centre for Sustainable Development Studies and Dialogue, ASEAN Centre for Active Ageing and Innovation ฯลฯ รวมถึงการที่อาเซียนและประเทศคู่เจรจา (ยกเว้นอินเดีย) สามารถบรรลุข้อตกลงเขตการค้าเสรีในภูมิภาค หรือ RCEP (Regional Comprehensive Economic Partnership) ที่เจรจายืดเยื้อมาเป็นเวลานานมากกว่า 7 ปี สำเร็จ

อาเซียน

ที่ประชุมเห็นว่าการรับรู้และรู้สึกถึงผลจากความเป็นอาเซียนในระดับประชาชนคนไทยยังมีอยู่น้อยมาก ซึ่งเป็นปัญหาไม่ใช่เฉพาะแต่ในไทย แต่เป็นปัญหาเดียวกันในประเทศอาเซียนอื่น ๆ ด้วย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการดำเนินงานของอาเซียนมีความก้าวหน้าอย่างค่อยเป็นค่อยไป และเน้นอยู่ในเฉพาะภาครัฐ

การรวมตัวกันเป็นประชาคมอาเซียนมีผลที่ชัดเจนแต่อาจจะยังไม่เป็นที่รับรู้ของประชาชน เช่น ราคาสินค้าและบริการที่ถูกลงส่วนหนึ่ง การดำเนินงานด้านศุลกากร Single-window ที่สามารถให้สินค้าส่งผ่านกันได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น หรือการที่ผู้คนในอาเซียนสามารถเดินทางไปมาหาสู่กันได้โดยไม่รับการตรวจลงตราเป็นต้น เป็นเพราะการรวมตัวกันของอาเซียน

ในมุมมองจากการเมืองระหว่างประเทศ ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า การดำเนินงานตามแนวทาง ASEAN Centrality จะสามารถมีความสำคัญในปัญหาระหว่างประเทศได้หรือไม่อย่างไร และอาเซียนจะใช้กลไกดังกล่าว ต่อกับมหาอำนาจได้อย่างไร

ประเด็นทะเลจีนใต้

ประเด็นทะเลจีนใต้เป็นปัญหาใหญ่ของอาเซียน โดยเฉพาะบางประเทศสมาชิก เช่น เวียดนาม ความพยายามที่จะแก้ปัญหาในด้านนี้มีมาอย่างต่อเนื่อง และอาเซียนก็มีบทบาทสำคัญโดยเฉพาะในการจัดทำ เอกสาร Code of Conduct แต่ปัญหาในส่วนที่เกี่ยวกับการอ้างสิทธิ์น่าจะเป็นปัญหาที่แก้ไขได้ยาก

ท่าทีของเวียดนามในเรื่องนี้น่าสนใจ ควรติดตามศึกษาว่าเวียดนามจะมียุทธศาสตร์ในเรื่องนี้อย่างไร และจะมีความพยายามดึงประเทศมหาอำนาจอื่นเข้ามามีส่วนร่วมหรือไม่ ในส่วนที่เกี่ยวกับอาเซียนเอง ประเทศอาเซียนที่อ้างสิทธิ์เหนือพื้นที่ในทะเลจีนใต้ก็ไม่ได้อ้างสิทธิ์มากเท่ากับจีน (nine-dash line)

เพราะทั้งมาเลเซีย ฟิลิปปินส์ และเวียดนามก็อ้างสิทธิ์ตามเขต EEZ ตามกฎหมายทางทะเลระหว่างประเทศ

แม้ดูเหมือนว่าจีนจะมีท่าทีประนีประนอมมากขึ้นในการจัดทำ Code of Conduct แต่จีนก็ยังยืนยัน การครอบครองและมีอำนาจอธิปไตยเหนือพื้นที่ตาม nine-dash line อยู่ ในเรื่องนี้ จีนมีท่าทีที่แข็งกร้าวเพราะ มองว่า “อธิปไตยเหนือดินแดน” เป็น “หัวใจ” ของจีนเช่นเดียวกับปัญหาไต้หวัน การที่จีนมีอธิปไตยเหนือทะเลจีน ไต้ยังช่วยให้จีนสามารถผลักดันนโยบาย BRI ของจีนด้วย (เช่นเดียวกับกรณีแม่น้ำโขง) นอกจากนี้ การแทรกแซง ของประเทศมหาอำนาจเช่นสหรัฐฯ ในปัญหาความขัดแย้งนี้ก็ป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้จีนไม่อาจจะประนีประนอม ในเรื่องนี้ได้

ที่ผ่านมา จีนได้แสดงท่าทีทางสัญลักษณ์ที่ชัดเจนขึ้นเรื่อยๆ เช่น การออกเรือลาดตระเวนและการยก สถานะการปกครองของหมู่เกาะที่เป็นพื้นที่พิพาท ซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อประเทศอาเซียนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องนี้ ที่ประชุมมีคำถามว่าอาเซียนมีความจำเป็นหรือไม่ที่จะต้องแสดงจุดยืนร่วมกัน รวมทั้งนำมหาอำนาจอื่น มาคานอำนาจกับจีน เพื่อไม่ให้ถูกมองว่า ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ถูกครอบงำโดยจีน แต่ในขณะเดียวกัน หากมหาอำนาจอื่นๆ เข้ามามีบทบาทมากขึ้นในเรื่องนี้ ก็น่าจะเป็นชนวนทำให้จีนมีท่าทีที่แข็งกร้าวมากขึ้นอีก ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องติดตามต่อไปอย่างใกล้ชิด

หากในอนาคต จีนสามารถมองข้ามหรือมีท่าทีอ่อนลงต่อการอ้างสิทธิ์เหนือพื้นที่หมู่เกาะตอนใต้ในบริเวณ เส้น nine-dash line ก็น่าจะเป็นประโยชน์ต่อจีนเอง เพราะจะทำให้จีน “ได้ใจ” จากอาเซียนมากขึ้น ถึงแม้ว่า อาจมองปัญหาทะเลจีนใต้ข้ามมิติเส้นเขตแดนและมิติการช่วงชิงทรัพยากรธรรมชาติทั้งด้านอาหารและพลังงาน แต่จีนก็คงจะยืนยันอ้างสิทธิ์เหนือพื้นที่ทั้งหมดเพื่อแสดงความยิ่งใหญ่เพื่อให้ประชาชนจีนได้รับรู้ หรือสร้าง กระแสนิยมในจีน รวมทั้งแสดงความมีอิทธิพลในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

บทบาทของมหาอำนาจอื่น ได้แก่ รัสเซีย อินเดีย ญี่ปุ่น ในภูมิภาค

ดูเหมือนว่า แม้รัสเซียอาจให้ความสนใจต่อประเด็นปัญหาในภูมิภาคโดยเฉพาะที่เกี่ยวกับจีน แต่ท่าทีที่แสดงออกมาก็ค่อนข้าง low key เพราะอาจมองว่าไม่เป็นประโยชน์กับรัสเซีย ประเด็นปัญหาในภูมิภาคที่เกี่ยวกับจีน เช่น เรื่องทะเลจีนใต้นั้นหากจีนแสดงปฏิกิริยาอย่างหนึ่งอย่างใด คู่แข่งอย่างสหรัฐฯ ก็คงจะแสดงท่าทีตอบโต้อย่างแน่นอน จึงไม่มีความจำเป็นที่รัสเซียต้องแสดงท่าทีในเรื่องนี้

ส่วนในด้านเศรษฐกิจ ญี่ปุ่นและเกาหลีใต้มีอิทธิพลในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ค่อนข้างมาก เช่น ในไทยมีญี่ปุ่นเป็นผู้ลงทุนมากที่สุด ในขณะที่เกาหลีใต้ก็ลงทุนในเวียดนาม ซึ่งแสดงให้เห็นว่า มหาอำนาจทางเศรษฐกิจยังให้ความสนใจกับภูมิภาคนี้อยู่มาก และอาเซียนก็ยังมีแรงดึงดูดต่อประเทศต่างๆ โดยเฉพาะเมื่อมองว่าโลกส่วนอื่นๆ มีความผันผวนจากเหตุการณ์ต่าง ๆ เช่น Brexit สงครามการค้าระหว่างสหรัฐฯ กับจีน และปัญหาความร่วมมือภายใต้ WTO

ประเด็นแม่น้ำโขง

สำหรับแม่น้ำโขง ในช่วงที่ผ่านมามีปัญหาเกี่ยวกับระดับน้ำมากขึ้นทุกปี ประชาชนคนไทยส่วนใหญ่เข้าใจว่าเป็นปัญหาจากการที่จีนปิดกั้นน้ำ ซึ่งไม่ได้เป็นต้นเหตุเดียวของปัญหา เพราะน้ำในแม่น้ำโขงไหลมาจากลำน้ำสาขาในประเทศอื่น ๆ ด้วย อย่างไรก็ตาม เห็นได้ชัดว่าจีนมีบทบาทสำคัญในเรื่องแม่น้ำโขง ซึ่งหากจีนต้องการจะแสดงอิทธิพลในภูมิภาค สิ่งที่จีนควรทำความเข้าใจก็คือการแสดงอิทธิพลอย่างมีความรับผิดชอบ

สำหรับกรอบความร่วมมือ MLC/LMC แบ่งความร่วมมือของประเทศสมาชิกออกเป็น สามเสาหลักคล้ายอาเซียน ได้แก่ ความร่วมมือด้านการเมืองและความมั่นคง ความร่วมมือด้านเศรษฐกิจและความยั่งยืน ความร่วมมือทางสังคม วัฒนธรรมและระหว่างประชาชน โดยประเทศสมาชิก MLC/LMC ได้ร่วมการจัดตั้ง Global Center for Mekong Studies (GCMS) เพื่อทำหน้าที่เป็นคลังสมอง (Think Tank) เพื่อจัดการองค์ความรู้หรือมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับ MLC/LMC ให้ประเทศสมาชิกร่วมไปใช้ในการดำเนินความร่วมมือระหว่างกัน

กลไกหนึ่งที่จะขับเคลื่อนการทำความเข้าใจภายใต้กรอบนี้ คือการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างนักวิชาการของประเทศสมาชิก MLC/LMC ภายใต้กรอบ GCMS ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการสร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ภาคประชาชน

นอกจากนี้ ปัจจุบัน ภายใต้กรอบ MLC/LMC จีนมีข้อริเริ่มในการผลักดันการสร้างแถบพัฒนาเศรษฐกิจในกลุ่มน้ำโขงที่เรียกว่า Mekong-Lancang Economic Development Belt (MLEDB) ด้วย

หัวข้อ/ประเด็นอื่น ๆ

ที่ประชุมได้ยกประเด็นอื่นๆ อาทิ การโยกย้ายถิ่นฐาน ชนกลุ่มน้อย ฯลฯ ขึ้นหารือด้วย ซึ่งเป็นหัวข้อที่น่าสนใจ และ ISC จะจัดเป็นหัวข้อในการหารือ YSR ครั้งต่อ ๆ ไป

ภาคผนวก: รายชื่อผู้เข้าร่วม

ภาควิชาการ

- | | |
|----------------------------------|--|
| 1. ผศ. ดร. อธิวัฒน์ สุพุทธิกุล | คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. อ. ดร. สุรัชณี ศรีไย | คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 3. ดร. พงศ์พิสุทธิ บุษบารัตน์ | คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 4. รศ. ดร. สิทธิพล เครือรัฐติกาล | ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| 5. ผศ. ดร. กิ่งกนก ขวลิตรธำรง | คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 6. ดร. พัชรินรญา จันทโรนานนท์ | สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ |
| 7. ผศ. ดร. สมปฤณ นิยมไทย | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช |
| 8. ผศ. ดร. วรณภา ลีระศิริ | คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 9. ดร. จุฑามณี สามัคคีนิชย์ | ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร |
| 10. อ. สน นิลศรี | ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร |

กระทรวงการต่างประเทศ

- | | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| 11. นายชัยณรงค์ กิตติยวรงค์ | เอกอัครราชทูตประจำกระทรวง | สำนักงานปลัดกระทรวง |
| 12. นายสุริยา จินดาวงษ์ | อธิบดี | กรมอาเซียน |
| 13. นางสาวพินทุ์สุดา ชัยนาม | รองอธิบดี | กรมเอเชียตะวันออก |
| 14. นางหทัยา คูสกุล | ผู้อำนวยการสำนักนโยบายฯ | สำนักนโยบายและแผน |
| 15. นายภาสิต จุฑะพุทธิ | ผู้อำนวยการกองยุโรปตะวันออก | กรมยุโรป |
| 16. นางปรางทิพย์ กาญจนหัตถกิจ | ผู้อำนวยการกองนโยบายฯ | กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ |
| 17. นางสาวสุจิตรา เมืองนิล | นักการทูตชำนาญการ (ที่ปรึกษา) | กรมองค์การระหว่างประเทศ |
| 18. นายรัฐนันท์ วิชัยดิษฐ์ | นักการทูตชำนาญการ (ที่ปรึกษา) | กรมองค์การระหว่างประเทศ |
| 19. นายยอดยิ่ง ศุภศรี | นักการทูตชำนาญการ (ที่ปรึกษา) | กรมเอเชียตะวันออก |
| 20. นางวัชรินทร์ เสงี่ยมสิน | นักการทูตชำนาญการ | กรมยุโรป |
| 21. นางสาวพจนา เขาวนัสสุขุม | นักการทูตชำนาญการ | กรมเอเชียตะวันออก |
| 22. นางสาวดลลดา ทองบุญ | นักการทูตชำนาญการ | กรมเอเชียตะวันออก |
| 23. นางสาววรภาณูจน์ ตันพรรัตน์เจริญ | นักการทูตชำนาญการ | กรมเอเชียตะวันออก |
| 24. นางสาวรักษ์ธรรม จารุภาชนี่ | นักการทูตปฏิบัติการ | กลุ่มงานความมั่นคงระหว่างประเทศ |
| 25. นางสาววรินทร์ธร ตันวิเชียร | นักการทูตปฏิบัติการ | สำนักนโยบายและแผน |
| 26. นายพรณรงค์ อ่วมคำ | นักการทูตปฏิบัติการ | สำนักนโยบายและแผน |
| 27. นายอิทธิ ธีร์รัฐ | นักการทูตปฏิบัติการ | กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา |
| 28. นางสาวปาริฉัตร ศุภกิจเรืองโรจน์ | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ประเด็นสันติภาพฯ | กรมองค์การระหว่างประเทศ |
| 29. นายสุวิทย์ สุวรรณพันธ์ | เจ้าหน้าที่วิจัยและประมวลข้อมูลฯ | กรมองค์การระหว่างประเทศ |

ศูนย์ศึกษาการต่างประเทศ (ISC) / สถาบันการต่างประเทศเทวะวงศ์วโรปการ

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| 30. ดร. เตช บุนนาค | ประธานกรรมการที่ปรึกษา ISC |
| 31. นายอนุสรณ์ ชินวรรณ | ผู้อำนวยการ ISC |
| 32. นางสาวลดา ภูมาศ | ผู้อำนวยการสถาบันการต่างประเทศฯ |
| 33. นางสาวศิริวดี งามวิเศษชัยกุล | นักการทูตชำนาญการ (ที่ปรึกษา) |
| 34. นายอาทิตย์ ประสาทกุล | นักการทูตชำนาญการ (ที่ปรึกษา) |
| 35. นายเอกรินทร์ ราษฎร์ยินดี | เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษาชำนาญงาน |
| 36. นางสาวระพีพัฒน์ กองรักษา | เจ้าหน้าที่นักจัดการโครงการ |
